

Шендрик А.А.

УДК 330.341.1:332.025.12+330.117(477)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И АКТУАЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Актуальность темы. В последние десятилетия в большинстве передовых стран мира динамично развивается сфера услуг, значительно превышая рост промышленного производства. Важную, если не доминирующую роль в сфере услуг играют услуги, прямо или косвенно связанные с курортно-рекреационной деятельностью. По разным оценкам, доходы от международного туризма в 1999 году составили приблизительно 500 млрд. долларов США (12% мирового валового продукта). Ожидается, что к 2020 году доходы от туризма составят около 3 трлн. долларов США [1].

Крым обладает огромным туристическим потенциалом, имея все шансы стать высокоразвитым курортно-рекреационным, торгово-финансовым регионом международного значения, однако в настоящее время комплекс рекреационного природопользования совершенно неконкурентоспособен (70% материально-технической базы нуждается в реконструкции, низкий уровень сервиса, отсутствие индустрии развлечений, запущенность памятников культуры).

Преодоление данных негативных тенденций возможно путем инноваций, обоснование и разработка инновационных программ рекреационного природопользования тесно связаны с решениями Верховного Совета Крыма [2].

Связь с другими исследованиями. Теоретические основы анализа инноваций были заложены Й. Шумпетером в работах «Теория экономического развития» и «Капитализм, социализм и демократия». Роль инноваций в современных условиях наиболее полно анализируется М. Портером, П. Друкером, Н. Такеучи. Некоторые фундаментальные аспекты инновационной деятельности были проанализированы у А. Хайека [3].

Данная тематика является относительно новой в отечественной экономической науке, однако несмотря на это усилиями различных исследователей разрабатываются научные подходы к решению проблемы инновационного развития украинской экономики, в том числе и в рекреационном секторе. Исследованию инновационных процессов и внедрению инноваций в национальное хозяйство посвящены ряд работ отечественных и зарубежных учёных. В работе «Інноваційна стратегія українських реформ» авторов Гальчинского А.С., Гейца В.М., Кінаха А.К., Семиноженко В.П. анализируется суть инновационной стратегии развития экономики Украины, роль инноваций в развитии отечественной экономики на современном этапе и дальнейшие перспективы инновационного процесса. В работе «Регіональна політика сталого розвитку» автора Герасимчук З.В. и «Соціально-економічний розвиток адміністративного району в умовах перехідної економіки» автора Коломійчук В.С. исследуется региональная политика устойчивого развития, в формировании и проведении которой в последнее время всё более значимым становится внедрение инноваций [4].

Однако проблема стимулирования инновационного развития курортно-рекреационного сектора экономики Крыма до сих пор остаётся открытой.

В связи с этим, можно сформулировать **основные задачи** данного исследования:

- анализ особенностей инновационного процесса на современном этапе;
- систематизация, обобщение и синтез подходов к выявлению факторов, влияющих на активное внедрение инноваций в современной экономике;
- формирование выводов относительно тенденций, основ и проблем, связанных с инновационным процессом в мировой экономике в целом и экономике Украины в частности.

Основная часть. В современном экономически развитом обществе инновации идут непрерывным потоком, каждый день возникает более трех десятков новых товаров, которые, как правило, вызывают массу других изменений в потреблении, в общении, в управлении на всех уровнях. И этот процесс продолжает ускоряться. Инновационный процесс протекает во всех сферах общества, и поэтому, естественно, его различные аспекты являются предметом изучения различных наук, каждая из которых рассматривает его в соответствии со своими целями с применением своих методов исследований. Поэтому суть инноваций задается предметной сферой, а инновационная форма выносится за скобки как не соответствующая предмету анализа и не исследуется [5]. Каждый из разработанных на сегодняшний день подходов к данному вопросу имеет собственную методологию, модели инновационного процесса и собственный круг задач, создающие значительные препятствия для построения общей экономической модели инновационного процесса [6].

Закон Украины определяет инновации следующим образом: «инновации - это вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также технические организационные решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы» [7].

Инновационный процесс можно описать как «последовательность событий, на протяжении которых инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии, структуры или услуги и распространяется в хозяйственной практике и общественной деятельности» [8]. Впервые построить

инновационную модель развития экономики и обосновать понимание экономического развития как эволюции инноваций попытался в начале прошлого века в своей работе «Теория экономического развития» Й. Шумпетер.

Согласно Шумпетеру, создание инноваций – это формирование новых комбинаций средств производства, которые ведут к нарушению сложившегося хозяйственного оборота. Следует обратить внимание, что к инновациям Шумпетер относит только те изменения, которые теперь получили название *радикальных инноваций*. Как образно охарактеризовал сам Шумпетер отличие инновации от остальных изменений: одно дело, когда идешь по известной дороге, а другое, когда прокладываешь новую [9]. Именно поэтому для реализации инноваций нужен «новый человек с новыми идеями» [10], способный преодолеть сопротивление среды. Следовательно, наличие таких людей-предпринимателей – и является главной основой экономического развития.

Известно, что в господствующем на сегодняшний день направлении экономической теории – неоклассике – инновации рассматриваются как разновидность рынка несовершенной конкуренции: внедрение инновации даёт предприятию значительные конкурентные преимущества по сравнению с остальными предприятиями той же отрасли, что неизбежно ведёт к ухудшению положения одних предприятий и доминированию других. В то же время, значительные инновации, требующие больших капиталовложений, могут позволить себе только крупные предприятия, и без того преобладающие на рынке. Получается, что развитие рынка инноваций исключительно по рыночному механизму, без государственного регулирования, неизменно приведёт к вытеснению множества мелких предприятий несколькими крупными, имеющими доступ к научным исследованиям или прогрессивным технологиям. Историческим примером тому является деятельность Петра I, который сумел не только импортировать все последние достижения Голландии и Англии, но и сам процесс формирования человеческого капитала, отыскивая самобытных предпринимателей и посылая их учиться в Западную Европу [11].

Для своего времени Петр I создал инновационное общество, в котором переиначены были все сферы жизни. Результатом тому было падение уровня жизни и снижение численности населения. Инновации на Западе тоже несли и продолжают нести негативные последствия для отстающих. Например, удешевление тканей в ходе промышленной революции привело к массовой гибели ткачей в Индии, которые не выдерживали соревнования с машинами. Свежий пример – деятельность компании Microsoft, занявшей практически монопольное положение на мировом рынке программного обеспечения благодаря своему принципиально новому подходу к построению ПО.

Нельзя не отметить, что помимо чисто экономического эффекта – снижения издержек на производство продукта или услуги и повышения объёмов прибыли – многие инновации имеют также и социальную отдачу, состоящую в повышении качества жизни населения напрямую или опосредованно. Например, новое лекарство, разработанное фармацевтической фирмой, обеспечит фирму прибылью, но в то же время даст шанс на выздоровление множеству пациентов. Энергосберегающие технологии снижают антропогенную нагрузку на экосистему, косвенно также повышая качество жизни населения.

Но с другой стороны, возможны ситуации, в которых определённые экономические субъекты могут противиться внедрению инноваций, поскольку это может привести к тому, что крупные производства или даже отрасли экономики могут оказаться морально устаревшими и невостребованными, порождая череду проблем. Ярким примером тому может служить внедрение альтернативных источников энергии – нефтедобыча и нефтепереработка играют весьма значимую роль в современном мире, поэтому одномоментный переход на какой-либо инновативный источник энергии может обрушить крупнейшую нефтегазовую отрасль большого числа государств мира, чего сейчас однозначно никто не хочет. В этой связи до определённого момента разработка и активное внедрение технологий, могущих иметь революционное влияние на энергообеспечение современной экономики, будет всячески тормозиться. В то же время, руководства стран-экспортёров энергоносителей и крупных нефтяных компаний, предчувствуя близость неизбежного перехода на новые источники энергии, заинтересованы в диверсификации своей деятельности, и тем более, в том, чтобы первыми внедрить новые технологии для удержания лидирующего положения на национальном или мировом рынке энергоносителей. То же самое можно сказать и о других сферах экономики.

Учитывая вышесказанное, можно сформулировать **основные выводы** об особенностях инновационного процесса на современном этапе:

1. Инновации дают значительные конкурентные преимущества внедряющим их предприятиям, что в свою очередь может привести к монопольному положению крупных предприятий на рынке, поэтому инновационный процесс непременно должен регулироваться со стороны государства.
2. Экономический движитель инновационного процесса – снижение издержек и рост прибыли, но вместе с этим инновации могут иметь и существенный положительный социальный эффект, хотя это и не является правилом. Регулятором в данном процессе должно выступить государство.
3. До определённого момента лидирующие на рынке предприятия будут сопротивляться внедрению инноваций, могущих поставить под удар их функционирование, применяя для этого самые разные методы, что опять требует государственного регулирования.
4. В то же время, даже сопротивляясь «неудобным» для себя инновациям, субъекты хозяйственной деятельности заинтересованы в том, чтобы раньше других разработать и первыми внедрить новые технологии.

Перспективы дальнейших исследований. Следует расширить подход к рассмотрению инноваций с целью синтеза междисциплинарной модели инновационного процесса и формулировки основных рекомендаций для построения государственной инновационной политики.

Источники и литература:

1. Бороденко Л. И. Улучшение качества гостиничных услуг / Л. И. Бороденко // Культура народов Причерноморья. – 2002. – № 34. – С. 191.
2. Концептуальные основы механизма управления инновационными процессами рекреационным природопользованием в контексте вхождения Украины в европейские структуры / Л. В. Уринцова // Культура народов Причерноморья. – 2005. – № 67. – С. 135-138.
3. Инновации как предмет экономического анализа / В. Г. Гришанков // Культура народов Причерноморья. – 2002. – № 43. – С. 77-83.
4. Економічні передумови активізації інноваційно-інвестиційної діяльності / В. В. Огліх // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 81. – С. 51-53.
5. Друкер П. Задачи менеджмента в 21 веке / П. Друкер. – М., 2001. – С. 129.
6. Инновации как предмет экономического анализа / В. Г. Гришанков // Культура народов Причерноморья. – 2002. – № 43. – С. 77-83.
7. Закон Украины «Об инновационной деятельности» О внесении изменений в ст. 9 Закона Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» от 4.11.05 г. // ВВРУ. – 2006. – № 5-6. – С. 7-35.
8. Организационно-экономическая сущность и значение инновационных процессов для развития рекреационно-туристического комплекса Крыма / О. В. Севастьянова, А. И. Искадаров // Культура народов Причерноморья. – 2007. – № 120. – С. 142-146.
9. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М., 1982. – С. 18.
10. Шумпетер Й. Теория экономического развития // Й. Шумпетер. – М., 1982. – С. 192.
11. Инновации как предмет экономического анализа / В. Г. Гришанков // Культура народов Причерноморья. – 2002. – № 43. – С. 77-83.

Юр'єва С.Ю.

УДК 338.45: 332

ПРО УДОСКОНАЛЕННЯ СИНЕРГЕТИЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ МІЖ БУДІВЕЛЬНОЮ ГАЛУЗЗЮ ТА ЖКГ

Вступ. Узагальнюючи історичний досвід розвинутих країн світу, можна відмітити, що вихід із економічних негараздів (і зокрема з економічної кризи), як правило, забезпечується структурною перебудовою базових галузей національного господарства, або зміною взаємозв'язків між галузями народного господарства. Це відбувається завдяки створенню наукоємних виробництв з принципово новими технологіями виготовлення конкурентоспроможної продукції, а також одночасного проведення технічного переозброєння та реконструкції вже діючих виробництв на базі НТП, економічної доцільності та екологічної безпеки.

Ці складні завдання в Україні постали перед усіма підприємствами будівельної галузі: промислового, житлового та сільськогосподарського будівництва, будівництва шахт, мостів, шляхів, об'єктів комунального та соціального призначення; виробників будівельних матеріалів і конструкцій і т. ін.

Як відомо, стан будівельної галузі безпосередньо впливає на розвиток економіки будь-якої держави, тому що:

– по-перше, саме в цій галузі створюються основні фонди для функціонування всіх без виключення галузей економіки: як виробничих, так і невиробничих, які повинні забезпечувати соціально-культурні та побутові потреби населення;

– по-друге, капітальне будівництво, напевне, як ніяка інша галузь економіки створює велику кількість робочих місць;

– по-третє, вона споживає продукцію багатьох галузей національного господарства тощо.

Таким чином, від рівня та темпів розвитку будівельної галузі, якості будівельної продукції, термінів її створення залежатиме економічне зростання країни в цілому, а також ефективність інвестиційних проєктів в інших галузях економіки.

Аналіз літератури. Дослідженням сучасного стану будівельної галузі, системам управління, інвестиційній та інноваційній діяльності, розробці антикризової стратегії будівельних підприємств присвячені праці багатьох вчених: Беркута А.В., Єщенко П.С., Чубук Л.П., Кравченко В.І., Паливода К.В., Лазарової Л., Севки В.Г., Паліги Н.Б., Тяна Р.Б., Федоренко В.Г., Чернявського А.Д., [1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11] та багатьох інших; над проблемами самоорганізації та синергізму працювали: Кемпбелл Е., Хакен Г., Князева Є.Н., Курдюмов С.П [3, 10, 4] та ін., але питання виникнення синергетичного ефекту між галузями національної економіки ще ніким не розглядалося.

Метою даної статті є проведення дослідження та аналізу позитивних ефектів виробничої та фінансової синергії, яка виникає при більш тісній співпраці окремих галузей національного господарства, а саме будівельної галузі та житлово-комунального господарства.