

15. Cassel D. The shadow economy and economic policy in East and West : a comparative system approach / D. Cassel, U. Cichy // The unofficial economy. Consequences and perspectives in different economic systems / ed. by S. Alessandrini, B. Dallago. – Gower, 1987. – P. 127-144; Portes A. The Informal Sector under Capitalism and State Socialism : A Preliminary Comparison / A. Portes, J. Borocz // Social Justice. – 1988. – Vol. 15. – № 3-4. – P. 17-28.
16. Feige E. L. Defining and Estimating Underground and Informal Economies : The New Institutional Economics Approach / E. L. Feige // World Development. – 1990. – Vol. 18. – № 7. – P. 989-1002.
17. Jones C. Modeling and Measuring Parallel Markets in Developing Countries / C. Jones, M. Roemer // World Development. – 1989. – Vol. 17. – № 12. – P. 1860-1870.
18. Корягина Т. И. Теневая экономика в СССР / Т. И. Корягина // Вопросы экономики. – 1990. – № 3. – С. 33-42.
19. Крылов А. А. Социально-экономические проблемы нейтрализации криминальной экономики : лекция / А. А. Крылов. – М. : Академия МВД РФ, 1992. – 46 с.
20. Мамедов О. Теневая экономика в правовых координатах классического рынка / О. Мамедов, Б. Икоева, Н. Шимбарева. – М. : Книжный дом университет, 2001. – С. 12.
21. Осипенко О. Экономическая криминология: проблемы старта / О. Осипенко // Вопросы экономики. – 1990. – № 3. – С. 130-133.
22. Постперестройка : концептуальная модель развития нашего общества, политических партий и общественных организаций. – М. : Политиздат, 1990. – 93 с.

Зиятдинова Н.Р.

УДК 331.582.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Недостаточно эффективное использование сельского трудового потенциала на современном этапе развития экономики Украины во многом определяется отсутствием целостной системы организационных, социально-экономических факторов воспроизводства трудового потенциала. Этот недостаток позволяет преодолеть разработку механизма эффективного функционирования сельского трудового потенциала, представляющего совокупность методов, форм и инструментов воздействия на динамичное и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства и обслуживающих отраслей, развитие социальной инфраструктуры, создание конкурентоспособного рынка продукции и труда.

Теоретико-методологической базой исследования проблемы эффективного функционирования трудового потенциала являются труды отечественных и зарубежных экономистов: Дж. Бернардина, У. Петти, В. Благодатного, Д. Богини, О. Бугуцкого, Ф. Зиновьева, В. Петюха, Е. Либановой и др.

При всей разносторонности и научно-практической ценности имеющихся разработок остаются недостаточно изученными современные проблемы формирования механизма эффективного функционирования трудового потенциала.

Социально-экономическая значимость формирования эффективного механизма функционирования сельского трудового потенциала заключается в увеличении заинтересованности работников в результатах труда и достижении рациональной занятости, уровень которой выражается через показатели экономической активности и эффективного использования сельского трудового потенциала (рис. 1).

Наиболее действенными инструментами регулирования механизма функционирования сельского трудового потенциала являются ценообразование на сельскохозяйственную продукцию, ипотечное кредитование, льготное налогообложение, инвестирование, формирование земельного рынка, разработка нормативно-правовых актов по вопросам труда, занятости в сельской местности и целевых социально-экономических программ развития сельских территорий.

В рыночной экономике добиться эффективной занятости населения - первоочередное задание. Причем это часть общей проблемы обеспечения эффективности общественного производства.

Критерием эффективной занятости является экономия всего совокупного общественного труда - как живого, так и овеществленного. В отличие от общего критерия эффективности производства, это экономия производственных ресурсов, обусловленная функционированием рабочей силы [2].

Среди показателей эффективной занятости главным является производительность или эффективность общественного труда. Производительность труда выражает лишь производственные ее результаты, а эффективность - как производственные, так и социальные. К числу показателей эффективной занятости относится фондо- и энергооснащенность труда, качество продукции.

При проведении государственной политики занятости важно не только обеспечить ее высокую эффективность, но и достичь полной занятости, во избежание социальной напряженности и конфликтов.

Между целями эффективной и полной занятости существуют противоречия, поскольку эффективная занятость в рыночной системе сопровождается значительной безработицей из-за стремления в достижении высокой производительности, требующей сокращения затрат на производство, в том числе трудовых. Целью же полной занятости является обеспечение рабочими местами всех желающих трудиться. Мероприятия для дополнительного трудоустройства, например, за счет общественных работ, ведут к снижению общественной результативности занятости. Здесь необходимо оптимальное сочетание эффективности с уровнем занятости.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

В точке пересечения высокой эффективности и более полной занятости имеет место рациональная занятость, содержащая разумное сочетание уровня занятости в общественном производстве с другими ее видами: учебной, воспитанием подрастающего поколения, общественно-политической деятельностью и т.д. Следовательно, оптимум сочетания экономической занятости с другими ее видами, направленными на удовлетворение социальных потребностей, является неотъемлемым атрибутом рациональной занятости.



Рис. 1. Механизм функционирования сельского трудового потенциала

Выражением полной занятости в сельской местности выступает экономическая активность сельского населения, выраженная показателями уровня экономической активности и уровнем занятости. Эффективная занятость в сельской местности находит выражение в эффективном использовании сельского трудового потенциала, показателями которой являются эффективность труда и эффективность сельского трудового потенциала, определяемая отношением валового регионального продукта к совокупной стоимости человеческого капитала экономически активного населения.

Повышение эффективности функционирования сельского трудового потенциала обусловлено сохранением имеющихся и созданием новых рабочих мест, обеспечивающих полную занятость сельского населения. Создание и увеличение рабочих мест в сельском хозяйстве возможно при увеличении объемов сельскохозяйственного производства, увеличении занятости в сфере услуг. Для этих целей государство должно осуществлять политику аграрного протекционизма, увеличивать экспорт продукции сельскохозяйственного производства. Что касается увеличения занятости через создание новых рабочих мест в сфере услуг, то весьма актуальной становится проблема развития инфраструктуры села и туризма в АР Крым, являющегося значительным источником занятости сельских жителей.

Резервы создания высокодоходных рабочих мест на селе кроются в развитии промышленности по переработке сельхозсырья, открытии малых предприятий по хранению и транспортировке сельхозпродукции, создании промышленной кооперации. Одной из наиболее инновационных сфер, которую следовало бы развивать, является производство биопродуктов.

Главным источником инвестиций для создания рабочих мест должны оставаться собственные средства предприятий (до 70% общего объема вложений). Возможная доля средств государственного бюджета может составить 3-4%, местных бюджетов - 5-6%.

Усиление мотивации через повышение оплаты труда является еще одним важным фактором повышения эффективности использования сельского трудового потенциала. Темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве имеют большое значение в повышении оплаты труда сельхозработников и, таким образом, выравнивании дифференциации доходов по сравнению с более высокооплачиваемыми сферами трудовой деятельности, в которых рост производительности труда

обеспечивается более ускоренными темпами. В 2009 г. в Украине средняя заработная плата сельхозработников составляла 1220 грн. или 64% от среднего уровня оплаты труда по всем видам экономической деятельности.

Проблему мотивации невозможно решить без рационального перераспределения прибыли сельскохозяйственных предприятий между участниками производства. В свою очередь необходимо решать проблему повышения рентабельности сельскохозяйственного производства и в этом немаловажное значение отводится совершенствованию ценовой политики, обеспечивающей сельскохозяйственным предприятиям уровень рентабельности для осуществления расширенного воспроизводства [1].

Аналогично проблеме соотношения уровня оплаты труда и его производительностью должна решаться задача сбалансированности между инвестициями в человеческий капитал сельского трудового потенциала и уровнем производимой ими прибыли. Рост этих показателей должен быть достигнут через организационно-экономическое регулирование производства.

Повышение эффективности функционирования сельского трудового потенциала возможно при условии реализации механизма стимулирования сельскохозяйственного труда через эффективное использование преимуществ фискальной, кредитно-денежной, инвестиционной и инновационной политики.

Современной системе сельскохозяйственного кредитования в Украине требуется механизм, обеспечивающий доступность дешевых долгосрочных кредитных ресурсов, повышение рентабельности сельского хозяйства, ускорение процесса технического перевооружения, ввода в эксплуатацию новых мощностей, повышение товарности хозяйств и доходов занятых в них граждан.

Механизмы кредитной поддержки позволят качественно изменить сельское хозяйство автономии, провести его техническую и технологическую модернизацию, обновить материально-техническую базу, увеличить занятость в несельскохозяйственных сферах деятельности, привлечь в отрасль молодые квалифицированные кадры.

Один из элементов финансового регулирования инновационного развития - государственное страхование займов. Целесообразно гарантировать возврат до 90% ссуды, предоставляемой коммерческими банками или частными инвесторами товаропроизводителям, осваивающим инновации в аграрном производстве.

Для поддержания сельхозпроизводителей рационально осуществлять гарантированную закупку части урожая в границах не меньше 25-30%.

Одним из путей решения проблем финансового оздоровления сельских товаропроизводителей, обеспечения их финансовыми ресурсами в объеме, достаточном для воспроизводственной деятельности, должно стать совершенствование налогового механизма. Существующий налоговый механизм нельзя считать эффективным финансовым рычагом обеспечения требуемого экономического роста сельхозпредприятий. Налоговая нагрузка на предприятия сельского хозяйства все еще достаточно высока. В связи с этим целесообразно использование льготного налогообложения для мелких ферм, низкая ставка НДС или ее отмена для отдельных видов продукции, в частности на продукцию животноводства.

Продуманная и целенаправленная политика развития трудовых ресурсов села способна дать высокие результаты в их использовании. Она разделяется на два этапа. Первый - подготовка трудовых ресурсов в системе традиционного образования (дошкольные учреждения, школы, младшие колледжи (техникумы), ВУЗы, аспирантура). Второй - в основном фирменная подготовка, предполагающая профессиональную специализацию и переподготовку кадров через собственные научные и учебные центры, специальные курсы с учетом технологической специфики конкретного производства.

Особое внимание следует обратить на то, что важнейшим фактором политики интеллектуализации трудовой деятельности является соблюдение принципа зависимости зарплаты от уровня образования, квалификации, научной подготовки работника. Эта зависимость прослеживается во всех отраслях экономики и признана целесообразной в деловом мире.

Реализация таких мероприятий на практике даст возможность на основе структурной перестройки и перестройки сложного экономического организма обеспечить формирование определяющих предпосылок для налаживания эффективного функционирования сельского трудового потенциала.

Источники и литература:

1. Борхунов Н. Ценовой диспаритет и регулирование межотраслевых отношений / Н. Борхунов, Т. Веремеюк // АПК : экономика и управление. – 2008. – № 3. – С. 65.
2. Єсінова Н. І. Економіка праці і соціально-трудових відносин : навч. посіб. / Н. І. Єсінова. – К. : Кондор, 2006. – С. 165.
3. Юняева Р. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства / Р. Юняева // АПК : экономика и управление. – 2008. – № 9. – С. 60.