

заботиться и выражать интересы не только избранных слоев. Гражданское общество можно считать сформированным, если достигнуто равенство сторон управляющих и управляемых.

Третье условие для существования гражданского общества – это непосредственная демократия в больших и малых коллективах.

Непосредственная демократия низового уровня могла бы проявиться на уровне многоквартирного дома. Придание дому статуса юридического лица, признание жильцов организацией избавили бы их от ненавязчивого сервиса со стороны государства в лице жилищно-эксплуатационных организаций [6, с. 207].

Демократия на уровне населённого пункта. Определяется круг вопросов, по которым местная власть принимает решения в последней инстанции. Упразднение административной вертикали в вопросах местного значения жизненно необходимо, поскольку вмешательство вышестоящих инстанций в компетенцию нижестоящих выхолащивает идею местного самоуправления. Управление – это всегда самоуправление. Во всех иных случаях речь может идти лишь об исполнении управленческого решения другой инстанцией, и это уже не самоуправление.

И наконец, необходимо наличие механизма взаимодействия структур гражданского общества с системой политической власти, с государственными структурами. Таким механизмом, объединяющим политическое и неполитическое, в обществе выступает юриспруденция, право. Наиболее зримым и действенным признаком гражданского общества следует назвать законообеспеченность населения, или, другими словами, наличие правового государства [4, с. 162].

Таким образом, в статье рассмотрены проблемы соотношения гражданского общества и государства. Определены основные пути формирования гражданского общества.

Выводы:

– гражданское общество и правовое государство находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости;

– становление гражданского общества – цивилизованный процесс, в котором одновременно цивилизуются и гражданин, и гражданские отношения между членами общества, и само общество как коллективное начало государственности, и государство, и отношения между ним, индивидом и обществом;

– гражданское общество формируют главные основные начала: коллектив, индивид, власть.

Момент превращения общества в гражданское общество, а государства неправового в правовое, есть достижение равновесия сил между обществом и государством. Это предел социальной эволюции.

Источники и литература:

1. Гоббс Т. О гражданине / Т. Гоббс // Избранные произведения : в 2 т. / Т. Гоббс; пер. с нем. А. Гутмана. – М. : Мысль, 1965. – Т. 1. – 372 с.
2. Гаджиев К. С. Политология : учеб. для вузов / К. С. Гаджиев. – М. : Логос, 2003. – 488 с.
3. Панарин А. С. Политология : учеб. пособие для вузов / А. С. Панарин. – М. : Гардарики, 2000. – 480 с.
4. Полунина Г. В. Политология : учеб. пособие для вузов / Г. В. Полунина. – М. : Акалис, 1998. – 287 с.
5. Политология : учеб. пособие для технич. вузов / под ред. М. А. Васик. – М. : Астрель, 2002. – 400 с.
6. Политология : учеб. пособие / под ред. С. А. Матвеева. – Х. : Одиссей, 2001. – 336 с.
7. Самыгин С. И. Политология для технических вузов : учеб. пособие / С. И. Самыгин, П. С. Самыгин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. – 384 с.
8. Соловьев А. И. Политология : Политическая теория. Политические технологии : учеб. для студ. вузов / А. И. Соловьев. – М. : Аспект-Пресс, 2001. – 559 с.

Зайцева Ю.С.

УДК 930.85(4)''115/14''

ЧЕЛОВЕК ЭПОХИ ГОТИКИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современная историческая наука уделяет все большее внимание человеческой личности, вопросам повседневной жизни, образа мыслей и мировоззрения людей различных эпох.

Так, в научный оборот уже давно и плотно вошли такие понятия, как «человек эпохи Возрождения», «человек эпохи Барокко» и т.п. Очевидно, что эти эпохи по своему содержанию были столь яркими и самобытными, так отразились на мировоззрении человека, преобразили его облик и мироощущение, что появилась необходимость обозначить этого «нового» человека новым именем.

Однако в литературе, посвященной развитому и позднему Средневековью, практически не используются такие термины как «человек готической эпохи», «готическое мышление» и т. п., хотя Готика была не менее ярким и самобытным явлением в истории человеческой культуры, нежели предыдущие или последующие этапы. Оттого ли, что данная эпоха в действительности не оказала определяющего влияния на мировоззрение человека, или же потому, что проблема эта в силу ряда причин объективного или субъективного характера еще не была должным образом изучена.

Говоря об эпохе Готики, мы подразумеваем период со второй половины XII в. (время зарождения готического стиля) до конца XIV в. (т. е. время его наивысшего расцвета). Эпоха Готики в Западной Европе стала не только временем возникновения и утверждения нового стиля средневекового искусства, но и качественно новым этапом в развитии западноевропейского общества, его понимания искусства и религии, философии и эстетики. И эти значительные изменения не могли не отразиться на человеческой личности.

Облик и мироощущение человека готической эпохи во многом передают произведения искусства, а также письменные источники этого времени.

Однако сам характер письменных источников в значительной мере затрудняет поиск личности, индивидуальных черт человеческого характера. Средневековый текст тяготеет к канону, известной типизации образа. Как неоднократно подчеркивает в своих работах выдающийся исследователь средневековой ментальности А. Я. Гуревич, историку приходится буквально «извлекать» личность из текста косвенным образом [1, стр. 11-19; 2, стр. 12].

Именно эта специфика письменных источников очень ярко отражает сам характер эпохи и одновременно делает искусство одним из важнейших для нас источников познания. Поэтому особенно перспективным представляется изучение богатейшего наследия готического искусства в качестве источника для понимания психологии его современников, «поиск» личности человека эпохи Готики через призму этого искусства.

Для обеспечения комплексного подхода к пониманию проблемы «Человека эпохи Готики» необходимо всестороннее изучение самого культурного феномена Готики, его конкретно-исторического наполнения, а также анализ тех политических, экономических, религиозных и социо-культурных факторов, которые напрямую повлияли на его сложение. Так, американский исследователь Роберт А. Скотт в своей работе «The Gothic Enterprise» рассматривает Готику как грандиозное предприятие, в которое в той или иной мере были вовлечены все сословия средневекового общества [5]. Такой подход позволяет под новым углом взглянуть на самый феномен Готики в контексте средневекового социума.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема влияния готического искусства на человека эпохи: это вопросы о медийности готического искусства для средневекового общества и о той объединяющей роли, которую играл собор для каждого из членов христианской общины.

Поскольку грамотность в эпоху Средневековья была достоянием крайне узкого круга интеллектуалов (преимущественно представителей духовенства), эпоха Готики создала своеобразный «текст», доступный для всеобщего понимания. Этим «текстом» и стала церковная архитектура. В это время Христианство было главным объединяющим общество фактором, тем «языком», которым владели, в той или иной степени, представители всех сословий, и именно на этом «языке» был написан «текст» готического собора. Универсализм готического искусства делал его понятным всем слоям средневекового населения, от теолога-схоласта до простолюдина. Собор был одновременно книгой для неграмотных, рассказывающей в примерах истории из Священного Писания, и моделью божественного макрокосма для людей «книжных».

Все это позволяет нам говорить о готическом соборе не только как о культовом месте и выдающемся произведении искусства, но как о медиа – носителе определенного сообщения, доставляемого посредством технологий. Для Готики такими технологиями были архитектура, скульптура, витраж. Здесь нужно отметить, что, используя сравнительно современное понятие «медиа», мы стремимся подчеркнуть ту роль в передаче информации, которую играл собор, так как одной из главных определяющих характеристик медиа является воздействие на широкие массы [4].

Готические скульптура, витраж и книжная миниатюра дают исследователю представление о внешнем облике человека эпохи, позволяют проследить разницу в изображении людей различных сословий, возрастов и социальных групп, составить представление о существовавшей моде и ее особенностях в различных регионах. Также произведения готического искусства, изучаемые в контексте трудов средневековых теологов и философов, посвященных проблемам эстетики, проливают свет на готическое понимание красоты в целом и красоты человека в частности.

При изучении данного вопроса представляется важным проанализировать – каким человек стремится изобразить самого себя, поскольку произведение искусства не является стопроцентным отражением существующей реальности, но представляет собой творческое переосмысление этой реальности художником. Использование тех или иных цветов и оттенков, поз и жестов изображаемых, определенных предметов – все это особенно важно для эпохи Средневековья, с ее приверженностью символизму.

Наряду с этим следует отметить, что готическое искусство отличается от романского большим реализмом и психологизмом. В готической скульптуре начинает проявляться интерес к человеческому характеру и эмоциям, проявляется тенденция к известной индивидуализации даже традиционных библейских образов. К примеру, ярким подтверждением этому может послужить немецкая скульптура XIII века, отличающаяся глубоким психологизмом.

Все это делает скульптуру великолепным материалом для исследований не только искусствоведов, но и историков. Произведения готического искусства дают возможность увидеть человека таким, каким он видел себя, каким он хотел видеть себя. Безусловно, искусство несет в себе идеализированный образ, однако, наравне с этим, готика дает немало примеров, тяготеющих к реальной жизни. Отдельного внимания заслуживает явление гротеска и «низменных» сюжетов в готическом искусстве.

Главной проблемой при изучении феномена человека эпохи Готики представляется вопрос о его мировоззрении. В самом общем виде, мы можем говорить о том, что любая эпоха и любая культура порождают свой особый «тип мышления», свою систему взглядов человека на мир, основные черты которых можно выделить. Однако одновременно следует иметь в виду, что сознание и мировоззрение любого человека в любые времена всегда сугубо индивидуальны.

Тщательное изучение произведений искусства, а также сопоставление с данными письменных источников должны подвести нас к пониманию тех основных специфических черт, которые наложила эпоха Готики на сознание человека.

Очевидно, что необходимо принимать во внимание значительную разницу, которая существовала в мировоззрении представителей основных средневековых сословий (традиционных: духовенства, дворянства и крестьянства, а также нового сословия – бюргерства), однако при этом суметь выделить то универсальное, общечеловеческое, что отличало именно человека этой эпохи. Это те черты, которые были обусловлены характером самой эпохи, будь то политическими, экономическими, демографическими, культурными или любыми другими факторами.

В. С. Жидков и К. Б. Соколов, говоря о картине мира различных эпох, выделяют ряд их основных признаков-критериев. А именно: масштабность, четкость, эмоциональную окрашенность, приверженность свету или мраку, присутствие прошлого, настоящего и будущего, самосогласованность, аналитизм и синтетизм, выделенность субъекта из внешней среды, активность-пассивность, знаковость (символичность), рефлексивность, насыщенность межчеловеческими отношениями, конформность, детерминированность мироустройства, степень общей развитости, особенности развития репрезентативной системы [3, с. 69-72]. Каждый из этих признаков можно определить, изучая наиболее характерные литературные и художественные произведения. Используя эту универсальную схему критериев можно выделить те черты, которые отличают эпоху Готики от предшествующих и последующих периодов.

Таким образом, изучение готического мировоззрения, характерных черт и особенностей сознания человека эпохи Готики, его картины мира, во всей их сложности и неоднозначности представляется оправданным и перспективным. Человек готической эпохи – это дитя совершенно новых социально-экономических, политических и культурно-исторических условий. На его внешний облик, поведение и внутренний мир повлияли важнейшие события эпохи: Крестовые походы и сложение городской культуры, зарождение централизованных феодальных монархий и достижение значительных успехов в науке и философии, распространение рыцарской и куртуазной культуры, а также, собственно, распространение готического искусства.

Именно эпоха Готики в Западной Европе, по нашему мнению, стала тем этапом, когда человеческая индивидуальность, еще жестко скованная корпоративностью средневекового общества, начала постепенно проявляться, чтобы по-настоящему «родиться» в эпоху Возрождения.

Источники и литература:

1. Гуревич А. Я. Индивид и социум на средневековом Западе / А. Я. Гуревич. – М. : РОССПЭН, 2005. – 422 с.
2. Гуревич А. Я. О новых проблемах изучения средневековой культуры / А. Я. Гуревич // Культура и искусство западноевропейского средневековья («Випперовские чтения-80»). – М., 1981. – С. 8-25.
3. Жидков В. С. Искусство и картина мира / В. С. Жидков, К. Б. Соколов. – СПб. : Алетейя, 2003. – 464 с.
4. Merriam-Webster online dictionary : [Electronic resource]. – The access mode : <http://www.merriam-webster.com/dictionary/media>
5. Scott Robert A. The Gothic enterprise: a guide to understanding the Medieval cathedral / Robert A. Scott. – University of California Press, 2003. – 283 p.

Латишева О.В.

УДК 94 (477) “192/193”:369.03

ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ РАДЯНСЬКОЇ СИСТЕМИ СТРАХУВАННЯ В 20–30-Х РР.

Актуальність Формування та діяльність органів державного страхування в СРСР 20–30-х рр., судячи з історіографічного огляду наукової літератури [1], розглядалося в контексті економічної науки, тому виокремлювалися фінансово-господарські аспекти. Історично-правничий, а тим паче науково-історичний ракурс цієї проблеми соціально-економічних відносин, не досліджувались, відтак вона залишається актуальною.

В Україні діють державні, акціонерні та приватні страхові компанії, тобто страхова справа для українського суспільства має певну історичну традицію, тому вивчення досвіду створення та функціонування державного і кооперативного страхування в роки непу і сталінської модернізації суспільних відносин є важливим з історичної та практичної точок зору.

Термін і явище «нормативно-правове регулювання» можна розглядати в історико-правовому або історичному контекстах. Відмінність між ними полягає в типологізації об'єкта дослідження, тобто системного розкриття його складових частин. Якщо обмежитись аналізом декретів, постанов, інструкцій, то матимемо джерелознавчий дискурс, а концентрація уваги на юридичних тонкощах форми і змісту законодавчих актів неминуче приведе до суто правничого аналізу. Історичний аспект передбачає розгляд нормативно-правової бази як джерела важливої інформації про конкретний соціально-економічний інститут та орган державного регулювання з метою з'ясування наступних проблем: встановлення хронологічної дати та обставин виникнення, відстеження структури, виявлення повноважень, функцій, системних реформ, особливостей взаємодії частин єдиного цілого, розвитку організаційних форм. Ми вивчаємо джерела, відтак нормативно-правове регулювання – це насамперед послідовність і системність ухвалення державними органами влади (законодавчими і виконавчими) конкретних декретів і постанов, на основі яких відбувається моделювання історичного знання про соціальну систему державного та кооперативного страхування, а вона була передусім соціальним інститутом, позаяк майнові справи торкалися власників