

преваги підприємства; розробка методики вимірювання кількісних характеристик дії цих чинників і формування на цій основі методологічної бази формування конкурентних переваг підприємства.

**Висновки.** У нових економічних умовах, що формуються в Україні в умовах наслідків світової фінансової кризи і ринкових відносин, важливо розробити механізм створення й управління конкурентними перевагами підприємств, які, з одного боку, відповідають особливостям розвитку аграрних підприємств в умовах національної економіки, а з іншого – тенденціям і чинникам її розвитку. Формування і управління конкурентоспроможністю підприємства в умовах ринкової економіки має проводитися в ході робіт зі всебічного аналізу діяльності конкурентів, можливостей підприємства й оцінки ефективності його діяльності. Найважливіше завдання управління підприємством в ринкових умовах функціонування полягає в забезпеченні підприємством можливості досягнення необхідної переваги перед іншими конкурентами. Ті підприємства, які використовують і розвивають конкурентні переваги в конкурентній боротьбі, як показує досвід зарубіжних країн, виявляються сильними, стабільними, прибутковими. У зв'язку з цим розвиток переваг підприємств є важливим стратегічним завданням, що вимагає своєчасного вирішення.

#### Джерела та література:

1. Кулешова Г. М. Конкуренція і конкурентні переваги в агропромисловому виробництві / Г. М. Кулешова // Економіка АПК. – 2008. – № 3. – С. 126-132.
2. Продовольственная безопасность Украины и пути вхождения Украины в "новую экономику" : монография / В. Г. Ткаченко, В. И. Богачев и др. – Луганск : Книж. світ, 2004. – 160 с.
3. Саблук П. Т. Агропромисловий комплекс України : стан, тенденції та перспективи розвитку / П. Т. Саблук. – К. : ІАЕ УААН, 2002. – 647 с.
4. Светуных С. Г. Конкуренция и предпринимательские решения / С. Г. Светуных, А. А. Литвинов. – Ульяновск : "Корпорация технологий продвижения", 2000. – 543 с.
5. Томилов В. В. Менеджмент / В. В. Томилов, Л. Н. Бабкина, Е. В. Песоцкая. – М. : Юрасит-издат, 2003. – 591 с.
6. Фатхудинов Р. А. Конкуренциоспособность организации в условиях кризиса : экономика, маркетинг, менеджмент / Р. А. Фатхудинов. – М. : Маркетинг, 2002. – 886 с.
7. Формування та оцінювання потенціалу підприємства : навч. посіб. / Т. В. Калінеску, Ю. А. Романовська, С. Ф. Большенко, О. В. Маслош, Н. В. Швець, Г. В. Пчелинська, О. Д. Кирилов. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2007. – 352 с.

**Безматерных В.Г.**

**УДК 331.101.3**

### **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВУЮ СФЕРУ В УКРАИНЕ**

*Актуальность* данной темы исследования состоит в том, что происходящая в настоящее время глобализация экономики оказывает существенное влияние на экономическую, политическую, культурную жизнь фактически всех стран мира. В настоящее время наблюдается небывалое усиление влияния глобализации на развитие мировой экономики в целом и ее социально-трудовую сферу в частности.

*Постановка проблемы.* В отличие от исследования экономических и научно-технических аспектов глобализации, которые можно признать достаточно обстоятельными, исследования влияния глобализации на социально - трудовую сферу являются менее масштабными и комплексными. Но именно социально-трудовая сфера является наиболее уязвимым звеном влияния глобализации. Об этом свидетельствуют серьезные социальные проблемы, с которыми сталкиваются большинство стран мира, в том числе и Украина. Многоплановость рассматриваемой проблематики вынуждает остановиться лишь на отдельных ее аспектах, а именно, общемировых тенденциях влияния глобализации на социально - трудовую сферу, а также в Украине.

*Объектом* исследования является глобализация экономики.

*Предметом* исследования является влияние глобализации экономики на социально-трудовую сферу в Украине.

В научной литературе проблематика глобализации мирового хозяйства начала широко освещаться в последнее десятилетие. В экономической науке Украины исследованию проблем глобализации экономики посвящен целый ряд научных трудов украинских ученых. Таких как: О. Билорус, А. Шнипко, А. Филиппенко и др.

Вместе с тем, в исследуемой теме, остается множество вопросов требующих дальнейшего изучения. В это связи, *целью* данной статьи является разработка ключевых теоретических аспектов влияния глобализации экономики на социально-трудовую сферу в Украине.

Достижение данной цели предполагает решение следующих *задач*:

- обобщить, систематизировать взгляды ведущих отечественных и зарубежных экономистов на социально-экономическую природу глобализации экономики;
- проанализировать влияние глобализации экономики на социально-трудовую сферу в странах с развитой рыночной экономикой;
- исследовать негативное воздействие глобализации экономики на рынок труда в Украине;

– показать основные пути устранения негативного влияния глобализации экономики на социально-трудовую сферу в Украине.

Понятие «глобализация» является действительно новым, и в то же время по своей сути процесс глобализации – это не феномен последних лет. Глобализацию правомерно рассматривать как высший этап интернационализации, когда интенсифицируются взаимосвязи между всеми сферами мирового сообщества, что приводит к переплетению экономических, социальных, политических, демографических, правовых, этнических и других сторон человеческой деятельности. Вместе с тем глобализация отличается от интернационализации, прежде всего, революционным развитием информационных технологий, унификацией правил поведения субъектов в международных экономических отношениях, что основывается на решениях международных организаций, транснациональных компаний. Проявлением усиления процессов глобализации является:

– рост объемов международной торговли товарами и услугами, превышение темпов ее роста по сравнению с темпами роста ВВП;

– увеличение объемов и динамики роста иностранных инвестиций;

– увеличение количества и усиление влияния транснациональных компаний на мировые экономические отношения;

– рост международной мобильности человеческих ресурсов и тому подобное.

Так, в 90-е годы прошлого века темпы роста ВВП в целом в мире составляли

2,9 %, тогда как темпы роста торговли товарами и услугами достигали 8%. Приведем и такие данные. За период, минувший после 1980г., объемы прямых иностранных инвестиций в развитых странах выросли в 4,8 раза, в развивающихся странах – в 9,4 раза, а в странах с переходной экономикой – более чем в 600 раз [1].

Определяя сущность понятия «глобализация мирового хозяйства», многие экономисты, как основной признак этого явления, называют взаимозависимость экономик.

Ярким примером этого явился мировой финансово-экономический кризис, начавшийся осенью 2008 года. Как известно, все началось в банковской сфере США. Но уже вскоре кризис охватил всю американскую экономику, а затем и весь мир.

Необходимо констатировать, что глобализация мирового хозяйства – процесс сложный, противоречивый, многовекторный. Как политики, так и научные работники до конца не осознали его роль в развитии человеческой цивилизации. Существует значительное разнообразие оценок последствий глобализации мировой экономики.

Одни экономисты с развитием этого исторического процесса связывают возможность решения глобальных социально-экономических проблем, обеспечение гармонизации интересов развитых и развивающихся стран, устойчивое развитие всей глобальной системы, достижение равновесия между обществом и природной средой.

Но многие экономисты придерживаются и противоположных оценок последствий глобализации. Наиболее характерной является следующая: «Идея глобализации ... является лишь лукаво завуалированной установкой западного мира, который реально возглавляется олигархами, на подчинение всей планеты и возможность эксплуатировать большую часть человечества в своих интересах. Для реализации своих целей олигархи заключают явные и тайные союзы, образуя в известной мере «братство», которое претендует на роль вершителя судеб стран и народов планеты».

Немалое число научных работников отмечают крайне негативные последствия открытости национальной экономики, являющейся одним из основных признаков интенсификации процессов глобализации.

Наиболее концентрированно такая оценка глобализации дана в выводах лауреата Нобелевской премии М. Алле. На основе анализа классической теории сравнительных преимуществ, критической оценки ее основных положений

М. Алле приходит к выводу, что в современных условиях свободная торговля в мировом масштабе, как ведущая характеристика открытости экономики, может иметь лишь негативные последствия. Самым существенным среди них является относительное снижение оплаты труда и значительный рост безработицы [3].

Не идеализируя позитивные результаты глобализации, нельзя также согласиться с утверждениями о том, что речь идет не о закономерном историческом процессе развития мировой экономики, а о последствиях действий верхушки финансовой олигархии. В то же время нельзя утверждать, что глобализация – это панацея от всех экономических неурядиц. Процессы включения экономик отдельных стран в мировое хозяйство являются крайне сложными по содержанию, противоречивыми по последствиям и нуждаются во взвешенном, беспристрастном анализе и подготовке соответствующих научных выводов и рекомендаций.

Многие иностранные и отечественные экономисты справедливо отмечают обострение, под воздействием процессов глобализации, проблем в социально - трудовой сфере, проявлением которых является рост безработицы, углубление расслоения между богатыми и бедными, ослабление традиционных моральных связей, рост десолидаризации общества и тому подобное.

Противоречивым по последствиям является влияние глобализации на состояние рынка труда.

Специалисты Научно-исследовательского института социального развития при ООН, признавая неоднозначность и противоречивость влияния глобализации на социально-трудовую сферу, отмечают: «Открывая неслыханные возможности одним людям и целым странам, те же глобализационные силы играют не

последнюю роль в росте унижения других людей и стран, их неуверенности в завтрашнем дне, в ослаблении социальных институтов и систем социальной защиты, в размывании традиционных личностных и общественных ценностей».

Под воздействием либерализации внешней торговли, расширения пределов открытости национальных товарных и финансовых рынков, роста конкуренции между товаропроизводителями происходят существенные изменения в структуре и масштабах занятости. Все больше расширяются возможности перенесения производства, а вместе с ним – и рабочих мест, – в другие страны, и, прежде всего, в страны с более дешевой рабочей силой. Безусловные преимущества здесь имеют компании развитых стран, производящие конкурентоспособную продукцию, имеющие возможность влиять на политические решения правительств государств мира, диктующие им свои условия.

Следует отметить, что негативные последствия глобализации в сфере труда чувствуют не только развивающиеся страны. Не является исключением ухудшение ситуации в определенных сегментах рынка труда в странах с развитой рыночной экономикой. Это касается, прежде всего, отраслей или отдельных сфер экономики, которые не имеют конкурентных преимуществ или если их развитие в пределах национальной экономики не отвечает интересам транснациональных компаний.

Характерной тенденцией изменений на рынке труда, прослеживающихся начиная с 70-х годов, является расширение масштабов неполной занятости.

В конце 80-х годов XX века доля работников занятых неполное рабочее время в Швеции и Великобритании превышала 20 %, в Германии и Японии она составляла 11–12 %, а в США и Канаде - 15–37 %. Следует отметить, что условия и оплата труда, дополнительные социальные выплаты для занятых неполное рабочее время были хуже, чем у постоянных работников. В условиях роста конкуренции и попытки работодателей любым способом снизить расходы на рабочую силу, «периферийная» занятость имеет все более широкий спрос [2].

Влияние процессов глобализации на состояние рынка труда наглядно демонстрирует пример нашей страны. Здесь реальностью является вымывание с национального рынка труда рабочих мест с высшим и средним образованием, ухудшение перспектив занятости в отраслях, которые могут и должны стать приоритетными, рост невостребованности накопленного человеческого капитала, ухудшение перспектив занятости в высокотехнологичных отраслях, создание рабочих мест, ухудшающих профессионально-квалификационную структуру занятости и тому подобное.

Украине еще только предстоит оценить влияние последствий открытости национальной экономики на занятость, безработицу, всю систему социально - трудовых отношений в контексте интенсификации глобализационных процессов. Нельзя забывать, что вкладывать капитал в украинскую экономику иностранцев побуждает далеко не благотворительность, а возможность завоевания новых рынков сбыта и источников сырья, ослабление позиций конкурентов, использование дешевой рабочей силы, приобретение за бесценок высоких технологий, а также низкие экологические требования к производству и возможность перебазировать в страну экологически грязные его виды. Необходимо отметить, что расходы на рабочую силу в Украине в десятки раз ниже, чем в развитых странах. В случае переноса на территорию Украины «грязных» производств транснациональные компании (ТНК) получают возможность сэкономить до 25 % капиталовложений, которые обычно должны бы направляться на строительство очистительных сооружений и финансирование мероприятий по сохранению окружающей среды. Нередкими являются факты устранения иностранными фирмами украинских товаропроизводителей с национального рынка благодаря приобретению контрольного пакета их акций и последующей остановке производства.

Потенциальная или реальная угроза потери рабочих мест под воздействием глобализационных процессов создает в обществе атмосферу неуверенности, негативно влияет на поддержание баланса сил между наемными работниками и работодателями.

Составляющей процессов глобализации является рост мобильности рабочей силы, интенсификация миграционных процессов, последствия которых весьма противоречивы. Для стран, которые не проводят взвешенную миграционную политику, серьезным испытанием для национального рынка труда становится рост конкуренции со стороны государств с низким уровнем заработной платы, сокращение количества рабочих мест, на которых работает коренное население, и снижение среднего уровня оплаты труда, особенно неквалифицированной и низко квалифицированной рабочей силы.

Для развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой серьезной проблемой становится отток высококвалифицированной рабочей силы. Глобализация и технический прогресс способствуют повышению спроса на высококвалифицированную рабочую силу со стороны транснациональных компаний. По подсчетам западных ученых, эмиграция высококвалифицированного специалиста равнозначна вложению в экономику выбранной им страны миллиона долларов. Подсчитано, что в результате эмиграции из России высококвалифицированных специалистов эта страна инвестировала только в экономику США больше триллиона долларов.

Чрезвычайно острой является проблема интеллектуальной миграции для Украины. По разным оценкам, Украина в 90-е годы XX века потеряла от 15 % до 20 % своего интеллектуального потенциала в результате эмиграции самой подготовленной рабочей силы. Считаем, что Украина достигла порога «критической массы» интеллектуальной эмиграции, за которым возможны необратимые последствия. Необходимо исходить из того, что место страны в мировом хозяйстве все больше определяется, и в дальнейшем будет определяться качеством человеческого капитала, состоянием образования и уровнем использования достижений науки и техники в производстве. Поэтому сохранение теперешней тенденции потери

человеческого капитала сделает невозможным в дальнейшем создание конкурентных преимуществ, а, следовательно, выходу продукции и в целом экономики на мировые уровни.

Неоднозначным является влияние процессов глобализации на ситуацию в сфере доходов работников. Результаты последних исследований свидетельствуют о резком увеличении прибыльности крупнейших международных корпораций и поляризации в уровне доходов высшего управленческого звена и рядовых работников этих компаний. Так, в США средняя заработная плата управляющего компании в 419 раз выше, чем у рабочего. В условиях жесткой торговой конкуренции становится проблематичной реализация принципа «равной оплаты за равный труд», провозглашенный в уставе Международной организации труда.

Интенсификация процессов глобализации сопровождается еще одним негативным последствием для социально-трудовой сферы – все более распространенной становится попытка работодателей снижать заработную плату и сократить расходы на улучшение условий труда с целью повышения конкурентоспособности продукции.

*Выводы:*

А) Однозначную оценку последствий глобализации нельзя сформулировать, как нельзя административными средствами полностью исключить страну из мировых интеграционных процессов. Следует искать оптимальные пути приспособления национальной экономики к новым мировым порядкам, формирующимся под воздействием процессов глобализации. Значительные негативные последствия глобализации следует связывать не с природой этого явления, а с неготовностью, несостоятельностью правительств многих стран (в том числе и правительства Украины) должным образом адаптировать свою политику к современным условиям.

Б) Правительство Украины должно придерживаться основных (базовых) принципов, сформулированных Международной организацией труда (МОП) на своей 86-й сессии, которые касаются смягчения негативных последствий глобализации мировой экономики в социально-трудовой сфере, а именно:

- свобода объединения и признание права на ведение коллективных переговоров;
- отмена всех форм принудительного или обязательного труда;
- действенное запрещение детского труда;
- недопустимость дискриминации в сфере труда и занятости.

В) Более полная ратификация странами мира, в том числе и Украиной, международных трудовых норм, которыми являются конвенции МОП. Включение их в национальное законодательство должно способствовать оптимизации отношений между трудом и капиталом, изменению ситуации, когда преимущество в формировании условий трудовых договоров все больше служит интересам работодателей.

#### **Источники и литература:**

1. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть / А. С. Філіпенко, В. С. Будкін, А. С. Гальчинський та ін. – К. : Либідь, 2002. – 340 с.
2. Колот А. М. Соціально-трудові відносини : теорія і практика регулювання / А. М. Колот. – К. : КНЕУ, 2003. – 230 с.
3. Ходзинский К. Современное состояние труда в Украине и проблемы его интенсивности / К. Ходзинский // Экономика Украины. – 2004. – № 8.
4. Державний комітет статистики України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>

**Белощенко Я.А.**

**УДК 338.48:658.15**

### **ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Введение.** Диверсификация производства, как одна из возможных стратегий развития предприятий, стала привлекать к себе особое внимание в период перехода отечественной экономики к рыночным отношениям в связи с увеличением степени экономической свободы, расширением конкуренции. Выбирать стратегию диверсификации производства стали многие украинские предприятия, преследуя самые разнообразные цели: от простого желания выжить до получения дополнительной прибыли. Однако сложные условия хозяйствования, недостаточная изученность экономических, социальных и технологических аспектов явления «диверсификации» осложняют реализацию данной стратегии.

#### **Анализ основных исследований и публикаций.**

Исследованию теоретических аспектов одной из наиболее сложных в реализации стратегий развития предприятий-диверсификации посвящены работы Томпсон А.А., Ансофф И., Минцберг Г., Виханский О.С., Зуб А.Т., Мищенко А.П., Тарнавская Н., которые исследовали ее содержание, сильные и слабые стороны, условия применения и особенности реализации.

**Цель статьи.** Исследование причин, мотивов, видов диверсификации для принятия обоснованных решений по расширению сферы ее применения

**Основной материал.** В экономической литературе нет однозначного понимания категории «диверсификация». В самом общем определении диверсификация (от позднелатинского *diversificatio* – изменения, общее разнообразие, от лат. *Diversus* – разный и *facio* – делаю) есть расширение номенклатуры товаров, производимых отдельными предприятиями.