

социальных процессов, обеспечение максимальной открытости экономики, включая создания свободных экономических зон, оффшорных центров.

Третий этап, продолжительностью в весь срок функционирования кластера. Главными задачами, которого являются: формирование лояльного отношения к деятельности туристического кластера у местных жителей Крыма, нахождение, привлечение или создание организаций, обеспечивающих для участников туристического кластера повышение квалификации, получение специальных навыков, технологий, информации.

Четвертый этап, продолжительностью в весь срок функционирования кластера. Главной задачей, которого является: усиление процесса переориентации инвестиций в крымскую рекреацию, как собственных, так и внешних, направляя их на развитие приоритетных направлений.

Пятый этап, продолжительностью в весь срок функционирования туристического кластера. Формирование и развитие региональной инфраструктуры рынка.

Шестой этап, продолжительностью в весь срок функционирования туристического кластера. Главными задачами, которого являются создание эффективной системы мониторинга деятельности туристического кластера и окружающей среды, и создание необходимых мер экологической защиты, разработка комплекса административных, организационно-экономических мер, обеспечивающих снижение техногенной нагрузки на окружающую среду.

Структурная перестройка хозяйственного комплекса рекреации и сопутствующих отраслей возможно только на основе планомерного развития.

Выводы. Выбор конкурентоспособного и эффективного варианта стратегии управления туристическим кластером должен быть основан на методе иерархий. Туристический кластер для повышения управляемости процессов должен иметь координирующую структуру – координационный центр. Который должен взять на себя выполнение кооперативных задач в туристском кластере. Координационный центр является организационной структурой управления, которая берет на себя функцию координатора в туристском кластере, и является туристическим посредником, выполняя маркетинговые функции, организовывая работу, как на государственном уровне, так и в частном порядке.

Поэтапно рассмотрено стратегическое планирование развития туристического кластера. Представлена модель распределения полномочий между уровнями управления кластера.

Рассмотрены распределение управленческих функций между региональным и муниципальным уровнями управления кластером распределения обязанностей и ответственности между различными уровнями координационного центра, этапы структурной перестройки хозяйственного комплекса рекреации и сопутствующих отраслей.

Источники и литература:

1. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Изд-кий дом "Вильямс", 2001. – 495 с.
2. Kelleher J. The of Regions. Political Restructuring and Territorial Government / J. Kelleher. – Toronto : D.C. Heath and Company, 2003. – 327 с.
3. Hobiby A. Motives and Markets / A. Hobiby. – Lexington, MA : Lexington Books, 1998. – 261 p.
4. Nigel P. Market strategic Change / P. Nigel. – London : Harper Collins, 1991. – 419 p.
5. Гудзь П. В. Економічні проблеми розвитку курортно-рекреаційних територій / П. В. Гудзь. – Донецьк : ІЕПД НАН України, ТОВ „Юго-Восток, Лтд”, 2001. – 270 с.
6. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства : монография / В. Н. Василенко; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк : ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. – 311 с.
7. Нестеренко А. В. Влияние кластера на повышение производительности предприятий г. Бердянска / А. В. Нестеренко. – Харьков : ТОВ «Знання LTD» 2001. – 48 с.
8. Дашкова А. П. Предпринимательство и бизнес / А. П. Дашкова. – М. : Филин, 1996. – 341 с.

Швец Ю.Ю.

УДУ 658:330.341.1

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ

Мировой финансовый кризис наглядно показал, что стабильное развитие экономики может обеспечить только инновационный путь, который приведёт к формированию глобальной инновационной системы, обеспечивающей адекватное переменам в мире инновационное обновление общества. Отечественные статистические данные свидетельствует о предельно слабой коммерческой востребованности инноваций и об отсутствии институциональных условий деятельности инновационных структур. Инновации являются решающим фактором социального и экономического развития общества. Они обеспечивают не только рост валового внутреннего продукта, но и его качественное, прогрессивное изменение, тем самым, предопределяя качество экономического роста, которое является очень важным фактором развития.

В работах Николаева А., Кокурина Д.И., Трифилова А.А. [1, 2, 3] актуализируется проблема разработки механизмов и управленческих технологий не только формирования, но и оценки эффективности стратегий их инновационного развития с целью активизации потенциала как самих предприятий, так и национальной экономики в целом. Особое значение приобретают теоретико-методологические и

практические разработки в области как самого стратегического управления инновационной деятельностью [4, 5], так и в области оценки эффективности выработанной инновационной стратегии [6, 7].

Отсутствие унифицированной методики и необъективность интегральной оценки по различным набором показателей при сравнении различных субъектов туристического рынка не дают достоверной оценки инновационного потенциала для выбора правильной инновационной стратегии. Поэтому основной проблемой, которую необходимо решить при дальнейшем рассмотрении данного вопроса, является обоснование такой методики оценки, которая позволит наиболее реально и объективно выполнить данные расчеты.

Целью данной статьи является рассмотрение методических подходов к оценке возможности реализации инновационных стратегий.

Выполненный обзор позволяет, с одной стороны, систематизировать рассмотренную совокупность разработок и представить ее в виде схемы (рис. 1).

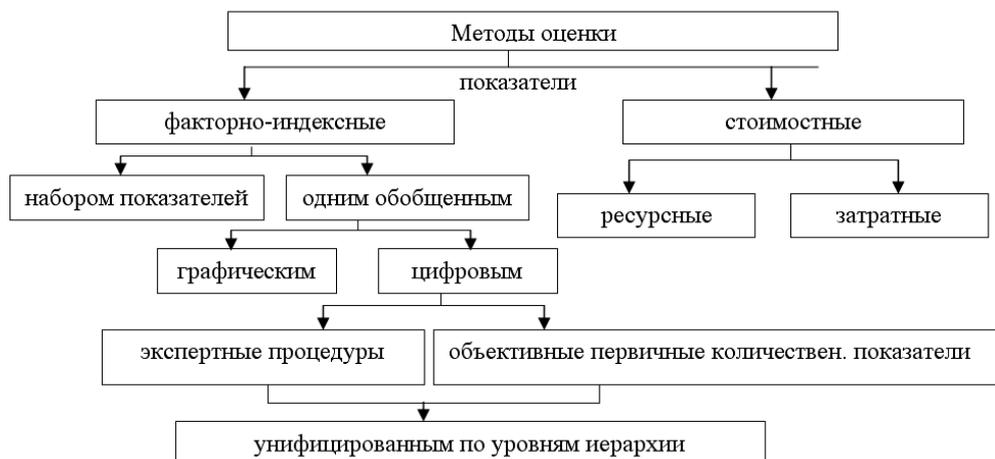


Рис. 1. Классификация методов оценки инновационного потенциала

Одним из условий, позволяющим реально оценить рыночные возможности, являются характеристики инновационной деятельности. Всякое инновационное развитие это не только основной инновационный процесс, но и система факторов и условий, необходимых для его осуществления (рис 2).

Основу инновационного потенциала составляют инновационная инфраструктура субъекта рыночной деятельности совместно с инновационными возможностями, которые создаются за счет других компонентов потенциала. За характеристики инновационного потенциала часто выдаются показатели, относящиеся к финансово-экономическому, социально-производственному, организационно-хозяйственному, кадровому или иным компонентам общего потенциала. В подобных случаях собственно инновационный потенциал не вычленяется, не измеряется и, как следствие, целенаправленно не развивается. В итоге, результат не достигается - прирост новых конкурентоспособных туристических услуг.

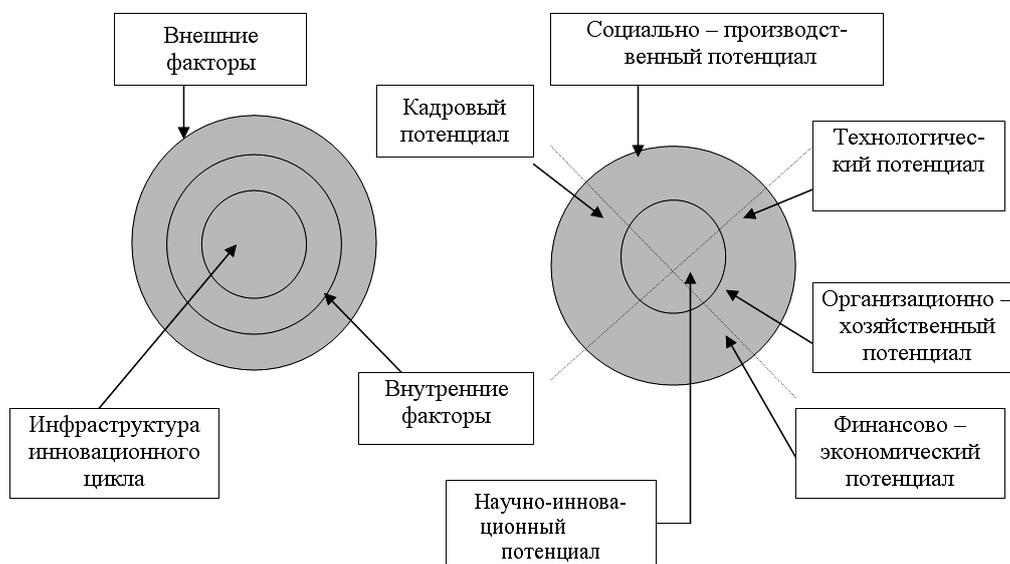


Рис. 2. Инфраструктура потенциала и инновационного развития

Поскольку инновационный потенциал – это составной элемент общего потенциала субъекта рыночной деятельности, то необходимо рассматривать весь спектр сложных диалектических связей внутри

последнего. Следовательно, инновационный потенциал определяет как бы завершающую часть производственного цикла, что существенно сказывается на конечном результате деятельности.

Анализ вариантов развития рыночных возможностей традиционно осуществляют методом SWOT-анализа, сопоставляя рыночные возможности и угрозы (внешняя среда) с сильными и слабыми сторонами деятельности конкретного субъекта хозяйствования (внутренняя среда) [8]. Количественная оценка вариантов на основе SWOT-анализа связана и с рядом проблем. Влияние характеристик среды хозяйствования, в особенности внешней, носит вероятностный характер, действие многих факторов имеет противоречивый характер. Учесть все многообразие факторов внешней и внутренней среды хозяйствования не является возможным. Поэтому приходится выполнять оценку в условиях неполной, неточной и противоречивой информации, которая существенным образом усложняет использование традиционных подходов.

Для принятия решений в ситуациях, характерных для рыночной экономики, в нестабильных условиях переходной экономики целесообразно использовать подходы, которые применяются в экспертных системах. Предлагается использовать индексы устойчивости для оценки вероятного характера влияния факторов (характеристик) внешней и внутренней среды хозяйствования (граница изменений – от -1 к +1), а также правила их комбинирования для расчета интегральной оценки влияния всего комплекса факторов. Знаком "+" предлагается оценивать благоприятные возможности развития внешней среды и сильные стороны предприятия, а знаком "-" – угрозы, которые исходят из внешней среды, и слабые стороны предприятия. Уверенность в возможности реализации варианта, который рассматривается, следует оценивать с помощью индекса устойчивости по шкале: "-1" – полное возражение возможности реализации варианта при наличии данной характеристики; "+1" – полное подтверждение возможности реализации варианта при наличии характеристики; 0 – влияние характеристики на возможность реализации варианта, неопределенное.

Нужно использовать шкалу значений индекса устойчивости. Значение индексов устойчивости следует определять на основании имеющихся статистических данных о прошедших периодах.

Необходимо провести комбинирование оценок степени влияния факторов внешней и внутренней среды на возможность реализации конкретного варианта развития рыночных возможностей:

$$J_1 = K_1 + K_2 (1 - K_1), \text{ если } K_1 > 0, K_2 > 0,$$

$$J_2 = - (|K_1| + |K_2| (1 - J_1)), \text{ если } K_1 < 0, K_2 < 0,$$

$$J_0 = K_1 + K_2 / (1 - \min \text{ из } (|K_1|, |K_2|)), \text{ если } K_1 \text{ и } K_2 \text{ имеют разные знаки,}$$

где J_1 – значение итогового индекса устойчивости с положительной оценкой характеристик влияния на рыночные возможности предприятия;

J_2 – значение итогового индекса устойчивости с отрицательной оценкой характеристик влияния на рыночные возможности субъекта хозяйствования;

J_0 – значение общего индекса устойчивости при учете всех характеристик влияния на рыночные возможности субъекта хозяйствования;

K_1, K_2 – положительные и отрицательные результаты факторов влияния на рыночные возможности субъекта хозяйствования;

$|K_1, K_2|$ – значение модуля при положительных и отрицательных факторах влияния на рыночные возможности субъекта хозяйствования.

При комбинации свидетельств с индексами +1 и -1 считается, что $J_0 = +1$.

Полученный результат J_0 индекса устойчивости характеризует степень уверенности в успешной (или неуспешной) реализации конкретного варианта развития рыночных возможностей по данной комбинации характеристик внешней и внутренней среды хозяйствования (табл. 1).

Таблица 1. Варианты решений относительной возможности реализации инновационных стратегий

Значение итогового индекса устойчивости	Вывод о возможности реализации варианта развития
$J_0 = -1,0$	Реализовать нельзя. Условия отсутствуют.
$-1,0 < J_0 \leq -0,8$	Условия для реализации минимальные.
$-0,8 < J_0 \leq -0,6$	Условий для реализации практически нет.
$-0,6 < J_0 \leq -0,3$	Больше свидетельств "против", чем "за".
$-0,3 < J_0 < +0,3$	Ситуация неопределенности.
$+0,3 < J_0 < +0,6$	Возможности реализации незначительны.
$+0,6 < J_0 < +0,8$	Есть все условия для реализации.
$+0,8 < J_0 < +1$	Практически наверное можно реализовать.
$J_0 = +1,0$	Есть все условия для реализации. Полная уверенность в успехе.

К дальнейшему рассмотрению предлагается принимать только варианты с положительной итоговой оценкой (состоянием результативности развития рыночных возможностей по данной комбинации исходных характеристик) более критической, то есть $J > +0,8$ (как минимум, допускается $J > +0,6$). Можно осуществлять выбор вариантов развития рыночных возможностей, учитывающих внешние условия и особенности конкретного субъекта хозяйствования.

Необходимо отметить, что в зависимости от конкретной рыночной ситуации одни и те же характеристики субъекта рынка могут свидетельствовать как о силе, так и о слабости. Поэтому

соответственно в ходе изменений на рынке показатели силы и слабости (так же, как и характеристики внешней среды) необходимо регулярно пересматривать. Следует учитывать также тот факт, что весомость разных характеристик внутренней и внешней среды разная.

Изложенный методический подход дает возможность на начальной стадии отказаться от неприемлемых вариантов. Оценка позволяет учесть вероятностную природу характеристик внешней и внутренней среды, что дает возможность принимать решения в условиях большей определенности и меньшего риска. Приведенные методики имеют в основном формализованный вид и могут быть реализованы с применением стандартных пакетов программ. Это резко повышает оперативность и точность работ, дает принципиальную возможность расширения горизонта выбора за счет проведения оперативного анализа и оценки множества альтернативных вариантов, включая их разные комбинации, разрешает анализировать возможные варианты развития событий на рынке в зависимости от того, какая из выявленных тенденций приобретет развитие.

Источники и литература:

1. Николаев А. И. Российский инновационный потенциал, инновационное развитие и инновационная культура / А. И. Николаев // Инновационная политика и инновационный бизнес в России : аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ : спец. вып. к 5-му Петербургскому экономическому форуму. – 2001. – № 15 (146). – С. 33-38.
2. Кокурин Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин. – М. : Экзамен, 2001. – 575 с.
3. Трифілова А. А. Аналіз інноваційного дослідження / А.А. Трифілова // Фінанси України. – 2002. – № 10. – С. 61-66.
4. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком : проблеми, концепції, методи : навч. посіб. / С. М. Ілляшенко. – Суми : ВТД „Університетська книга”, 2003. – 278 с.
5. Митякова О. И. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / О. И. Митякова // Финансы и кредит. – 2002. – № 13 (151). – С. 69-74.
6. Смирнова Г. А. Инновационный потенциал предприятия, его оценка и методы реализации / Г. А. Смирнова, М. Н. Титова, Е. П. Мазур, Я. В. Смирнов // Инновации. – 2001. – № 7. – С. 49-51.
7. Коробейников О. П. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия / О. П. Коробейников, А. А. Трифилова, И. А. Коршунов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – № 3. – С. 29-43.
8. Котлер Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; [пер.с англ.]. – М. : Прогресс, 1990. – 736 с.