

активную работу в области реструктуризации украинских компаний, заявил РБК-Украина сообщил глава украинского офиса инвестбанка Игорь Митюков. "В ближайшее время, думаю, мы сможем ожидать оживление на рынке слияний и поглощений – в следующем году. Мы готовы наращивать свое присутствие. И общемировые тенденции позволяют более уверенно смотреть в будущее". Многие аналитики отмечают инвестиционную заинтересованность зарубежных компаний по отношению к украинским.

#### Источники и литература

1. Про внесення змін до Закону України "Про банкрутство": Закон України від 30 червня 1999 року N 784-XIV // Державний інформаційний бюллетень про приватизацію. 2000 г. – № 1. – С. 9-30.
2. Про державну програму приватизації на 1999 рік: Указ Президента України № 209/99 від 24.02.99 р. // Державний інформаційний бюллетень про приватизацію. 1999 г. травень. – С. 10-26.
3. Фінансова звітність за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку). Практичний посібник.– К.: Лібра, 1999. – 336 с.
4. Інформація про емісію акцій ВАТ "Крафт Якобз Сушард Україна. // Урядовий кур'єр. 28 серпня 1999 р., № 160.

Савченко Т.Е. Карчинский В.Е.

УДК 657

### ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ КРЫМА

**Постановка проблемы.** На современном этапе пищевая промышленность находится в запущенном состоянии. Изменения, которые происходят в экономике Украины негативно влияют на работу предприятий винодельческой промышленности. В структуре пищевой промышленности региона производство напитков занимает первое место или 37,4 %, являясь одним из ведущих и приносящим значительные прибыли в виде налогов в бюджет АРК. В то же время объемы производства виноградного вина, достигнув пиковой отметки 12,8 млн. дал в 1980 году, в настоящее время не превышают 3,0 млн. дал., хотя это соответственно на 930 тыс. дал., 703 тыс. дал. и 296 тыс. дал., или на 44,5 %, 30,6 % и 10,9 % больше, чем было выпущено за 2005, 2006 и 2007 годы.

Вместе с тем, в последние годы Крым стал опять занимать позицию лидера на рынке отечественного виноделия. Если в 1995 году продукция виноделов АРК составляла треть (30,2 %) всего производства вина в Украине, в 2002 году – только 13,1 %, то к 2007 году удельный вес крымских вин в их общем объеме по Украине составил 25,6 %.

Для повышения объемов производства продукции виноделия предприятиям необходимо использовать сырьевой потенциал своего региона, его природно-климатические особенности и исторически сложившееся территориальное размещение отдельных сельскохозяйственных отраслей, что будет способствовать повышению экономической эффективности производства, имеющей сегодня большое значение для предприятий.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопрос о рациональном размещении виноградников и экономической эффективности отрасли виноградарства волновал ученых, начиная с послевоенного периода. Значительный вклад в исследования экономической эффективности внесли Н.Ю. Анисимова [1], В.И. Иванченко, Н.В. Баранова, В.А. Турбин [4], В.А. Фуркевич [6] и др.

**Цели статьи.** Провести анализ эффективности винодельческой отрасли на примере НΠΑО «Массандра» АР Крым и предложить пути ее повышения.

**Изложение основного материала.** В современных условиях, когда в Украине действуют переходные экономические процессы, ведущие к рынку, остро встает вопрос о приоритетном развитии наиболее рентабельных отраслей народного хозяйства. Украина располагает большими потенциальными возможностями для расширения винодельческого производства и обеспечения винопродукцией не только внутренних потребностей страны, но и значительного увеличения экспортных поставок.

Одним из ведущих предприятий Крыма по производству вина является Массандра, расположенная в районе Большой Ялты и являющаяся историческим центром винодельческой промышленности полуострова. Широкую известность мас-сандровские вина получили еще со времен князя Голицина, вина которого и сейчас входят в уникальную энотеку завода.

На протяжении последних годов (2007-2009 гг) НΠΑО «Массандра» увеличивает объемы производства вина (рис. 1).

Так в натуральных показателях объем производства в 2009 г. составил 671,7 тыс. дал., что на 20,2 % выше уровня 2007 г. В стоимостных показателях валовое производство вина возросло на 42 % и составило в 2009 г. 116021,1 тыс. грн.

Если говорить об ассортименте продукции выпускаемой НΠΑО «Массандра», то отметим, что за прошедшие 3 года он сохранен в процентном соотношении (рис. 2). Такое соотношение, как и некоторые изменения в нем, корректируются с учетом покупательского спроса, анализа реализации вин за предыдущие годы, имеющимися в наличии виноматериалами.

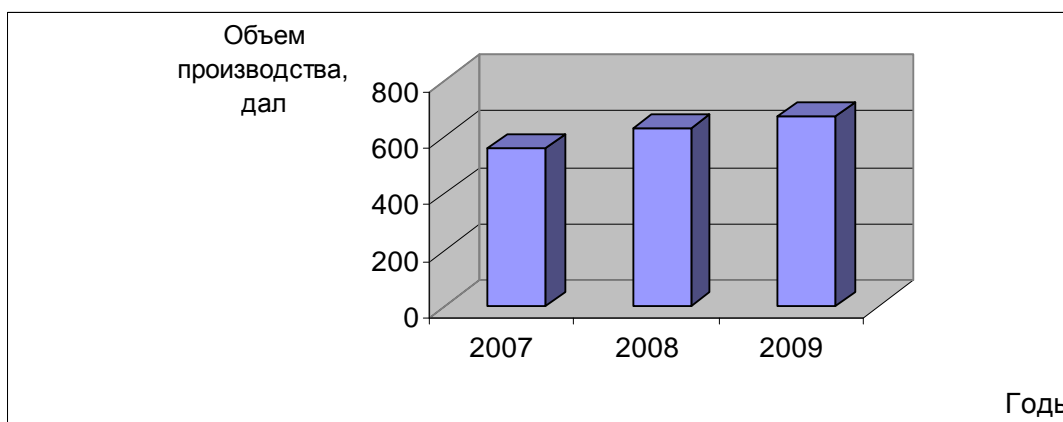


Рис. 1. Динамика роста объемов производства вин НΠΑО «Массандра», 2007-2009 гг.

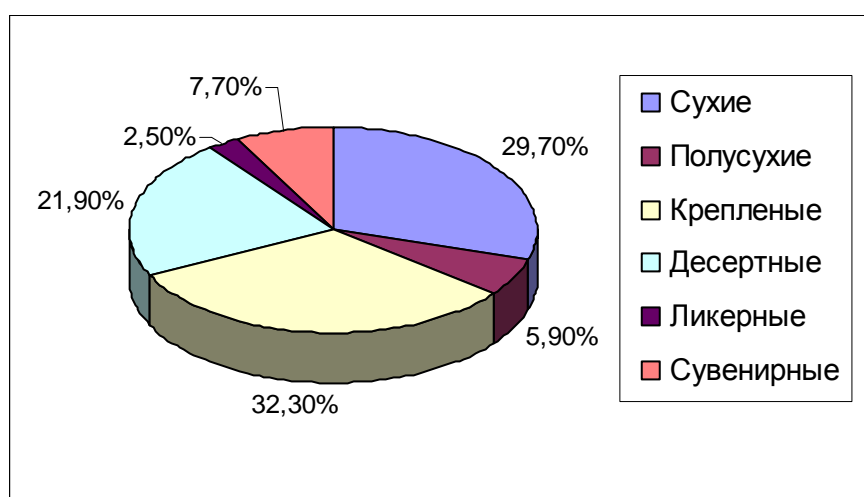


Рис. 2. Структура ассортимента выпуска вин НΠΑО «Массандра» в 2009 г.

Развитие виноделия предприятия происходит на основе повышения показателей экономической эффективности производства вина. В этих условиях обеспечивается увеличение валовой и товарной продукции виноделия, изменяется материально-техническая база отрасли. Экономическая эффективность производства вина характеризуется системой таких показателей: производительность труда, себестоимость, валовой и чистый доход на 1 чел.-час. и на 1 га виноградников, рентабельность (табл. 1).

Таблица 1. Показатели развития и экономической эффективности производства винодельческой продукции НΠΑО «Массандра»

Показатели	Годы			2009 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	
Уборочная площадь по техническим сортам, га	4036	3961	4043	100,2
Выпуск вина, тыс.дал	559,0	629,8	671,7	120,2
Выпуск вина в расчете на 1 га, дал	138,5	159,0	166,2	120,0
Полная себестоимость 1 дал, грн.	107,17	115,59	129,77	121,0
Затраты труда на 1 дал, чел.-ч.	19,2	29,6	20,8	108,3
Цена реализации 1 дал, грн.	167,4	172,35	186,5	111,4
Прибыль на 1 дал, грн.	60,23	56,76	56,73	94,2
Прибыль на 1 га, тыс.грн.	8,35	9,03	9,43	112,9
Уровень рентабельности, %	56,2	49,1	43,7	77,8

Анализ данных табл. 1 позволяет сделать вывод о том, что производство винодельческой продукции в Крыму на протяжении анализируемого периода остается стабильно рентабельным. Так, в течение последних 3 лет уровень рентабельности производственной деятельности при производстве вина снизился с 56,2 % в 2007 г. до 43,7 % в 2009 г.

В целом показатели развития и экономической эффективности производства винодельческой продукции НΠΑО «Массандра» можно охарактеризовать положительно. Снижение прибыли в расчете на 1 дал., позволяет судить о том, что рост себестоимости продукции значительно опережает рост выручки от ее реализации. Следовательно одним из резервов повышения эффективности производства продукции виноделия в НΠΑО «Массандра» является снижение себестоимости вина.

**Заключение.** Из проведенного исследования мы видим, что НΠΑО «Массандра» на протяжении 2007-2009 г. наращивает объемы производства вина. Но наряду с увеличением объемов производства возрастает и себестоимость продукции, что повлияло на снижение уровня рентабельности с 56,2 % в 2007 г. до 43,7 % в 2009 г.

Считаем, что целях повышения экономической эффективности производства и реализации вина в НΠΑО «Массандра» Автономной Республики Крым необходимо:

1. Изыскать резервы снижения себестоимости продукции виноградарства.
2. Ввести комплексную систему управления качества в соответствии со стандартами последней серии ISO 9000, в рамках которой создать структурное подразделение по управлению качеством выпускаемой продукции.
3. Потенциал экономической эффективности реализации винодельческой продукции может быть реализован путем эффективного использования производственных мощностей, что обеспечит прироста прибыли на 2-4%, контроля переменных затрат – до 35%, изменения ассортимента реализованной продукции – 5%, стимулирования сбыта – до 20% , сокращения потерь – 8-10% денежной выручки.

#### Источники и литература

1. Анисимова Н. Ю. Пути повышения эффективности винодельческой отрасли Крыма / Н. Ю. Анисимова // Научные труды ЮФ «КАТУ» НАУ. Экономические науки. – 2006. – № 95. – С. 235–238.
2. Виноградарство и виноделие: Сборник научных работ УААН, Институт виноградарства и виноделия им. В.Е. Таирова (отв. ред. Гумган А.Б.) – К.: Аграрная наука, 2007 – 103 с.
3. Вопросы развития Крыма. Виноградарство и виноделие Крыма. Научно-практический дискуссионно-аналитический сборник. Выпуск 8. – Симферополь: Таврия, 2007 – 80 с.
4. Иванченко В.И., Баранова Н.В., Турбин В.А. Современное состояние отрасли столового виноградарства в Автономной Республике Крым // Научные труды ЮФ «КАТУ» НАУ. Экономические науки. – 2007. – № 106. – С. 398–403.
5. Обзор рынка вина и виноделия в АРК. Экономический доклад Главного управления статистики в Автономной Республике Крым, 2009 год. – 26 с.
6. Фуркевич В.А. Отечественное виноделие: в поисках истины // Сад, виноград і віно України. – № 9-10. – 2002. – С.30-35.

**Сметанникова М., Чепоров В.В.**

**УДК 657.62**

### **ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНДИКАТОР ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Введение.** Все предприятия периодически готовят финансовую отчетность, которая ориентирована как на внешних, так и на внутренних пользователей. Форма финансовых отчетов либо регламентируется законодательством, либо вырабатывается практикой. До недавнего времени в Украине основными внешними потребителями информации были только налоговые администрации и органы статистики. С развитием фондового рынка и приватизацией появляются новые потребители информации, которых интересует последняя в несколько ином виде [1].

Классически должно быть не менее трех финансовых отчетов [2], которые должны логично следовать один за другим. Первый из них – это отчет о финансовых результатах, целью которого является отражение чистой прибыли за период. Сумма чистой прибыли за период переходит во второй отчет – отчет о нераспределенной прибыли, которая увеличивается за счет чистой прибыли и уменьшается за счет дивидендов. Нераспределенная прибыль уравнивает баланс, который готовится последним и показывает платежеспособность предприятия на определенную дату. Вместо отчета о нераспределенной прибыли может использоваться отчет о собственном капитале, который показывает изменение во всей структуре капитала, а не только в нераспределенной прибыли. Такова классическая схема подготовки финансовых отчетов.

Однако перечисленные отчеты не отвечают на все вопросы, которые возникают при рассмотрении финансового положения предприятия, поскольку внешних потребителей интересуют, по крайней мере, три момента, связанные с предприятием: его финансовое состояние, результаты деятельности и изменение в финансовом состоянии.

Финансовые отчеты являются результатом деятельности предприятия, которая зависит как от внешних факторов (спрос на рынке, уровень заработной платы, система налогообложения), так и от внутренних факторов (организация внутренних процессов, учетная, финансовая, кредитная и инвестиционная политика предприятия).

Бернастайн [2] считает, что разница между бухгалтером и финансовым аналитиком заключается в том, что первый идет от операций к финансовой отчетности, а второй – от отчетности к типичным операциям компании.

**Целью работы** является выяснение степени различия финансовых отчетов предприятий одной отрасли, и, соответственно степени различия в финансовом менеджменте предприятий, который является результатом принятия решений руководителями компании.

**Результаты исследования.** Одной из актуальных в настоящее время является проблема объяснения отсутствия денег при наличии существенной прибыли или наличие денежных средств при убыточной деятельности предприятия.