

## ГОМОСЕКСУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИ-РЕЛЯТИВИСТСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ФЕНОМЕНА

Проф. Г. С. КОЧАРЯН

**HOMOSEXUAL RELATIONS: CULTUROLOGICAL RELATIVISTIC APPROACH TO THE  
PHENOMENON ANALYSIS**

G. S. KOCHARIAN

*Харьковская медицинская академия последипломного образования*

**Приведены данные, свидетельствующие о том, что в соответствии с культурологически-релятивистским подходом в настоящее время в цивилизованных странах по социальным критериям гомосексуальные отношения не могут быть отнесены к норме.**

*Ключевые слова: гомосексуальные отношения, норма, культурологически-релятивистский подход.*

**The author presents the data suggesting that, according to the present-day culturological relativistic approach in civilized countries using social criteria, homosexual relations cannot be regarded as normal.**

*Key words: homosexual relations, norm, culturological relativistic approach.*

Для ответа на вопрос, следует ли относить гомосексуальность к норме или к патологии, необходимо отметить, что существуют различные подходы к проблеме нормы. Так, в настоящее время в психиатрии и психологии выделяют статистический, адаптационный, психопатологический, культурологически-релятивистский и гуманитарный (гуманистический) подходы [1]. Г. Ф. Келли [2] указывает на существование статистической нормы, нормы с точки зрения экспертов, нормы с точки зрения морали и нормы как континуума.

Выделяют также возрастные и индивидуальные нормы [3]. Существуют и различные так называемые нормоцентрические подходы к оценке поведенческой нормы и девиации. Если в естественных науках ориентируются на «норму-точку» (например, нормальная температура тела человека — 36,6°), то в социальных науках «норма» — это интервал, оптимальная зона, в пределах которой система не переходит на патологический уровень. Я. И. Гилинский [4] определяет социальную норму как «исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру... допустимого поведения».

Усилия по внедрению в общественное сознание представления о том, что гомосексуализм должен быть отнесен к норме, часто включают привлечение внимания к факту широкого распространения гомосексуальных отношений в ряде культур. Так, Р. Крукс, К. Баур [5] указывают, что некоторые общества требуют, чтобы их члены участвовали в гомосексуальных действиях. В качестве примера приводится община Самбия (Sambia), которая проживает в горах Новой Гвинеи, все мужчины которой, начиная прибли-

зительно с семилетнего возраста и до поздней юности (до 20 лет и даже позже, пока не женятся), совершают исключительно гомосексуальные действия. В основе этого лежит их уверенность в том, что неполовозрелый мальчик станет сильным воином и охотником, если до достижения своей половой зрелости будет выпивать как можно больше спермы уже половозрелых юношей. После достижения половой зрелости он больше не должен заниматься оральной стимуляцией полового члена других мальчиков. Однако он может получать эротическое удовольствие от фелляций, совершаемых мальчиками, которые еще не могут эякулировать, по отношению к нему самому. В период, когда молодые люди данной общины имеют регламентированные гомосексуальные контакты, им запрещено смотреть на женщин или трогать их. Это табу. По мере приближения к браку эротические фантазии о женщинах у этих молодых людей становятся все более частыми и сильными. В течение первых недель брака они практикуют со своими женами только фелляцию, но вскоре начинают включать в свою гетеросексуальную активность и обычные половые акты. После вступления в брак гомосексуальные контакты навсегда прекращаются, и они испытывают сильное сексуальное влечение к женщинам [6].

Характеризуя традицию, существующую в данной общине, Ф. М. Мондмор [7] указывает на тот факт, что детей мужского пола забирают у матерей в допубертатном возрасте (приблизительно в 8 лет), чтобы они жили с молодыми мужчинами. Автор отмечает существующее в общине Самбия убеждение, что мальчик не созреет физически и не будет способен к выполнению репродуктив-

ной функции до тех пор, пока ему не будет «привито» семя зрелого мужчины, что семя является эссенцией мужественности, без которой мальчик остался бы маленьким и слабым. Мальчики и подростки выполняют правила и ритуалы, которые должны привести их к полному освобождению от вредоносной «женской эссенции», переданной им матерями, и, таким образом, очистить их тела. Самбия верят, что только принятие мальчиком семени зрелого мужчины на протяжении нескольких лет приводит к формированию как вторичных половых признаков (появление волос на лице, развите «мужской мускульной массы»), так и мужских черт характера и темперамента (мужественность, агрессивность и т. п.). После вступления в брак молодой мужчина в течение нескольких месяцев живет в «холостяцком» доме и имеет сексуальные контакты как со своей женой, так и с представителями мужского пола. Затем, как отмечалось выше, его сексуальная активность становится исключительно гетеросексуальной.

Хотя племя самбия, отмечает цитируемый автор, было изучено наиболее полно, эти виды инициации описывались и у других меланезийских народов Новой Гвинеи. Все они разделяют убеждение, что «привитие семени» имеет существенное значение для маскулинизации.

Этот тип узаконенных сексуальных отношений мужчины с мужчиной был назван межпоколенческой гомосексуальностью, а также переходящей бисексуальностью (J. Moneu, 1988), так как, достигнув зрелости, каждый мужчина проявляет гомосексуальность только временно и по своей половой ориентации является преимущественно гетеросексуалом. Эта форма гомосексуальности — временная модель поведения, от которой отказываются в установленные данной культурой сроки. В некоторых племенах практикуется орально-генитальный секс, в других — анально-генитальный [по 7].

Следует отметить, что исчерпывающие описания нравов и обычаев самбия, свидетельствующие о превращении гомосексуализма в важный социальный институт, были сделаны антропологом Гилбертом Хердтом (G. Herdt, 1987), который в 1970-е годы провел несколько лет в Новой Гвинее, в племени, которое именно им и было названо самбия [по 7].

Таким образом, в основе принудительных гомосексуальных отношений данной общины лежит миф о том, что неполовозрелый мальчик может полноценно развиться, стать сильным воином и охотником, а также будет способен к выполнению репродуктивной функции в том случае, если до достижения половой зрелости будет выпивать как можно больше спермы половозрелых юношей.

И. С. Кон [8], характеризуя формы гомосексуальных контактов у примитивных народов, в том числе связанные с инициацией, сообщает: «События «осеменения» мальчиков у разных племен

различны (Keesing, 1982). У самбия, это, баруя, чечай и куксов это оральный контакт, фелляция. У калули (восточный берег Новой Гвинеи) вместо орального осеменения практикуется анальное. ...Мужчины племени онабасулу мастурбируют, а затем размазывают собранное семя по телу иницируемого мальчика. Маринд-аним практикуют анальные контакты, но для ритуальных целей используют также семя, полученное в половом акте с женщиной. У племени кимам новичков сначала коллективно анально «оплодотворяют» старшие подростки или молодые мужчины под руководством старшего наставника. Затем семя заслуженных взрослых воинов, собранное при ритуализованном коллективном прерванном половом акте с женщинами, втирается в сделанные на коже новичка надрезы. После этой процедуры мальчика подбрасывают вверх. Если он, как кошка, приземляется на ноги — все в порядке, он достаточно силен. Если же падает на колени или на спину, втирание повторяют. Кроме того, мальчику дают семя с едой и питьем».

Интересен материал, касающийся мотивации однополых отношений в Древней Греции [9, 10]. Так, у греков было позором для юношей, если они не имели любовников, о чем говорил Цицерон. Мужчина же без такого подопечного считался избегающим выполнения своего мужского долга. Взаимоотношения юношей со взрослыми мужчинами напоминает некий обряд инициации у народов Океании, в соответствии с которым мальчику нужен проводник в мир взрослой жизни. Зрелый мужчина, находящийся в сексуальных отношениях с мальчиком, брал на себя ответственность за его нравственное и интеллектуальное развитие. Относясь к нему с добротой, он должен был воспитывать в своем возлюбленном требуемое обществом нравственное совершенство, знакомить его с мужскими качествами и гражданскими обязанностями. Отмечается, что педофилия и педерастия были для греков главной частью интеллектуального, духовного и физического становления и совершенствования молодого мужчины. Государственным идеалом была гармония души и тела в юноше. Наиболее простым и естественным способом приблизиться к этому идеалу была любовь к мальчикам, к воспитуемым [10].

Гомосексуальные отношения в Древней Греции имели место и в армии. Более того, общество даже поощряло наличие любви между военными. Как считалось, любовные отношения между ними будут способствовать тому, что они будут лучше сражаться, выручать друг друга и на глазах у своих возлюбленных не посмеют бросить поле боя. Часто так и происходило. Известен один фиванский отряд, который целиком состоял из любовных пар [11].

В воинственной Спарте право на женитьбу занятые войной мужчины получали довольно поздно, да и после этого много времени проводили вне семьи. Сексуальные связи с незамужними жен-

щинами были строго запрещены и единственным средством сексуальной разрядки были отношения с мальчиками. Каждый «достойный» мальчик в возрасте от 12 до 16 лет должен был иметь своего эраста. Воинская слава последнего распространялась и на его эромена. Эрастами были, как правило, неженатые мужчины в возрасте от 20 до 30 лет. По словам Плутарха, «и добрую славу и бесчестье мальчиков разделяли с ними их возлюбленные». В отличие от большинства греков, спартанцы верили, что вместе со спермой мальчику передается мужество его возлюбленного. Мужчину, который уклонялся от почетной обязанности воспитания эромена, наказывали. Этот союз почитался как брачный и продолжался до тех пор, пока у юноши не вырастала борода и волосы на теле [по 12].

В описанных случаях речь идет либо о взрослом мужчине, который «необходим» для полноценного развития юноши (с этой мотивацией мы уже встречались), либо о пользе, которую может принести сексуальная связь между воинами на поле брани. Думается, что такие нравы не могут являться примером для подражания для наших современников, так как полноценное воспитание и развитие, а также верность воинскому долгу, могут формироваться с помощью других средств и методов, которые к тому же исключают развитие и фиксацию нарушений психосексуальной ориентации по полу объекта влечения. Возникает вполне закономерный вопрос, могут ли и должны ли нравы и обычаи других народов и культур, базирующиеся на мифах и ложных убеждениях, служить ориентиром для наших цивилизованных современников. Ответ на этот вопрос абсолютно однозначен.

В связи с обсуждаемой проблемой представляет интерес мнение Е. А. Кащенко, который в своей книге «Сексуальная культура военнослужащих» отмечает, что «нельзя забывать о том, что в войсках на первое место выносятся интересы боевой готовности и дисциплины, обусловленные воинскими законами, уставами, предписаниями. Гарантий же того, что лояльность к гомосексуальным проявлениям среди военнослужащих станет положительным фактором повышения боевой готовности и укрепления воинской дисциплины, не даст никто. Скорее наоборот, так как смех, шутки, порой и издевательства преследуют гомосексуалистов в армии и на флоте (особенно «пассивных»). И, зная такое к себе отношение, они не стремятся к призыву в вооруженные силы РФ» [13].

При анализе сексуальных отношений в Древней Греции обращает на себя внимание также следующее обстоятельство, мотивирующее однополые отношения. Так, считалось, что гармония достигается благодаря слиянию духа и тела, но это возможно только между лицами мужского пола как равными, поскольку женщина для грека, независимо от ее возраста и социального положения, была существом презренным и неразумным. Она была всего лишь гинной (gune) — маткой, сосудом для вынашивания детей. Она жила в гини-

кее, представляющей собою отдельную часть дома, куда зазорно было заходить мужчинам. Брак же считался обязательством перед богами, его целью было деторождение и наследство, которое в те времена осуществлялось по отцовской линии. Если в Спарте брак был обязанностью и перед законом, то в Афинах еще Солон отказался ввести такой закон, так как считал, что женщина не должна быть грузом в жизни мужчины. К супружеской неверности со стороны мужчин относились весьма спокойно [10].

В основе гомосексуального поведения в других культурах могли лежать и иные установки, базирующиеся на заблуждениях, которые носили устойчивый характер. Так, ритуальные гомосексуальные контакты в религиозном контексте, представлявшие собой идолопоклоннические действия, существовали у древних народов Средиземноморья, сирийцев, хеттов, шумеров. Речь идет о половом акте с мужчинами, занимавшимися храмовой проституцией, что было элементом культа некоторых божеств, сопоставимым с жертвоприношением животных или курением ладана.

Следует подчеркнуть, что то, что в одних культурах может считаться вполне обычным (например, так называемые институциональные формы гомосексуальных отношений), в других таковым не является. В Украине, России, Белоруси и других современных государствах отсутствует база для таких закрепленных в культуре и институционально отношений между представителями одного пола. После распада СССР в славянских республиках начала усиливаться тяга к исконной для них христианской вере в ее традиционных вариантах (православие, католичество), а отношение к однополым связям православной и католической церквей, которые, наряду с ортодоксальным иудаизмом, стали объектом критики тех, кто борется за нормализацию гомосексуализма в постсоветских славянских государствах, вполне определенное. В этих государствах достаточно широкое распространение получили протестантские христианские конфессии. Однако даже в США, где государством легитимизируется очень высокий уровень терпимости к гомосексуальности, преобладающее большинство протестантских верующих выступают против предоставления гомосексуальным парам официального права жениться [14].

Анализируя данную проблему, профессора М. Н. Кузнецов, В. Ю. Троицкий, А. А. Прозоров [15] отмечают, что гомосексуализм или отдельные его проявления существуют в качестве «культурологической нормы» у самых отсталых племен, которые продолжают придерживаться некоторых диких языческих обрядов. Этот культурологический архетип представлен в ряде примитивных культур некоторых племен Азии, Африки и Америки, но он абсолютно чужд европейской цивилизации, а также мусульманской цивилизации и традиционному иудаизму, т. е. основным цивилизациям Востока.

В аспекте проводимого обсуждения целесообразно привести данные, сообщаемые И. С. Коном [12]. Он отмечает, что современные историки спорят, в частности, о причинах возникновения гомосексуализма в Древней Греции. Среди них называют общие свойства мужских союзов, которые нуждаются в поддержании групповой солидарности и соответствующем воспитании мальчиков, особенности полового и сексуального символизма (одухотворение путем осеменения), усилия по снижению рождаемости и борьбу с перенаселением (Аристотель писал, что критский законодатель «в целях отделения женщин от мужчин, чтобы не рожали много детей, ввел сожителство мужчин с мужчинами»). Некоторые рассматривают педерастию как особый институт социализации юношества и в качестве средства эмоциональной разрядки, обусловленной конкуренцией мужчин-сверстников.

Обсуждая названные причины, лежавшие в основе гомосексуальных отношений, применительно к нашему времени и, в частности, к таким государствам, как Украина, Россия и Белорусь, часть из которых нами уже была охарактеризована, следует указать, что нет никаких оснований для заимствования связанных с ними обусловленных культурой поведенческих древнегреческих стандартов. Существуют другие пути эмоциональной разрядки, потребность в которой связана с конкуренцией мужчин-сверстников, а о необходимости борьбы с перенаселением во многих государствах, в том числе в Украине и России, при наличии такой значимой демографической проблемы, как снижение численности населения, говорить вообще не приходится. Так, например, сообщается, что Россия находится на предпоследнем месте в мире по коэффициенту естественного прироста населения ( $-0,6\%$ ), следуя за Украиной ( $-0,8\%$ ). Согласно прогнозам WPDS (World Population Data Sheet), к 2050 г. население РФ сократится на 17% (с 144 до 119 млн человек). По оценкам ООН, этот показатель еще ниже — 112 млн человек [16].

Все исследователи истории сексуальных культур отмечают, что при наличии гомосексуального института по истечении известного регламентированного периода времени подавляющее большинство мужчин переходили на в основном гетеросексуальные отношения (например, мужчины общины Самбия и Древней Греции). Однако всегда были представители мужского пола, которые по минованию этого периода все же предпочитали гомосексуальные отношения. Это является критерием, позволяющим отличить биологически детерминированную или, по меньшей мере, прочно условнорефлекторно зафиксированную гомосексуальность от гомосексуальных отношений, обусловленных культурой.

В публикации [17], размещенной на одном из гей-сайтов, сообщается о широко распространенном представлении, что с точки зрения эволюции

существование гомосексуальности не имеет смысла, так как однополые отношения не ведут к деторождению. Однако существует и иное мнение, согласно которому существование гомосексуалов увеличивает шансы на выживание популяции в целом. Это связывают с тем, что они могут заботиться о других, внося свой вклад в сохранение общества. Ряд специалистов по эволюции человека считают, что бездетные гомосексуалы могут прилагать дополнительные усилия для воспитания своих ближайших родственников, например, племянниц и племянников. Это повышает шансы таких детей на выживание и рождение собственных детей в будущем. Таким образом, семьи, в которых есть гомосексуальные родственники, получают эволюционное преимущество.

Идея о том, что геи и лесбиянки играли важную роль в выживании человеческих сообществ, помогая своему роду, называется гипотезой «родового отбора». Новое исследование было проведено канадскими учеными в Самоа, где еще сохранилась древняя культура (Самоа — островное государство в южной части Тихого океана, состоящее из группы островов в Океании.) У этого народа мужчины, практикующие секс с мужчинами, известны как фа'афине. Они не преследуются в обществе и являются привилегированной социальной группой. Опросив их, ученые выяснили, что, в отличие от гетеросексуальных мужчин, они прикладывают большие усилия для воспитания своих племянниц и племянников. Они часто присматривают за детьми, покупают им игрушки, учат их, занимаются с ними искусством и музыкой, оплачивают расходы на их лечение и образование. Подчеркивается, что это первое исследование, которое подтверждает гипотезу «родового отбора». Однако исследования, проведенные в современных западных странах, где родовые связи и расширенные семьи уже не играют большой роли, а геи и лесбиянки часто отвергаются родственниками, не выявили такой положительной функции гомосексуалов. Противники гипотезы «родового отбора» утверждают, что, по данным исследований, гомосексуалы не оказывают большой поддержки своим семьям [17].

Для оценки представленных выше данных должен быть применен культурологически-релятивистский подход к проблеме нормы, согласно которому нормальное — то, что соответствует представлениям данной культуры о норме. «Границы между нормой и ненормой динамичны, поэтому вопрос о норме и ненорме должен решаться «здесь и сейчас» [1]. Этому соответствует и определение нормы, которое дает Всемирная организация здравоохранения, согласно которому «норма» — этический стандарт, модель поведения, рассматриваемая как желательная, приемлемая и типичная для той или иной культуры [1].

Таким образом, приведенные выше данные свидетельствуют о том, что в современных цивилизованных государствах гомосексуальные связи

не соответствуют представлению о норме. Это, в частности, подтверждает проведенный нами анализ отношения к ним в постсоветских России и Украине [18–20]. Кроме того, следует еще раз подчеркнуть, что сексуальные стереотипы древних

и современных примитивных культур, где однополые отношения базировались/базируются на мифах и ложных убеждениях, не могут и не должны служить ориентиром для наших цивилизованных современников.

#### Литература

1. Проблема психической нормы // <http://kluverpsycho.narod.ru/norma.html>
2. *Келли Г. Ф.* Основы современной сексологии.— СПб.: Питер, 2000.— 896 с.
3. Курс лекций по валеологии. Тема 1. Валеология — наука о здоровье. Основные понятия науки. 1.2. Понятие о здоровье, болезни, состоянии предболезни. Проблема нормы и аномалии // [http://koi.www.uic.tula.ru/school/valeo/t\\_1.html](http://koi.www.uic.tula.ru/school/valeo/t_1.html)
4. Особенности девиантного поведения подростков // [http://revolution.allbest.ru/psychology/00008734\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/psychology/00008734_0.html)
5. *Крукс Р., Баур К.* Сексуальность.— СПб.: Прайм-Еврознак, 2005.— 480 с.
6. *Stoller R., Herdt G.* Theories and origins of male homosexuality. A cross-cultural look // Archives of general psychiatry. 1985 — Vol. 42., № 4.— P. 399–404.
7. *Мондитор Ф. М.* Гомосексуальность: Естественная история / Пер. с англ.— Екатеринбург: У-Фактория, 2002.— 333 с.
8. *Кон И. С.* Лики и маски однополой любви. Лунный свет на заре.— 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Астрель: АСТ, 2006.— 574 с.
9. Древняя Греция // [gay-history.narod.ru/6.html](http://gay-history.narod.ru/6.html)
10. *Лихт Г.* Сексуальная жизнь в Древней Греции / Пер. с англ.— М.: ЗАО Центрполиграф, 2003.— 430 с.
11. Древняя Греция // [gay-history.narod.ru/6.html](http://gay-history.narod.ru/6.html)
12. *Кон И. С.* Любовь небесного цвета.— СПб.: «Продолжение жизни», 2001.— 384 с.
13. *Кащенко Е. А.* Сексуальная культура военнослужащих.— М.: Едиториал УРСС, 2003.— 272 с.
14. *Кочарян Г. С.* Гомосексуальные отношения и современная Америка // Здоровье мужчины.— 2007.— № 4 (23).— С. 85–94.
15. *Кузнецов М. Н., Троицкий В. Ю., Прозоров А. А.* Главный пропагандист гомосексуализма в России // <http://www.enikeeva.ru/press/Politik/kon.htm>
16. Всемирный банк: России нужен миллион иммигрантов. 1.11.2005 // <http://www.rambler.ru/db/news/msg.html?mid=6799169&s=6>
17. Радужные новости. 12 февраля 2008 года. Гомосексуальность важна с точки зрения эволюции, выяснили ученые // <http://www.gay.ru/news/rainbow/2008/02/12-12225.htm>
18. *Кочарян Г. С.* Современная сексология.— К.: Ника-Центр, 2007.— 400 с.
19. *Кочарян Г. С.* Гомосексуальные отношения и общество. Сообщ. 2. Взгляды на гомосексуальность в постсоветской России // Мед. психология.— 2007.— Т. 2., № 4.— С. 65–75.
20. *Кочарян Г. С.* Гомосексуальные отношения и общество. Сообщ. 3. Взгляды на гомосексуальность в постсоветской Украине // Мед. психология.— 2008.— Т. 3., № 1.— С. 60–72.

Поступила 09.04.2008