

РЕЗУЛЬТАТЫ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БОЛЬНЫХ С ПАРАНОИДНОЙ И ПРОСТОЙ ФОРМАМИ ШИЗОФРЕНИИ

Доцент С.М. ДОЛУДА

Харьковская медицинская академия последипломного образования

Приводятся данные патопсихологического обследования больных с простой и параноидной формами шизофрении с помощью методики пиктограмм. Показаны особенности изменений психологического статуса при разных формах психоза. Представленные данные могут быть использованы при разграничении шизофрении и других форм психической патологии.

Проблема диагностики шизофрении до настоящего времени остается одной из важнейших в современной психиатрической практике. Это связано с трудностями разграничения расстройств, развивающихся при данной патологии, с нарушениями, встречающимися при других заболеваниях со сходной картиной клинических проявлений [1–3].

В связи с этим важное значение имеет патопсихологическое исследование, которое существенно углубляет представление о состоянии психических функций больных при различных видах патологии [4–6].

Как известно, в патопсихологии центральное место занимает поиск общего звена нарушений высших психических функций, лежащего в основе развития отдельных симптомов при реализации этих функций, а также то, как нарушено течение психических процессов. Н.К. Корсакова [7] отмечает, что синдромообразующим радикалом при шизофрении может быть нарушение мотивации, обуславливающее характерные для этого заболевания изменения или особенности мышления, восприятия, памяти, и указывает, что психологические исследования при психической патологии позволяют установить не только нарушенные звенья психической деятельности, но и ее сохранные элементы.

Наряду с этим в литературе приводятся данные о том, что при изучении шизофрении интерес к психологии сформировался в связи со своеобразием психических нарушений при данном заболевании. Мышление, речь и восприятие больных отличаются необычностью и парадоксальностью, не имеющими аналогов среди других известных видов соответствующей психической патологии [8]. Кроме того, авторы данной работы обращают внимание на особую диссоциацию, характеризующую не только познавательную, но и всю психическую деятельность, а также поведение больных. По их мнению, это подтверждается тем, что больные шизофренией могут выполнять сложные виды интеллектуальной деятельности, но часто испытывают затруднения при решении простых задач. Способы их действий, склонности и увлечения нередко парадоксальны.

Наиболее выражены особенности мышления больных, которые проявляются в тенденции к актуализации практически малозначимых признаков предметов и в снижении уровня избирательности, обусловленной регулирующим влиянием прошлого опыта на

мыслительную деятельность. При этом указанная патология мыслительной, а также речевой деятельности и зрительного восприятия, обозначаемая как диссоциация, выступает особенно отчетливо в тех видах деятельности, реализация которых существенно детерминирована социальными факторами, т.е. предполагает опору на прошлый социальный опыт. В тех же видах деятельности, где роль социального опосредования незначительна, нарушения не обнаруживаются. В работе [8] подчеркивается также, что в ходе болезненного процесса ряд характеристик познавательной деятельности больных претерпевает изменения. Так, снижаются продуктивность и обобщенность мыслительной деятельности, контекстуальная обусловленность речевых процессов, распадается смысловая структура слов.

Как видим, в литературе имеются данные психодиагностических обследований больных шизофренией, однако наблюдающийся в последнее время патоморфоз этого заболевания требует уточнения особенностей состояния отдельных психических функций с целью улучшения его диагностики и разграничения с другой психической патологией [9, 10].

Отмеченные предпосылки обусловили необходимость проведения патопсихологического исследования состояния больных различными формами шизофрении.

Под наблюдением было 105 пациентов в возрасте 19–35 лет, составивших две группы и обследованных с помощью методики пиктограмм. В первую вошли 73 пациента с параноидной, во вторую — 32 больных с простой формой шизофрении. Для оценки достоверности различий между группами был использован критерий ϕ^* (угловое преобразование Фишера). При сравнении распределений применялся критерий χ^2 (критерий Пирсона). Для исчисления линейных корреляций использовали метод произведения моментов Пирсона, а для оценки статистической значимости корреляции — Z-критерий [11].

Анализ полученных результатов дал возможность распределить данные по определенным диагностическим категориям в группах сравнения. Основные результаты проведенного патопсихологического исследования представлены в таблице.

Как видно из данных таблицы, по важнейшим показателям группы сравнения различались со степенью достоверности ($p < 0,01$, $p < 0,05$). Исключением яв-

Результаты выполнения методики пиктограмм больными шизофренией

Сравниваемые характеристики пиктограмм	Группы больных шизофренией				Достоверность различий по критерию χ^2
	параноидной формой		простой формой		
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	
<i>Фактор абстрактности</i>					
Конкретные	433	39,29	252	52,83	$p < 0,01$
Атрибутивные	273	24,77	102	21,38	$p > 0,05$
Метафорические	302	27,4	62	13,00	$p < 0,01$
Геометрические	94	8,53	61	12,79	$p < 0,01$
<i>Фактор индивидуальной значимости</i>					
Индивидуально значимые	168	15,25	45	9,43	$p < 0,01$
Формальные	934	84,75	432	90,57	$p < 0,01$
<i>Фактор стандартности</i>					
Стандартные	241	21,87	139	29,14	$p < 0,01$
Оригинальные	261	23,68	65	13,63	$p < 0,01$
Часто встречающиеся	600	54,45	273	57,23	$p > 0,05$
<i>Фактор адекватности</i>					
Адекватные	698	63,34	365	76,52	$p < 0,01$
Неадекватные	404	36,66	112	23,48	$p < 0,01$
<i>Шоковые реакции</i>					
Локальные отказы	92	8,35	34	7,13	$p > 0,05$
Парадоксальные отказы	52	4,72	19	3,98	$p > 0,05$
<i>Особые феномены</i>					
Ассоциации по созвучию	113	10,25	22	4,61	$p < 0,01$
Множественный выбор	38	3,45	67	14,05	$p < 0,01$
Выхожденная символика	202	18,33	70	14,68	$p < 0,05$
Недифференцируемые рисунки	47	4,26	32	6,71	$p < 0,05$
Употребление букв	49	4,45	13	2,73	$p < 0,05$
Феномен единой системы	36	3,27	58	12,16	$p < 0,01$
Продуктивность опосредованного запоминания	884	80,22	343	71,91	$p < 0,01$

лялись доли атрибутивных образов при параноидной и простой шизофрении, а также шоковых реакций, проявившихся в локальных и парадоксальных отказах ($p > 0,05$).

Наиболее существенными были следующие различия показателей.

По фактору абстрактности больные с простой формой шизофрении обнаружили гораздо большую склонность к конкретным ассоциативным образам и геометрической символической. Испытуемые с параноидной формой более чем вдвое чаще использовали разного рода метафоры и «иносказательные» рисунки, в том числе основанные на многоступенчатых и «сверхдалних» ассоциациях.

По фактору индивидуальной значимости у больных первой группы доля индивидуально значимых реакций была намного выше, причем большинство таких ответов несло тот или иной проективный отпечаток болезненных переживаний и установок. У пациентов второй группы индивидуально значимые реакции были редки и, как правило, на конкретном уровне отражали обыденные проблемы.

По фактору стандартности в первой группе была выше доля оригинальных, а во второй — чаще стан-

дартных ответов. При этом в обеих группах большинство составляли ассоциации третьего типа — «часто встречающиеся» образы. Общий уровень адекватности оказался выше у больных с простой формой шизофрении. У пациентов с параноидной формой достоверно чаще отмечались патологические, семантически диссоциированные, атактические ответы, а также созвучные и выхожденно-символические ассоциации. Больные с простой формой были более склонны к «единой системе» и множественным выборам.

Следует отметить, что общая продуктивность опосредованного запоминания, выражавшаяся в процентах правильно воспроизведенных стимульных слов, была достоверно выше у испытуемых с параноидной формой шизофрении.

Характер частотного распределения ответов по фактору абстрактности в группах сравнения различался, согласно критерию Пирсона, на уровне $p < 0,001$.

Таким образом, патопсихологическое исследование выявило значительные различия в выполнении методики пиктограмм испытуемыми с разными формами шизофрении. У больных с параноидной формой был выше уровень абстрагирования, оригинальности,

эмоциональной значимости, но выше и доля грубо неадекватных проявлений. В ассоциациях больных с простой формой чаще встречались конкретные, формальные, стандартные, стереотипные образы, хотя общий уровень адекватности оказался более высоким, чем в группе сравнения. Продуктивность опосредованного запоминания была более сохранной у больных параноидной шизофренией.

Вместе с тем проведенное обследование подтвердило высокую конвергентную валидность методики пиктограмм при изучении мыслительных и ассоциативных процессов у больных с разными формами шизофрении, что имеет существенное значение для диагностики данного психоза и его дифференциации относительно других форм психических заболеваний.

Литература

1. *Александровский Ю.А.* Энциклопедия психиатрии.— М.: РЛС-2004, 2003.— 544 с.
2. *Ткаченко С.В., Бочаров А.В.* Нейропсихологический анализ дефекта при шизофрении и аффективных психозах // Шизофренический дефект / Под общ. ред. М.Н. Кабанова.— С.Пб.: Психоневрол. ин-т им. В.М. Бехтерева, 1991.— С. 95–123.
3. Шизофрения / А.П. Коцюбинский, А.И. Скорик, И.О. Аксенова и др. // С.Пб.: Гиппократ+, 2004.— 336 с.
4. *Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика.— С.Пб.: Питер, 2003.— 351 с.
5. *Собчик Л.Н.* Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики.— С.Пб.: Речь, 2003.— 624 с.
6. *Карвасарский Б.Д.* Клиническая психология.— С.Пб.: Питер, 2002.— 960 с.
7. *Корсакова Н.К.* Медицинская психология и психиатрия // Руковод. по психиатрии / Под ред. А.С. Тиганова.— М.: Медицина, 1999.— Т. 1.— С. 139–151.
8. *Критская В.П., Мелешко Т.К.* Психологические особенности больных шизофренией // Там же.— С. 495–498.
9. Руководство по психиатрии / Под ред. А.С. Тиганова.— М.: Медицина, 1999.— Т. 1.— 712 с.
10. *Попов Ю.В., Вид В.Д.* Современная клиническая психиатрия.— С.Пб.: Речь, 2000.— 402 с.
11. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии.— С.Пб.: Речь, 2001.— 350 с.

Поступила 23.06.2005

THE FINDINGS OF PATHOPSYCHOLOGICAL STUDY OF THE PATIENTS WITH PARANOID AND COMMON SCHIZOPHRENIA

S.M. Doluda

Summary

The findings of psychopathological investigation of patients with common and paranoid schizophrenia with the use of pictogram technique are reported. The peculiarities of changes in the mental state in various forms of psychosis are shown. The obtained data can be used to differentiate schizophrenia with other forms of mental pathology.