

туры T^* вдоль оси координат 0у при X=0 для различных значений критерия Био при $D_{\rm H}=2$

Графики на **рис. 4** демонстрируют влияние теплоотдачи на распределение температуры при указанных исходных данных. Здесь видно, что с увеличением критерия Био температура убывает.

Таким образом, в настоящей работе решена граничная стационарная задача теплопроводности для

К. т. н. Г. Н. ШИЛО, Е. В. ОГРЕНИЧ, к. т. н. Н. П. ГАПОНЕНКО

Украина, Запорожский национальный технический университет E-mail: gshilo@zntu.edu.ua, chipmob@gmail.com

изотропной полосы с инородным включением прямоугольной формы, на одной из границ которой осуществляется конвективный теплообмен с внешней средой, а другая нагревается тепловым потоком.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Беляев Н. В., Рядно А. А. Методы теории теплопроводности. Ч. І.— М.: Высш. шк., 1982.

2. Саврук М. П., Зеленяк В. М. Двовимірні задачі термопружності для кусково-однорідних тіл з тріщинами: монографія.— Львів: Растр-7, 2009.

3. Подстригач Я. С., Ломакин В. А., Коляно Ю. М. Термоупругость тел неоднородной структуры.— М.: Наука, 1984.

4. Коляно Ю. М. Методы теплопроводности и термоупругости неоднородного тела. Киев: Наукова думка, 1992.

5. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров. М.: Наука, 1977.

6. Коляно Ю. М., Кричевец Ю. М., Гаврыш В. И. Уравнение теплопроводности для элементов микроэлектроники.— Часть II // Радиоэлектронное материаловедение.— Львов, 1989.— С. 175—183.

Дата поступления в редакцию 19.07 20010 г. Оппонент к. т. н. В. Е. ТРОФИМОВ (ОНПУ, г. Одесса)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАДИАТОРОВ С ОПТИМАЛЬНЫМИ МАССОГАБАРИТНЫМИ ПАРАМЕТРАМИ

Предложенный метод может использоваться для проектирования любых ребристых радиаторов и приводит к снижению массы более чем в 2,5 раза при увеличении объема в 1,5 раза.

Мощные полупроводниковые приборы, которые широко применяются в преобразовательной технике и в выходных каскадах систем управления, имеют ограниченную допустимую температуру *p*–*n*-переходов [1]. Обычно эти приборы очень компактны и имеют высокое тепловое сопротивление между корпусом прибора и окружающей средой. Для обеспечения их теплового режима при значительных уровнях мощности разработчики радиоаппаратуры обычно используют радиаторы. Существует большое количество радиаторов [2, 3], отличающихся типом оребрения (ребристые, штыревые, проволочные, гофрированные) и формой основания (пластина, цилиндр).

В [4] показано, что при оптимальном распределении температуры вдоль теплоотводящих элементов радиаторов возможно значительное уменьшение их массы и габаритов. Возможность уменьшения массы и объема ребристых радиаторов показана в [5, 6], однако оптимизация проводилась при заданной толщине ребер и, кроме того, в использованных моделях не учитывался трехмерный характер температурного поля в основании радиатора. При расчете тепловых режимов радиаторов использовались граничные условия 3-го рода и приближенные соотношения для коэффициентов теплоотдачи.

Существенное увеличение точности расчетов можно получить при использовании средств инженерного проектирования [7—9], позволяющих моделировать распределение температуры в сложных конструкциях устройств различного применения. В сочетании с алгоритмами оптимизации это открывает путь к разработке методов проектирования радиаторов, учитывающих любые конструктивные и технологические ограничения.

Целью настоящей работы является разработка методов проектирования ребристых радиаторов с оптимальными массогабаритными параметрами на основе использования средств инженерного проектирования.

Тепловая модель ребристого радиатора

Построение модели радиатора в среде инженерного проектирования делится на этапы:

 — создание трехмерной модели твердого тела по заданным размерам;

 — задание теплофизических параметров материала радиатора и параметров теплоносителя;

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕПЛОВЫХ РЕЖИМОВ



Рис. 1. Тепловая модель ребристого радиатора: d_r, l_r — толщина и длина ребра; $l_{\rm p}$ — расстояние между ребрами; *d*_n — толщина основания; *L* — ширина радиатора

 определение границ области решения задачи, задание начальных и граничных условий;

 построение и оптимизация расчетной сетки в пределах области решения задачи [7, с. 386—391].

При построении модели приняты следующие допущения:

- не учитывается шероховатость поверхности радиатора;

- размеры межреберных участков, толщина и длина всех ребер одинаковы;

 в области контакта основания полупроводникового прибора и радиатора тепловой поток постоянен;

 коэффициент теплопроводности материала радиатора не зависит от температуры.

Тепловая модель ребристого радиатора, построенная с учетом принятых допущений, показана на рис. 1. (Моделирование проводилось в среде Siemens NX, модуль NX. Электронные системы охлаждения. Построенная модель позволяла учесть трехмерный характер температурного поля, что отражено на рисунке. Здесь белыми линиями показаны изотермы, черной — область контакта полупроводникового прибора и основания радиатора.)

Для решения поставленной оптимизационной задачи необходима математическая модель зависимости теплового сопротивления R_т радиатора от размеров его элементов. Для ее создания исследовалась зависимость между длиной межреберного участка и толщиной основания радиатора при заданных значениях остальных размеров и величины теплового сопротивления. График такой зависимости показан на рис. 2, где заштрихована область работоспособно-



сти, в которой обеспечивается необходимый тепловой режим источника тепла.

Искомая математическая модель при аппроксимации границ области работоспособности 1 эллипсоидом 2 в граничной точке В имеет вид

$$R_{\rm T} = \sum_{i=1}^{5} c_i x_i^2, \tag{1}$$

где c_j — коэффициенты; $x_1 = 1/d_p; x_2 = 1/l_p; x_3 = 1/d_r; x_4 = 1/l_r; x_5 = 1/L.$

Коэффициенты модели с, находились из условия тождества касательных гиперплоскостей к гиперповерхностям области работоспособности и модели (1). Уравнение касательной гиперплоскости к границам области работоспособности (касательная 3 на рис. 2) может быть записано в виде

$$R_{\rm T} = a_0 + \sum_{i=1}^{5} a_i x_i, \tag{2}$$

где
$$a_0 = R_{\rm rb} - \sum_{i=1}^{5} a_i x_{bi};$$

- *а_i* линейные коэффициенты разложения функции $R_{_{\rm T}}$ в ряд Тейлора, $a_i = \frac{\partial R_r}{\partial x_i} \Big|_{x_b}$; X_{bi} — координаты граничной точки области работо-
- способности, $X_{bi} = \{x_{bl}, ..., x_{bn}\};$
- *R*_{ть} гранично-допустимое входное тепловое сопротивление радиатора.

Коэффициенты а, находятся численным дифференцированием в процессе моделирования с помощью средств инженерного проектирования. Сравнение выражений (1) и (2) позволяет установить связь между коэффициентами a_i и c_i :

$$c_{i} = \frac{R_{\rm T}}{R_{\rm T} - a_{0}} \frac{a_{i}}{x_{bi}}.$$
 (3)

Полученные соотношения позволяют однозначно установить коэффициенты эллипсоидной модели и могут использоваться при оптимизации размеров элементов конструкций радиатора с учетом стратегий оптимизации.

Оптимизация массогабаритных параметров радиаторов

Оптимизацию массогабаритных параметров ребристых радиаторов обычно проводят по стратегиям минимизации массы (М-стратегия) и минимизации объема (И-стратегия). М-стратегия может интерпретироваться как стратегия минимальной стоимости, поскольку она определяет расход материала. И-стратегию можно использовать для оценки качества теплоотвода, если считать, что качество теплоотвода обратно пропорционально объему. Оптимальное соотношение цена/качество можно определять, используя массогабаритный показатель в виде произведения массы радиатора на его объем (*МV*-стратегия).

Целевая функция М-стратегии оптимизации радиатора имеет вид

 $m = \rho L[(n-1)d_pl_p + nd_rl_r + nd_pd_r] \rightarrow \min,$ где где *п* — количество ребер.

С учетом модели (1) целевая функция приобретает вид

$$m = \rho \frac{1}{x_5} \left(\frac{n-1}{x_1 x_2} + \frac{n}{x_3 x_4} + \frac{n}{x_1 x_3} \right) \rightarrow \max.$$
(4)

Оптимизационную задачу решаем при ограничении $R_{\tau} \leq R_{\tau h}$. (5)

Решение оптимизационной задачи проводится методом множителей Лагранжа. Необходимость использования при этом выражений (4) приводит к сложной системе нелинейных уравнений. Для упрощения процедуры оптимизации используется гиперболическая модель весовой функции

$$G_a(x) = \sum_{i=1}^{5} \frac{g_i}{x_i}.$$
(6)

Входящие в это выражение коэффициенты *g_i* определяются из условия параллельности касательных гиперплоскостей к гиперповерхностям (4) и (6)

$$b_i = \frac{\partial m}{\partial x}\Big|_{x_b}, \ g_i = -b_i x_{b_i}^2$$

где *b_i* — линейные коэффициенты разложения функции (4) в ряд Тейлора.

Вспомогательная функция в методе множителей Лагранжа для *М*-стратегии записывается в виде

$$L(\lambda) = \sum_{i=1}^{5} \frac{g_i}{x_i} + \lambda \sum_{i=1}^{5} c_i x_i^2.$$
(7)

Оптимальное значение параметров достигается при

$$\frac{\partial L(\lambda)}{\partial x_i} = 0, \quad i = \overline{1, n}.$$

В результате составляются уравнения вида

$$-\frac{g_i}{x_i^2} + 2\lambda c_i x_i = 0, \quad i = \overline{1, n}.$$
(8)

Решение системы уравнений (1) и (8) приводит к оптимальным при *М*-стратегии параметрам радиатора:

$$x_{i} = \sqrt[3]{\frac{g_{i}}{c_{i}}} \cdot \sqrt{R_{\rm rb}} / \sum_{i=1}^{5} \sqrt[3]{c_{i} \cdot g_{i}^{2}}, \quad i = \overline{1, n}.$$
(9)

Целевая функция V-стратегии оптимизации радиатора имеет вид

$$V = L(l_r + d_p)(d_r n + l_p(n-1)) \rightarrow \min.$$

Используя преобразования (6)—(8), можно также прийти к выражению (9). Это позволяет использовать в процедурах оптимизации массы и объема одинаковые оптимизационные соотношения. Отличаются эти процедуры только выражением для целевой функции.

Целевая функция MV-стратегии содержит произведение массы и объема радиатора, что повышает показатели степени переменных. Это учитывается в модели весовой функции

$$G_a(x) = \sum_{i=1}^{5} \frac{g_i}{x_i^2},$$
(10)

где $g_i = -0.5b_i x_{bi}^3$; b_i — линейные коэффициенты разложения произведения функций *m* и *V* в ряд Тейлора. Тогда оптимальные размеры элементов конструкции радиатора в *MV*-стратегии устанавливаются соотношениями

$$x_i = 4 \sqrt{\frac{g_i}{c_i}} \cdot \sqrt{R_{ib} / \sum_{i=1}^5 \sqrt{c_i \cdot g_i}}, \quad i = \overline{1, n}.$$
(11)

Размеры, определенные с помощью соотношений (9) и (11), зависят от положения граничной точки области работоспособности. Поэтому оптимальные значения размеров радиатора определяются по следующему итерационному алгоритму.

Шаг 1. Определяются начальные размеры радиатора. Используются известные процедуры выбора и расчета радиаторов (например, [2]).

Шаг 2. Определяются параметры моделей (1), (2) и (6) или (10).

Шаг 3. Определяются оптимальные значения размеров элементов конструкции радиаторов с использованием выражений (9) или (11).

Шаг 4. Проверяется условие

$$\frac{R_{\mathrm{T}}^{(i)} - R_{\mathrm{T}b}}{R_{\mathrm{T}b}} \leq \varepsilon,$$

где є — заданная погрешность вычислений. Если условие не выполняется, то — переход на шаг 2. Иначе — конец алгоритма.

Предложенный алгоритм позволяет проектировать ребристые радиаторы с одинаковыми размерами однотипных элементов конструкции. Такие радиаторы используются для упрощения технологического процесса их изготовления. При этом разработанный алгоритм является универсальным в том смысле, что могут быть сняты или введены ограничения на любые размеры элементов конструкции. При этом изменяется только количество переменных *n*. Алгоритм может использоваться и при проектировании других типов радиаторов, например пластинчато-штыревых и радиаторов с цилиндрическми ребрами. Особенности этих радиаторов учитываются в выражениях для весовых функций.

Применение метода

Особенность применения метода рассмотрим на примере ребристого радиатора из алюминиевого сплава Aд2 с допустимым входным тепловым сопротивлением R_{rb} =2,73 К/Вт для источника тепла диаметром 28 мм. Мощность источника P=13,3 Вт, температура окружающей среды t_c =40°С, коэффициент черноты поверхности радиатора ε =0,91. Радиатор расположен в воздушной среде при нормальном атмосферном давлении. Режим движения теплоноителя — свободная конвекция. В качестве начального приближения используем размеры стандартного радиатора. Рассмотрим M-, V- и MV-стратегии.

Предложенный алгоритм отличается высокой эффективностью, обеспечивая сходимость итерационного процесса за несколько итераций. Для оценки сходимости алгоритма может служить зависимость массы радиатора *m* от количества итераций *k* в

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕПЛОВЫХ РЕЖИМОВ



Стратегия:	Размеры радиатора, мм					Параметры радиатора		
	d_p	l_p	d_r	l_r	L	<i>т</i> , г	<i>V</i> , см ³	<i>mV</i> , г∙дм ³
М	1,4	9,6	0,27	59,9	66,2	39,7	281,5	11,2
V	5,1	7,9	1,1	34,3	64,2	106,9	162,1	17,3
MV	1,7	10	0,35	55,7	58,7	43,5	245,3	10,7
Серийный радиатор	5	9	1	32	63	102	165,5	16,9

М-стратегии, показанной на **рис. 3**. Из рисунка видно, что уже при 5-7 итерациях процесс оптимизации может быть завершен.

Оптимальные размеры элементов конструкции и массогабаритные показатели радиатора, полученные при применении различных стратегий, а также стандартного радиатора представлены в таблице.

Как видно из таблицы, от выбора стратегии существенно зависят и размеры ребер и участков основания, и массогабаритные характеристики радиатора. По сравнению со стандартным радиатором М-стратегия проектирования приводила к уменьшению толщины основания и ребер более чем в 3 раза. При этом увеличивалась длина ребер и участков основания. Подобным образом изменялись размеры и при *МV*-стратегии. Размеры радиаторов в *V*-стратегии мало отличались от размеров стандартного.

Как и следовало ожидать, наименьшую массу обеспечивает М-стратегия проектирования: по сравнению со стандартным радиатором, масса уменьшилась в 2,5 раза. При этом объем увеличился в 1,5 раза. К этим показателям приводит и *MV*-стратегия. При И-стратегии показатели незначительно лучше, чем у стандартного радиатора. Это означает, что стандартные радиаторы по своим параметрам близки к радиаторам минимально возможного объема.

В исследованном радиаторе размеры однотипных элементов конструкции принимались одинаковыми. Снятие этих ограничений позволит улучшить массо-

КНИГ

HOBBIE

габаритные параметры на 20-30%. При этом количество переменных в алгоритме возрастет до 4n-1.

Предложенные метод и алгоритм при изменении выражений для целевой функции могут использоваться для проектирования любых радиаторов, в том числе пластинчато-шфтыревых и радиаторов с цилиндрическими ребрами.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Полупроводниковые приборы. Транзисторы. Справочник / Под ред. В. М. Петухова. М.: Радио и связь, 1993.

2, Скрипников Ю. Ф. Радиаторы для полупроводниковых приборов. М.: Энергия, 1973.

3. Роткоп Л. Л., Спокойный Ю. Е. Обеспечение тепловых режимов при конструировании радиоэлектронной аппаратуры.-М.: Советское радио, 1976.

4. Ройзен Л. И., Дулькин И. Н. Тепловой расчет оребренных поверхностей / Под. ред. В. Г. Фастовского. М.: Энергия, 1977.

5. Цесарский И. Б., Мотин Э. А. Методика расчета пластинчатых радиаторов минимального веса для полупроводниковых Вып. 2. С. 42-49.

6. Мотин Э. А. Цесарский И. Б. Методика расчета пластинчатых радиаторов минимального объема // Вопр. радиоэлектроники. Сер. ТРТО.— 1971.— Вып. 3.— С. 74—76.

7. Алямовский А. А. Инженерные расчеты в SolidWorks Simulation.— М.: ДМК Пресс, 2010.

8. Каплун А. Б., Морозов Е. М., Олферьева М. А. ANSYS в руках инженера: Практическое руководство. М.: Едиториал **YPCC**, 2003.

9. Гончаров П. С., Ельцов М. Ю., Корщиков С. Б. и др. NX для конструктора-машиностроителя. М.: ДМК Пресс, 2010.

НОВЫЕ КНИГИ

Мелешин В. И., Овчинников Д. А. Управление транзисторными преобразователями электроэнергии. М.: Техносфера, 2011. 576 с.

В книге изложены принципы управления транзисторными преобразователями электрической энергии при их работе в различных импульсных режимах. Приведены схемотехнические решения и показаны особенности работы преобразователей, широко применяемых в различных системах электропитания. Показаны последние достижения в данной области техники, позволяющие управлять преобразователями с помощью как аналоговых, так и цифровых средств. Большое внимание уделено построению систем управления, использующих различные типы контроллеров и



микроконтроллеров. Показано применение DSP-процессоров для различного рода преобразователей и приложений. Рассмотрено построение некоторых систем электропитания высокой надежности.

Книга будет полезна студентам, изучающим силовую электронику и принципы управления преобразователями, а также аспирантам и специалистам, изучающим и разрабатывающим устройства и системы преобразовательной техники.

Технология и конструирование в электронной аппаратуре, 2011, № 1-2