
Проблеми інноваційного розвитку економіки

В.А.Денисюк,
ст. науч. сотр., канд. техн. наук

Оценка инновационной активности экономики Украины

В условиях глобализации экономики и научно-технологического прогресса, обеспечение и поддержка высокого уровня инновационной активности национальной экономики является одним из главных государственных приоритетов внутренней политики многих стран. Для Украины темпы роста инновационной активности экономики обусловлены реализацией инновационной модели ее (экономики) развития. Суть модели состоит в систематическом внедрении современных достижений научной и научно-технической деятельности, использовании передовых организационно-управленческих и производственных систем для создания и реализации на мировых и национальных рынках наукоемких инноваций с применением высоких технологий в соответствующих условиях конкурентной среды.

В число главных методов реализации инновационного развития экономики входят [1—9]:

- ❖ *формирование институциональных и законодательных условий для положительных изменений в инновационной сфере;*
- ❖ *государственная поддержка организаций различных форм собственности (в период освоения ими инноваций) за счет введения определенных налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов;*

- ❖ *развитие инфраструктуры инновационного процесса, включая систему информационного обеспечения, финансово-экономическую систему, систему производственно-технологической поддержки, систему сертификации и продвижения инноваций;*

- ❖ *стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкое, высокотехнологическое производство.*

Существенной научной проблемой в обеспечении инновационного развития экономики является объективная оценка эффективности инновационной деятельности промышленности для использования в государственной инновационной политике.

Исходя из этого, сравним показатели экономики Украины и других стран и оценим ее инновационную активность в 2001—2005 годах с привлечением действующих и рекомендуемых показателей, а также определим актуальные задачи государственной инновационной политики с целью повышения инновационной активности украинской экономики.

Методологические аспекты инновационной активности экономики и ее показатели в отдельных странах

Инновационная активность национальной экономики определяется результатами деятельности инновационно

активных предприятий в промышленности, сфере услуг, сельском хозяйстве и других областях хозяйствования. Ныне в украинской статистике отражается информация только о результатах анализа инновационной активности предприятий в промышленности. Эти данные приведены в [10], причем по итогам обследования лишь 18—19% общего количества промышленных предприятий в стране, которое составляло, например, 52336 промышленных предприятий — юридических лиц в 2003 году [11].

Существенные расхождения регистрируются и в доле обследованных промышленных предприятий по видам экономической деятельности. Так, за 2003 год было обследовано в добывающей промышленности 46,2% промышленных предприятий, в обрабатывающей промышленности — 17,4%, а в химической и нефтехимической промышленности — 12,7%. Значительной проблемой является и непосредственный анализ статистических данных в связи с отсутствием в методологических объяснениях статистического сборника определения инновационно активного предприятия.

В упомянутом статистическом сборнике [10] на основании обследования согласно Инструкции о порядке составления статистической отчетности № 1-инновация «Обследование технологических инноваций промышленного предприятия», утвержденной приказом Госкомстата Украины от 09.09.2003 г. № 290 в таблице 9.2 «Инновационная активность промышленных предприятий по направлениям проведенных инноваций» и в таблицах группирования промышленных предприятий по направлениям проведенных инноваций и регионам (9.4) и видам экономической деятельности (9.7) содержатся данные о распределении промышленных предприятий и объемах затрат по следующим семи направлениям инновационной деятельности:

- ❖ *исследования и разработки;*
- ❖ *приобретение новых технологий;*

- ❖ *из них приобретение прав собственности на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, лицензий на использование указанных объектов;*
- ❖ *производственное проектирование, другие виды подготовки производств для выпуска новых продуктов, внедрение новых методов их производства;*
- ❖ *приобретение (создание) машин, оборудования, установок, других видов основных фондов и капитальные затраты, связанные с внедрением инноваций;*
- ❖ *маркетинг и реклама;*
- ❖ *другие затраты.*

Сравнивая эти направления инновационной деятельности с основными видами инновационной деятельности в российской статистике, представленными в [12], отметим некоторые различия. Среди них основным является то, что в украинской статистике в позиции «производственное проектирование, другие виды подготовки производств для выпуска новых продуктов, внедрение новых методов их производства» объединены две отдельные позиции, имеющиеся в российской статистике: «приобретение овеществленных технологий — машин и оборудования, по своему технологическому назначению связанных с внедрением на предприятии продуктовых или процессных инноваций» и «технологическая подготовка и организация производства», отсутствует отдельная позиция «приобретение программных средств, связанных с осуществлением инноваций».

При таком трактовании к направлениям инновационной активности промышленных предприятий как в украинской, так и в российской статистике не отнесено непосредственно производство инновационной продукции, характеризующееся объемами выпущенной инновационной продукции и отгруженной на зарубежные рынки и национальный рынок. Вместе с тем в [13] при разработке расчетных экономических показателей инновационной активности предприятия использован «коэффициент освоения новой продукции», определяемый

по объемам реализации новых и усовершенствованных товаров и услуг, а также продукции, изготовленной с использованием базовых или улучшенных технологий, а в статье [7] объем отгруженной инновационной продукции назван «одним из наиболее важных конечных показателей инновационной деятельности». Правильность указанного вывода подтверждает и определение инновационной деятельности как «деятельности, направленной на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках» [14], которое близко к определениям в [15] и Законе Украины «Об инновационной деятельности» от 16.01.2003 г. № 433-IV.

Следует отметить, что косвенно понимание важности рассматриваемого направления в инновационной деятельности раскрыто и в [12] в разделе, посвященном анализу инновационных процессов в промышленности, где указано: «...Все это, безусловно, сказывается на результативности инновационной деятельности в российской промышленности, которая пока еще остается низкой. Это подтверждается прежде всего долей инновационной продукции в общем объеме продаж инновационно активных предприятий».

В украинской статистике почерпнуть такую информацию можно в таблицах статистического сборника, где приведены данные о внедрении инноваций, технологических процессов и производстве новых видов продукции на промышленных предприятиях, а также о количестве промышленных предприятий, отгружающих инновационную продукцию, в том числе за пределы страны, и ее объемах.

В Законе Украины «Об инновационной деятельности» также отсутствует оп-

ределение понятий «инновационно активное предприятие» и «инновационная активность». Вместе с тем в российской статистике инноваций имеются определения инновационно активных организаций как «организаций, которые осуществляют разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов и прочие виды инновационной деятельности», а также как «организаций, имеющих затраты на технологические инновации» [16]. Согласно этим определениям к инновационно активным организациям, безусловно, должны относиться и те, которые производят и реализуют на рынках инновационную продукцию.

При этом в украинском вышеупомянутом законе введено понятие инновационного предприятия. Им признается предприятие (объединение предприятий) любой формы собственности, разрабатывающее, производящее и реализующее инновационные продукты и (или) продукцию или услуги, объем которых в денежном измерении превышает 70 % общего объема его продукции и (или) услуг. С учетом изложенного в украинскую статистику инноваций да и в российскую также целесообразно ввести следующее определение инновационно активных предприятий: «предприятия (организации), которые осуществляют разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов, производят и реализуют инновационную продукцию и/ или услуги в отчетный годовой период».

Целесообразно видоизменить изложение отдельных статистических материалов в украинских статистических сборниках в части, которая касается инновационной активности предприятий, с учетом рекомендованного определения.

Отметим также, что на данный период результативность инновационной деятельности в украинской экономике можно оценить только по приведенным показателям удельного веса отгруженной инновационной продукции в об-

шем объеме отгруженной промышленной продукции и удельного веса объема инновационной продукции, отгруженной за границы Украины, в общем объеме отгруженной инновационной продукции. Однако их недостаточно.

В Украине по примеру России важно как можно быстрее организовать государственное обследование инновационной деятельности некоторой части предприятий в сфере услуг, объем реализации которых занимает все большую часть в экономике развитых стран и увеличился в Украине с 40,2 млрд. грн. в 2001 году до 56,8 млрд. грн. в 2003. Решение этой задачи активизирует становление экономики знаний и будет содействовать социально-экономическому развитию страны. На первом этапе обследования инновационной деятельности организаций сферы услуг следует проводить по таким показателям:

- ❖ *объем затрат предприятий на инновационную деятельность, в том числе на исследования и разработки, приобретение и внедрение машин, оснащения, установок и других основных фондов;*
- ❖ *объем выработанных услуг инновационного характера (включая НДС) и их удельный вес в общем объеме реализованных услуг.*

Главную роль в повышении инновационной активности предприятий сыграют выбор и реализация соответствующей стратегии инновационного развития предприятия, степень его обеспеченности теми или другими ресурсами в инновационной сфере и качество инновационного менеджмента на самих предприятиях.

Уровень инновационной активности экономики страны обуславливается количеством и удельным весом инновационно активных предприятий, а также их вкладом в развитие национальной экономики, что непосредственно связано с эффективностью государственной инновационной политики и развитием инновационной инфраструктуры в стране.

В качестве примера стран, демонстрирующих высокие темпы роста инноваци-

онной активности экономики, приведем Ирландию (население 3,9 млн. чел.) и Израиль (6,6 млн. чел.). Значимые достижения экономики Ирландии, о которых свидетельствуют объем экспорта высокотехнологической продукции (31,6 млрд. дол. в 2002 году и 27,6 млрд. дол. в 2003 году), большая доля высокотехнологической продукции в общем объеме экспорта (соответственно 41 и 34%) и экспорта высокотехнологической продукции на 1 млн. чел. населения (табл. 1), во многом обусловлены стратегией страны в сфере производства информационных технологий. Свыше 40% всего программного обеспечения для персональных компьютеров, которые продаются в Европе, вырабатывается в Ирландии. Эта страна заняла ведущие позиции в мире по использованию информационных технологий во внутренней экономике и стала вторым экспортером программного обеспечения в мире после США по его объему. В 2002 и 2003 годах ВВП на душу населения в Ирландии составил соответственно 23030 и 27010 дол. США, а с учетом паритета покупательной способности (ППС) — 29570 и 30910 дол.

В Израиле благодаря увеличению числа ежегодно создаваемых новых высокотехнологических компаний с 300—350 в 1993—1998 годах до 1000—1500 в 1999—2000 годах масштабы высокотехнологического экспорта возросли с 2,2 млрд. дол. в 1991 до 5,4 млрд. дол. в 2002 году и 5,3 млрд. дол. в 2003 году или на 1 млн. чел. населения соответственно 773,4 и 760,3 млн. дол. (см. табл. 1). Существенно повысилась доля высокотехнологической продукции в общем объеме экспорта (до 20—18% в 2002 и 2003 годах). В 2002 и 2003 годах ВВП на душу населения в Израиле составил соответственно 16020 и 16240 дол. США, а с учетом ППС — 19000 и 19440 дол.

Инновационная активность экономики Ирландии и Израиля позволила этим странам достичь в последние годы по сравнению с такими признанными странами-лидерами, как США и Герма-

Таблица 1

Показатели экономики и численность населения в отдельных странах*

Страна	Год	Численность населения, млн. чел.	ВВП на душу населения, дол.	ВВП на душу населения по ППС, дол.	Объем экспорта высокотехнологической продукции, млн. дол.	Доля экспорта высокотехнологической продукции в объеме экспорта промышленной продукции, %	Объем экспорта высокотехнологической продукции на 1 млн.чел. населения, млн. дол.
США	2003	291	37870	37750	160212	31	550,6
	2002	288	35400	36110	162345	32	563,7
Германия	2003	83	25270	27610	102862	16	1239,3
	2002	82	22740	26980	86861	17	1052,3
Ирландия	2003	4	27010	30910	27578	34	6894,5
	2002	4	23030	29570	31624	41	7906,0
Израиль	2003	7	16240	19440	5322	18	760,3
	2002	7	16020	19000	5414	20	773,4
Беларусь	2003	10	1600	6050	223	4	22,3
	2002	10	1360	5500	212	4	21,2
Венгрия	2003	10	6350	13840	9631	26	963,1
	2002	10	5290	13070	7364	25	736,4
Польша	2003	38	5280	11210	1334	3	35,1
	2002	39	4570	10450	915	3	23,5
Россия	2003	143	2610	8950	5327	19	37,3
	2002	144	2130	8080	2897	13	20,1
Украина	2003	48	970	5430	572	5**	11,9
	2002	49	780	4800	572	5**	11,7

*Составлено автором на основе [17,18].

** По расчетам украинских специалистов доля высокотехнологического экспорта составляет около 10%.

ния, достойных показателей по ВВП на душу населения и производству высокотехнологической продукции на 1 млн. чел. населения (см. табл. 1).

Отметим скромные показатели Украины по ВВП на душу населения, ВВП на душу населения с учетом ППС, а также по производству высокотехнологической продукции на 1 млн.чел. населения, которые составили в 2002 году, по данным Мирового банка, 780; 4800 и 572 дол.США, а в 2003 году соответственно

— 970; 5430 и 572 дол.США, что значительно ниже показателей экономики Ирландии и Израиля и показателей экономики таких наиболее крупных соседей Украины, как Беларусь, Венгрия, Польша и Россия. (см. табл. 1). Представленная статистика показывает, что пока задачи инновационного развития экономики не вошли в число главных приоритетов обеспечения конкурентоспособности и социально-экономического развития Украины.

Инновационная активность промышленных предприятий Украины

В Украине по официальной статистике со второй половины 1999 года фиксируется рост национального производства. Прирост ВВП в 2000 году составлял 5,9%, в 2001 — 9,1%, в 2002 — 5,2%, в 2003 — 9,4%, в 2004 году — 12,1%. В кумулятивном измерении вклад основных видов промышленной деятельности в рост промышленности в целом в 2004 году составил: пищевая промышленность — 20,0%, легкая — 1,6%, химическая — 8,8%, металлургия — 22,4%, машиностроение — 31,2%, нефтепереработка — 0,7%, другие — 15,3%. В 2004 году наблюдался разрыв между ростом цен производителей (17,5%) и инфляцией на уровне 12%.

В оживлении экономики и увеличении ВВП в 2001—2004 годах значительную роль сыграло действие законов Украины «О государственной поддержке самолетостроительной промышленности в Украине» от 12 июля 2001 года № 2660-III, «О мероприятиях по государственной поддержке судостроительной промышленности в Украине» от 18 ноября 1999 года № 1242-1, «О стимулировании производства автомобилей в Украине» от 19 сентября 1997 года № 535/07-ВР, «О стимулировании развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса» от 7 февраля 2002 года № 3023-III. До принятия этих законов для большинства предприятий перечисленных отраслей типичными были низкая или отрицательная рентабельность, низкий уровень оборотных средств, отсутствие заказов и возможностей получения кредитов коммерческих банков вследствие низкой ликвидности активов предприятий. Существенную роль начал выполнять и Закон Украины «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков», который предусматривал предоставление им существенных льгот по

налогообложению инвестиционной и инновационной деятельности.

Рассмотрим инновационную активность промышленных предприятий Украины в 2001—2004 годах. В табл. 2 приведена статистика инновационно активных предприятий по направлениям осуществленных инноваций. В 2002 году количество предприятий, которые осуществляют инновации, увеличилось в сравнении с 2001 годом, а с 2002 года ежегодно снижается. Так, в 2004 году инновационной деятельностью в промышленности занималось 1359 предприятий, или 13,7% общего количества обследованных промышленных предприятий, тогда как в 2003 году — 1496 (15,1%), а в 2002 — 1808 (18,0%). Отметим, что с 2001 по 2004 год значительно снизилось и общее количество обследованных промышленных предприятий (с 10293 до 9920). Поэтому изменение удельного веса инновационно активных предприятий в общем количестве промышленных предприятий не в полной мере отражает общее состояние инновационной активности предприятий. В связи с этим нами введен еще один показатель — изменение количества инновационно активных предприятий по сравнению с предыдущим годом в процентах. В соответствии с ним количество инновационно активных предприятий в 2003 году в сравнении с 2002 годом уменьшилось на 17,3%, в 2004 году по сравнению с предшествующим годом — на 9,2%, а в 2004 году в сравнении с 2002 годом — на четверть. Таким образом, в экономических условиях 2003—2004 годов многие предприятия, которые считались инновационно активными в результате статистического обследования в 2002 году, перешли в группу предприятий, не занимающихся инновационной деятельностью. Возможно, некоторые из них были ликвидированы.

Ежегодно с 2001 по 2004 год наибольший процент инновационно активных предприятий по видам экономической деятельности регистрировался в произ-

Таблица 2

**Показатели инновационной активности промышленных предприятий
в 2001—2004 годах***

Показатели		2001	2002	2003	2004
Общее число обследованных промышленных предприятий		10293	10037	9931	9920
Количество предприятий, осуществляющих инновации	Всего	1697	1808	1496	1359
	% от общего числа обследованных	16,5	18,0	15,1	13,7
	изменения по сравнению с предыдущим годом, %	—0,5	+6,5	—17,3	—9,2
Распределение инновационно активных предприятий по направлениям осуществленных инноваций, в % от количества инновационно активных предприятий	исследования и разработки	24,1	24,1	24,2	26,9
	приобретение новых технологий	7,5	7,4	9,9	9,4
	производственное проектирование, другие виды подготовки производства	26,5	26,1	27,8	31,6
	приобретение и внедрение машин, оборудования, установок и других основных фондов	36,5	38,7	44,8	44,3
	маркетинг, реклама	26,1	25,4	27,2	27,3
	другие затраты	13,4	13,9	16,4	17,7
Количество промышленных предприятий, которые отгружают	промышленную продукцию, всего	9787	9788	9931	9920
	инновационную продукцию, в % от количества предприятий, отгружающих промышленную продукцию	13,2	13,9	11,8	11,0
	инновационную продукцию за пределы Украины, в % от количества предприятий, отгружающих инновационную продукцию	21,3	2,6	30,1	34,0

*Таблица разработана автором с использованием [10, 19].

водстве кокса и продуктов нефтепереработки (35—40% предприятий), в химической и нефтехимической промышленности — почти каждое четвертое предприятие, в машиностроении — 23—25%, в том числе на предприятиях по производству машин и оборудования лишь каждое пятое предприятие, в металлургии и обработке металлов — 15—17% предприятий.

При анализе распределения инновационно активных предприятий по направлениям осуществленных инноваций выявлено, что большинство предприятий (36—45%) отдает предпочтение приобретению и внедрению машин, оборудования, установок и других основных фондов, содействующих наиболее быстрому получению прибыли. В то же время в

2003—2004 годах по сравнению с 2001—2002 годами возрос удельный вес предприятий, которые занимались производственным проектированием и другими видами подготовки производства, исследованиями и разработками, приобретением новых технологий.

Непосредственными участниками рынка являются предприятия, которые отгружают продукцию — промышленную и инновационную. Анализ динамики их количества свидетельствует, что, несмотря на увеличение числа предприятий, которые отгружают промышленную продукцию, с 2001 по 2004 год на 133, удельный вес предприятий, которые отгружают инновационную продукцию, за этот период уменьшился и составил в 2004 году 12,3%. Это означает усложнение ус-

ловий обеспечения предприятиями инновационности своей продукции и хорошо коррелирует с уменьшением количества предприятий, которые занимались инновационной деятельностью. В то же время на протяжении анализируемого четырехлетнего периода увеличилось количество и удельный вес предприятий, которые экспортируют свою инновационную продукцию: на 120 предприятий или почти на 9% от общего количества инновационно активных предприятий. Это достижение связано с такими факторами, как улучшение менеджмента, повышение конкурентоспособности и расширение ассортимента продукции, что позволило найти потребителей на международных рынках. По этим видам хозяйственной деятельности показатели группы предприятий, которые относятся к международным организациям и юридическим лицам других стран, ниже усредненных показателей по Украине.

В табл. 3 приведены финансовые показатели деятельности инновационно активных предприятий промышленности в 2001—2004 годах. Заметим, что объемы финансирования являются кардинальным фактором инновационной деятельности. Финансирование должно осуществляться с соблюдением условий поступления инвестиций для обеспечения реализации инновационных проектов согласно временным и финансовым ограничениям и снижения риска их выполнения с помощью использования соответствующей структуры, организационных форм и источников финансирования.

На инновационные работы в 2004 году инновационно активные предприятия израсходовали 4,53 млрд. грн., что почти на 1,5 млрд. грн. больше, чем в 2003 и 2002 годах (в текущих ценах), и на 2,5 млрд. грн. больше, чем в 2001 году. Объем затрат на инновационную деятельность, рассчитанный в процентах от ВВП, в 2004 году был значительно ниже показателя 2002 года и су-

щественно превышал показатели 2003 и 2001 годов.

Общий удельный вес затрат в период 2001—2004 годов на приобретение и внедрение машин, оборудования, установок и других основных фондов составлял 63—61% и изменялся незначительно. В то же время этот показатель для отдельных отраслей и видов промышленной деятельности, таких как производство древесины и изделий из древесины, целлюлозно-бумажная промышленность, издательская деятельность, производство кокса и продуктов нефтепереработки, металлургия и обработка металлов, превышал 80%. В 2003—2004 годах в сравнении с 2001—2002 годами на 7—8% увеличились затраты на производственное проектирование и прочие виды подготовки производства, на 1—1,5% — на исследования и разработки и на 2—3% снизились удельные затраты на приобретение новых технологий. Доля затрат на маркетинговые исследования и рекламу новой продукции в общем объеме затрат в 2004 году составляла 6,6% (297,5 млн. грн.), что на 140,7 млн. грн. превышает те же показатели в 2001 году.

В 2004 году основным источником финансирования технологических инноваций были собственные средства предприятий, доля которых в общем объеме финансирования инновационных работ составляла 77,3%, что на 7% больше по сравнению с 2003 годом. Важным источником финансирования экономики являются средства государственного бюджета, без которых невозможно эффективное развитие жизненно важных областей производственной сферы. Объем финансирования инновационных работ за счет средств государственного бюджета уменьшился почти на 30,0% и составлял 63,4 млн. грн. (в 2003 г. — 93,0 млн. грн.). При этом его доля составляла лишь 1,4% против 3,0% в 2003 году.

От отечественных инвесторов на развитие инновационной деятельности поступило 10,6 млн. грн., или 0,2% объема

финансирования инновационных затрат (в 2003 году — 112,0 млн. грн., или 3,7%). Иностранные инвесторы в 2004 году направили на технологические инновации всего 112,4 млн. грн., или 2,5% общего объема финансирования инновационной деятельности, что является наиболее низким показателем в период 2001—2004 годов. Ими воспользовались всего 10 предприятий, главным образом предприятия машиностроения, химической и нефтехимической, пищевой, добывающей промышленности. Недостаточное привлечение иностранных инвестиций в отечественную экономику в качестве источника финансирования нововведений в промышленности связано со значительной нестабильностью в реализации инновационной стратегии в стране. Особым дефицитом в нашей стране являются стратегические инвесторы (промышленные компании), которые были бы заинтересованы в развитии высокотехнологического производства и внедрении передовых форм организации производства, в расширении экспортного потенциала страны. При создании условий, содействующих повышению доверия, уверенности и лояльности в среде инвесторов, привлечение иностранных инвестиций в украинскую экономику и, в частности, для финансирования инновационной деятельности возрастет. Динамику снижения доли иностранных инвестиций, которая наблюдается, необходимо проанализировать на государственном уровне и должна быть поставлена задача достижения размера этой доли на уровне 12—15%.

С 2002 года регистрируется положительная динамика увеличения кредитования для развития инновационной деятельности. Это свидетельствует о повышении эффективности банковского кредитования, обусловленного возможностью быстрого и надежного получения кредитов под инновационный проект или инновационную программу с приемлемой ставкой долгового процента. В 2004 году кредиты использовало 81 пред-

приятие, или 6,0% инновационно активных предприятий, в отличие от 77 предприятий, или 5,1%, в 2003 году. Их объем составлял 806,4 млн. грн., а доля в общем объеме финансирования инноваций — 17,8% (в 2003 году — 551,1 млн. грн., или 18,0%). В Украине необходимо ускорить формирование инвестиционных банков и больших банковских объединений для реализации приоритетных направлений инвестиционной деятельности в инновационном развитии экономики, которые должны выдавать кредиты и содействовать привлечению больших долгосрочных инвестиций.

Одним из главных показателей инновационной деятельности являются объемы отгруженной инновационной продукции и ее распределение по уровню новизны. В 2004 году объем отгруженной инновационной продукции составлял 18,8 млрд. грн. и превысил показатели 2001—2003 годов соответственно на 8,4; 6,2 и 5,9 млрд. грн. (в текущих ценах). В 2004 году наибольшие объемы инновационной продукции реализованы предприятиями машиностроения (8,4 млрд. грн.), химической и нефтехимической (2,9 млрд. грн.), пищевой промышленности (2,4 млрд. грн.), металлургии и обработки металлов (1,5 млрд. грн.). При анализе распределения объемов отгруженной инновационной продукции по уровню новизны в 2001—2004 годах отметим значительное увеличение отгрузки продукции с существенными изменениями (на 3,8—3,9 млрд. грн.) по сравнению с 2001—2003 годами, хотя удельный вес этой продукции в 2004 году (51,0 %) в общем объеме отгруженной инновационной продукции был ниже на 3,7% в сравнении с 2001 годом. К сожалению, эти изменения в 2004 году состоялись за счет уменьшения удельного веса усовершенствованной продукции, поскольку показатель удельный вес «другой» продукции почти не изменился.

Объем инновационной продукции, предназначенной на экспорт, составлял 8,0 млрд. грн., а его доля в общем объеме

Финансовые показатели деятельности инновационно активных промышленных предприятий в 2001—2004 годах*

Показатели		2001	2002	2003	2004
1		2	3	4	5
Номинальный ВВП, млрд. грн.		204,2	225,8	267,3	344,8
Общие объемы затрат предприятий на инновационную деятельность, % от ВВП		0,96	1,33	1,14	1,31
Распределение объема затрат по направлениям осуществленных инноваций, % от общих затрат	исследования и разработки	8,7	8,9	10,2	9,9
	приобретение новых технологий	6,3	5,0	3,1	3,2
	производственное проектирование, другие виды подготовки производства	9,3	10,8	17,3	17,9
	приобретение и внедрение машин, оборудования, установок и других основных фондов	63,1	61,8	61,2	60,0
	маркетинг, реклама	7,9	10,1	5,5	6,6
	другие затраты	4,7	3,4	2,7	2,7
Распределение общего объема финансирования инновационной деятельности по источникам, % от общего объема	собственные	83,9	71,1	70,3	77,3
	из государственного бюджета	2,8	1,5	3,0	1,4
	из местных бюджетов	0,1	0,1	0,1	0,034
	из внебюджетных фондов	1,2	0,2	0,0	0,014
	отечественных инвесторов	1,8	1,9	3,7	0,2
	иностранцев инвесторов	3,0	8,8	4,2	2,5
	кредиты	6,0	12,6	18,0	17,8
другие источники	1,2	3,8	0,7	0,8	
Общий объем реализованной промышленной продукции, млрд. грн.		210,8	229,6	289,1	400,757
Общий объем отгруженной промышленной продукции, млрд. грн.		152,9	180,0	230,4	324,1
Объем отгруженной инновационной продукции, млрд. грн.		10,36	12,61	12,88	18,78
Распределение объемов отгруженной инновационной продукции по видам экономической деятельности, % от общего объема	машиностроение	18,9	27,0	36,0	44,7
	химическая и нефтехимическая промышленность	0,1	13,1	18,3	15,4
	пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов	33,4	31,7	12,8	12,8
	металлургия и обработка металлов	26,6	16,1	19,0	8,0
Распределение объемов отгруженной инновационной продукции по уровню новизны, % от общего объема	с существенными изменениями	54,7	46,0	43,4	50,8
	усовершенствованная	31,9	38,1	40,3	33,7
	другая	13,4	15,9	16,3	15,5
Объем инновационной продукции, отгруженной за пределы Украины, млрд. грн.		3,158	4,421	4,776	7,984

Окончание табл. 3

	1	2	3	4	5
Распределение объемов инновационной продукции, отгруженной за пределы Украины, по основным видам экономической деятельности, % от общего объема	машиностроение	24,9	37,6	37,0	58,7
	химическая и нефтехимическая промышленность	12,3	15,3	23,6	20,34
	пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов	7,0	8,61	6,37	4,27
	металлургия и обработка металлов	47,0	30,8	26,7	8,7
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции, %		6,8	7,0	5,6	5,8
Удельный вес инновационной продукции, отгруженной за пределы Украины, в общем объеме отгруженной инновационной продукции, %		30,38	35,08	37,05	42,55

*Составлено автором на основании [10, 19].

ме реализованной инновационной продукции составила 42,5% против 37,1% в 2003 году и 30,5% в 2001. Свыше трети ее поставлено в страны СНГ. При анализе распределения объемов экспорта отгруженной инновационной продукции по основным видам экономической деятельности отметим существенное увеличение (на 21,7%) реализации в 2004 году продукции машиностроения (4,7 млрд. грн., или 58,7% объема инновационной продукции, поставленной на экспорт) по сравнению с 2003 годом (1,77 млрд. грн., или 37,0%). Наблюдалось также значительное уменьшение в 2004 году объемов экспорта продукции металлургии и обработки металлов (до 0,7 млрд. грн., или 8,8% объема инновационной продукции, поставленной на экспорт) в сравнении с 2003 годом (1,27 млрд. грн., или 26,7%) и еще большее по сравнению с 2001—2002 годами. Это свидетельствует о недостаточной конкурентоспособности данной отрасли на международных рынках.

Анализируя общие результаты деятельности инновационно активных предприятий в период 2001—2004 годов, отметим, что темпы роста отгруженной промышленной продукции в стране опережают темпы роста отгруженной инновационной продукции. Об этом свидетельствует уменьшение удельного

веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции до 5,8%, что ниже, чем в 2001—2002 годах. В то же время регистрируется ежегодная положительная динамика возрастания удельного веса объема инновационной продукции, отгруженной за границы Украины, в общем объеме отгруженной инновационной продукции с 30,4% в 2001 году до 42,6% в 2004 году.

С целью получения дополнительных данных о масштабах инновационной деятельности в национальной экономике и эффективности затрат предприятий на инновационную деятельность предлагаем использовать новые три группы индикаторов (табл. 4).

В основу первых двух групп индикаторов положен тот факт, что ежегодному обследованию в 2001—2004 годах подвергалось примерно одинаковое число промышленных предприятий. Это позволяет оценивать относительные изменения инновационной активности национальной экономики в целом.

К первой группе относятся удельный вес объема инновационной продукции, отгруженной обследованными промышленными предприятиями, в общем объеме реализованной промышленной продукции в национальной экономике, удельный вес объема инновационной

Дополнительные индикаторы инновационной активности обследованных промышленных предприятий в национальной экономике в 2001—2004 годах*

Показатели	2001	2002	2003	2004
Удельный вес объема инновационной продукции, отгруженной обследованными промышленными предприятиями, в общем объеме реализованной промышленной продукции, %	4,91	5,49	4,45	4,686
Удельный вес объема инновационной продукции, отгруженной обследованными промышленными предприятиями за пределы Украины:				
в общем объеме реализованной промышленной продукции, %	1,50	1,92	1,65	1,99
в общем объеме отгруженной промышленной продукции, %	2,07	2,46	2,07	2,47
в общем объеме экспорта товаров в стране, %	3,62	4,61	3,88	4,60
Удельный вес затрат обследованными промышленными предприятиями на инновационную деятельность:				
в общем объеме реализованной промышленной продукции, %	0,93	1,31	1,058	1,129
в общем объеме отгруженной промышленной продукции, %	1,29	1,68	1,33	1,39
Удельный вес затрат обследованными промышленными предприятиями на инновационную деятельность в общем объеме отгруженной инновационной продукции, %	19,0	23,4	23,7	24,0
Коэффициент использования затрат на инновационную деятельность	5,25	4,17	4,22	4,16

*Составлено автором.

продукции, отгруженной обследованными промышленными предприятиями за пределы Украины, в общем объеме реализованной промышленной продукции, в общем объеме отгруженной промышленной продукции и в общем объеме экспорта товаров. Анализ их показывает, что увеличение объемов отгруженной инновационной продукции в 2004 году, в том числе за пределы Украины, привело к увеличению определенных индикаторов в 2004 году относительно 2003 года, но в целом они лишь незначительно увеличились в сравнении с 2002 годом.

Ко второй группе относятся удельный вес затрат обследованными промышленными предприятиями на инновационную деятельность в общем объеме реализованной промышленной продукции и в общем объеме отгруженной промышленной продукции.

В третью группу индикаторов включены удельный вес затрат обследованными промышленными предприятиями на инновационную деятельность в общем объеме отгруженной ими инновационной

продукции и коэффициент использования затрат на инновационную деятельность, который определяется как соотношение объема инновационной продукции, отгруженной обследованными промышленными предприятиями, и затрат на инновационную деятельность и указывает, на сколько гривен отгружается инновационной продукции при затратах в одну гривну.

Анализ этих индикаторов свидетельствует, что повышение удельного веса затрат предприятий на инновационную деятельность в объеме отгруженной промышленной продукции в 2002 году до 1,68% и в 2004 году до 1,39% содействовало повышению удельного веса экспорта инновационной продукции в общем объеме отгруженной и реализованной промышленной продукции и в общем объеме экспорта товаров. Удельный вес затрат предприятий на инновационную деятельность в объеме отгруженной промышленной продукции в 2004 году был ниже на 0,29%, чем в 2002 году. Однако объем инновационной

продукции, отгруженной за границы Украины, в 2004 году был больше, чем в 2002 году, возможно, в результате повышения экспорта некоторых видов инновационной продукции. Отметим, что в период 2001—2004 годов наблюдалась тенденция повышения доли затрат в общем объеме отгруженной инновационной продукции с 19 до 24%.

Для оценки эффективности инновационной активности предприятий важнейшее значение имеет коэффициент использования затрат предприятий на инновационную деятельность. Как видим, этот индикатор значительно снижается в анализируемый период — с 5,25 в 2001 году до 4,16 в 2004 году, что указывает в целом на уменьшение выпуска инновационной продукции в 2004 году на гривну затрат по сравнению с 2001 и 2003 годами.

Таким образом, при успехах экономики в 2001—2004 годах в достижении макроэкономической стабилизации и росте промышленного производства в стране не были использованы в полном объеме имеющиеся возможности концентрации на общегосударственном уровне научно-технических, финансовых и других ресурсов для достижения изменений в структуре экономики за счет существенного увеличения реализации технологических инноваций и улучшения качества экономического роста.

Задачи повышения инновационной активности в украинской экономике

В 2005 году правительством согласно Программе деятельности Кабинета Министров Украины «Навстречу людям» был разработан социально ориентированный бюджет, имевший целью улучшение жизни практически всех граждан Украины. В полной мере цель правительства могла реализоваться в условиях макроэкономической стабильности, дальнейшего экономического роста и наполнения бюджета. Вначале правительством прогнозировался рост ВВП на 9,0—9,5%. Однако объемы промышленного производства за январь—июнь

2005 года возросли лишь на 5% по сравнению с аналогичным периодом 2004 года. Одна из важных причин замедления темпов промышленного производства в 2005 году в сравнении с предшествующим годом — низкая эффективность ключевой области отечественного производства — горно-металлургического комплекса — и изменение конъюнктуры на внешних рынках. В экспорте этой отрасли преобладает прокат низкого передела и полуфабрикатов с низкой добавленной стоимостью [7].

25 марта 2005 года Верховный Совет принял изменения Государственного бюджета на 2005 год, предложенные Кабинетом Министров. Эти изменения, в частности, ликвидировали налоговые льготы, закрепленные в законах о поддержке отечественных горно-металлургического комплекса, судостроения, автомобилестроения, самолетостроения, в законодательстве о специальных (свободных) экономических зонах и территориях приоритетного развития, в законодательстве о технопарках, создали равные условия в налогообложении всех субъектов предпринимательской деятельности. По мнению правительства, вышеупомянутые изменения также были направлены на легализацию экономики и должны были содействовать увеличению поступлений в бюджет. Однако при этом правительством не была учтена мировая практика использования широкого набора прямых и косвенных методов государственной поддержки инновационно-инвестиционной активности предприятий и бизнеса в связи со значительными рисками инновационной деятельности.

В целях создания условий для экономического роста Постановлением КМ Украины от 6 мая 2005 года № 324 был утвержден развернутый план мероприятий по выполнению программы «Навстречу людям». Согласно программе (п. 253) предусматривалось утверждение плана мероприятий по внедрению инновационной модели структурной

перестройки национальной экономики, который в окончательном виде так и не был разработан. Вышеуказанные действия совместно с декларируемой правительством политикой реприватизации привели к снижению финансово-экономических показателей и инновационной активности ряда предприятий и украинской экономики в целом.

В таких сложных условиях осуществлялись решительные меры, направленные на вступление Украины в 2005—2006 годах во Всемирную торговую организацию, что отвечает стратегическим интересам развития национальной экономики. В Указе Президента Украины № 951/2005 от 15 июня 2005 года был утвержден план неотложных мероприятий по обеспечению вступления Украины в ВТО. Правительством ожидалось, что вступление в ВТО обеспечит дополнительное возрастание ВВП на 1,5—2%, увеличение экспорта продукции в объеме до 2 млрд. дол. США, возрастание прибылей предприятий почти на 8 млрд. грн. и ежегодное возрастание объемов прямых иностранных инвестиций в размере 1—2 млрд. дол. США. Однако даже в условиях дефицита времени все условия вступления Украины в ВТО должны быть экономически обоснованы и понятны для общества, отечественных предпринимателей и инвесторов, а возможные риски для внутреннего рынка сведены к минимальному уровню.

22 сентября 2005 года Верховный Совет Украины утвердил назначение Юрия Еханурова на пост Премьер-министра Украины. На первых этапах задача нового правительства состояла в преодолении предкризисных явлений и восстановлении доверия внутренних и внешних инвесторов. В стране на различных уровнях власти было осознано понимание необходимости повышения инновационной активности промышленности и реализации инновационной модели структурной перестройки экономики для решения задач улучшения социально-экономического положения в стране.

Об этом свидетельствуют принятые кардинальные меры, направленные на продолжение последовательного институционального обеспечения инновационного пути развития экономики. Так, согласно Указу Президента Украины от 19 июля 2005 года № 1116/2005 образованы Национальный совет Украины по инвестициям и инновациям как совещательный орган при Президенте Украины и Государственное агентство Украины по инвестициям и инновациям как вспомогательный орган, подчиненный Президенту Украины. По Указу Президента Украины от 19 июля 2005 года № 1120/2005 Министерство промышленной политики Украины было определено в качестве специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти для обеспечения реализации государственной инновационной политики в сфере промышленности. Кроме того, в соответствии с этим указом Украинская государственная инновационная компания была передана в управление Министерству промышленной политики Украины. 28 сентября 2005 года Президентом Украины было поручено правительству Юрия Еханурова принять меры по созданию благоприятных условий для осуществления венчурного финансирования инновационной деятельности, предусмотреть эффективные механизмы государственной поддержки инновационной деятельности, обеспечить проведение Всеукраинского конкурса инновационных технологий и изучение иностранного опыта привлечения негосударственных инвестиций в сферу научной и инновационной деятельности.

Конечно, сложнейшие политические процессы и изменения в инновационно-инвестиционной политике оказывают прямое и косвенное влияние на инновационную активность промышленных предприятий, и 2005 год не стал исключением в этой закономерности. Так, в 2005 году инновационная деятельность в промышленности из числа обсле-

дованных занимались меньше предприятий, чем в 2004 году. В то же время возрос удельный вес предприятий, которые реализовывали до 90% инновационной продукции, в числе тех, которые занимались инновационной деятельностью. Возрос также удельный вес реализованной инновационной продукции в общем объеме реализованной промышленной продукции.

На основании проведенного анализа определим несколько актуальных задач государственной инновационной политики, которые с учетом особенностей настоящего периода позволят, по нашему мнению, в ближайшие 3—5 лет значительно повысить инновационную активность промышленных предприятий и украинской экономики в целом. К основным из них относятся:

- ❖ утверждение и реализация с использованием механизмов политического, законодательного и бюджетного процессов курса, направленного на расширенное воспроизведение ведущего технологического уклада и внедрение радикально новых технологических решений, способных создать технологическую базу экономического развития страны на продолжительный срок, которые должны быть также определены как государственные приоритеты научно-технологического и инновационного развития;
- ❖ усиление комплексной работы по использованию программно-целевых методов управления социально-экономическим развитием, усовершенствованию и пополнению законодательной базы с необходимым акцентом на стимулирование инноваций, в особенности в высокотехнологическом и наукоемком производстве, на увеличение общего количества малых и средних инновационных фирм и рост эффективности их научно-производственной деятельности; на повышение конкурентоспособности экономики;
- ❖ создание современной модели национальной инновационной системы и ее укрепление как неотъемлемой части экономической политики в целом и как важнейшего направления государственной деятельности. Создание и развитие в кратчайшие сроки инфраструктуры инновационного развития в виде специальных финансовых структур, предназначенных для аккумуляции средств из разных источников (в том числе госбюджетных) и обеспечения инвестиций в научно-технологическую и инновационную сферы со страхованием соответствующих рисков, инновационных территориальных структур, структур взаимодействия между наукой, промышленностью и бизнесом, в том числе национальной системы трансфера технологий с передачей прав на объекты промышленной собственности, которые выполнены на средства госбюджета, непосредственно тем научным учреждениям и организациям, где они созданы;
- ❖ уделение большего внимания активизации инновационной деятельности во всех регионах Украины за счет формирования и реализации на первом этапе региональных инновационных стратегий и программ, а в дальнейшем региональных инновационных систем как составных частей национальной инновационной системы. Региональные инновационные системы должны оказывать содействие объединению усилий местного бизнеса и науки, общественности, государства, самоуправления для реализации социально-экономических и научно-технологических целей развития регионов и инновационной стратегии предприятий, активизации и развития науки и технологий в регионах, формирования территориальных точек и полюсов роста, которые в дальнейшем должны превратиться в центры создания новых знаний, конкурентоспособ-

ных технологий, товаров и услуг, поиска новых инструментов инновационного развития. Целесообразно разработать государственные долгосрочные программы для активного участия всех регионов в формировании и функционировании современной модели национальной инновационной системы;

❖ совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности и видов финансирования, введение налоговых льгот для венчурного ка-

питала, содействие подготовке квалифицированных специалистов во всех сферах современного научного знания, в первую очередь кадров технических специальностей, включая информационно-коммуникационные технологии, специалистов для сферы инновационного и технологического менеджмента, которые были бы способны превращать интеллектуальный капитал в результаты производственно-экономической деятельности, осваивать, создавать и реализовывать на мировых рынках конкурентоспособную наукоемкую продукцию и высокие технологии.

1. *Кокурин Д.И.* Инновационная деятельность. — М.: Экзамен, 2001. — 576 с.
2. *Инновации* и экономический рост. — М.: Наука, 2002. — 377 с.
3. *Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку* / За ред. акад. НАН України В.М.Гейця. — К.: Фенікс, 2003. — 1008 с.
4. *Соловьев В.П.* Инновационная деятельность как системный процесс в инновационной экономике (Синергетические эффекты инноваций). — Киев: Феникс, 2004. — 560 с.
5. *Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика* / За ред. д-ра екон. наук, проф. Л.І.Федулової. — К.: Основа, 2005. — 552 с.
6. *Голыченко О.* Российская инновационная система: проблемы развития // Вопросы экономики. — 2004. — № 12. — С. 16—34.
7. *Амоша О.* Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення // Економіст. — 2005. — № 6. — С. 28—32.
8. *Долішній М.І.* Проблеми та перспективи забезпечення інноваційного розвитку національної економіки та її регіонів // Вісн. Львівської комерційної академії. Серія економічна. — 2005. — Т. 18, ч. I. — С. 3—6.
9. *Денисюк В.А.* Провідна та організаційна роль влади в інноваційному розвитку // Інтелектуальна власність. — 2004. — № 9. — С. 7—12; № 11. — С. 3—10.
10. *Наука та інноваційна діяльність в Україні.* Стат. зб. / Держкомстат України. — К., 2004. — С. 360.
11. *Статистичний щорічник України за 2003 рік* / За ред. О.Г.Осауленко. — К.: Вид-во «Консультант», 2004. — С. 632.
12. *Гохберг Л.М., Кузнецова И.А.* Анализ и перспективы статистического исследования инновационной деятельности в экономике России // Вопросы статистики. — 2004. — № 9. — С. 3—15.
13. *Трефилова А.А.* Управление инновационным развитием предприятия. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 176 с.
14. *Основы инновационного менеджмента — теория и практика: Учебник.* Изд.2-е, перераб. и доп. — М.: Экономика, 2004. — С.15.
15. *Концепция государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002—2005 годы* // Инновации. — 2002. — № 4.
16. *Россия в цифрах. 2005: Крат. стат. сб.* / Росстат. — М., 2004. — С. 309.
17. *2005 World Development Indicators / The World Bank.* — DC 20433.USA.
18. *2004 World Development Indicators / The World Bank.* — DC 20433.USA.
19. *Наука та інноваційна діяльність в Україні.* Стат. зб. / Держкомстат України. — К., 2005. — С. 360.