
Рецензії

Интернет-галактика и наука в глобализируемом мире

Мануель Кастельс. Интернет-галактика. Міркування щодо Інтернету, бізнесу і суспільства. — К.: Ваклер, 2007. — 304 с.

Сеть во всём.
Сеть, окутавшая всё.
Галактика на Земле.
Вы попали в сети!

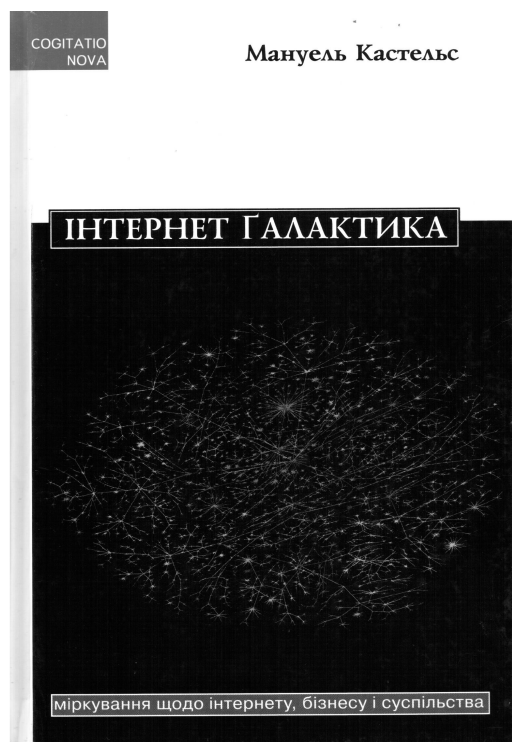
“Почему вы не оставите меня в покое?! Я не хочу быть частью вашего Интернета, вашей технологической цивилизации, вашего сетевого общества. Я просто хочу жить своей жизнью! Хорошо, если это ваша позиция — у меня для вас плохие новости. Если вы не побеспокоитесь про сеть, так или иначе сети побеспокоятся про вас. Пока у вас есть желание жить в обществе, ..., вам придется иметь дело с сетевым обществом. Поскольку

мы живем в Интернет-галактике”. Цитата из книги, выражающая отношение к “галактике”, возникшей и развивающейся после “большого” информационного взрыва.

Книга выявляет неравномерное развитие Интернет-галактики от провозглашения в первые годы начала “нового века” свободной коммуникации, через критическую характеристику распространения Интернета как фактора, ведущего к социальной изоляции, разрушению социального общения, к уменьшению значения коммуникативной составляющей за счёт увеличения коммерческой.

Основным активом предпринимателей становятся ум и опыт при минимально необходимых “инфраструктурных” средствах производства: компьютер, телефон, рабочее место, которое может быть дома. При этом происходит формирование самопрограммирующейся рабочей силы, в отличие от общей рабочей силы как соединения машин, количества работников и вложений обладающей запасом знаний и информации, видоизменяющейся и увеличивающейся в течение трудовой жизни. Это определяет требование к системам образования научить как учиться (выучиваться), т.е. преобразовывать информацию, полученную в процессе образования, в конкретные знания.

Книга Мануэля Кастельса (Manuel Castells), ведущего исследователя информационного общества, это больше, чем обзор информационно-коммуникационных новаций в социально-экономическом аспекте. В ней предпринята попытка осмысления достаточно быстрого и неравномерного, по темпам и пространственно, развития коммуникационных возможностей общества, оценки всепроникающего использования Интернета. Новая социальная форма — сетевое общество — приобретает глобальные масштабы, обладая



при этом конкретными проявлениями, и имеет существенные отличия в своем влиянии на жизнь людей в зависимости от истории, культуры и социальных институтов.

Автор родился в 1942 г. в провинциальном каталонском городке на северо-востоке Испании в семье служащих, работавших в Министерстве финансов. В возрасте 16 лет поступил в Барселонский университет, где занимался по двум специальностям — праву и экономике. В 1960 г. примкнул к тайному леворадикальному Рабочему фронту Каталонии, боровшемуся с режимом Франко. Когда в 1962 г. начались аресты друзей Кастельса по университету, ему пришлось покинуть Испанию, не закончив образования. Став политическим беженцем, он обосновался в Париже, поступил на факультет права и экономики в Сорбонне. С бывшим Советским Союзом автора связывает не только увлечение марксизмом, научные связи, но и супруга из Новосибирска, с которой он познакомился в 1984 г. на рабочем совещании Всемирной социологической организации.

Рецензируемая книга производит сильное впечатление критическим анализом Интернета как одного из основных факторов глобализации. Сокращение числа традиционных работников увеличивает гибкость экономики, методы организации труда которой пространственно охватывают весь рынок труда, формируя новую социальную структуру, называемую автором сетевым обществом. Новая экономика характеризуется существенным подъемом продуктивности, решающими факторами роста которой являются инвестиции в информационные технологии и высокая продуктивность в компьютерной отрасли.

Вместе с тем недооценка в Интернете “бизнеса для потребителя”, неоправдавшиеся надежды свободного доступа к сайтам, несвоевременное широкое разворачивание “мобильного Интернета” из-за коммерческих и технических трудностей привели к кризису рискованных капитальных инвестиций и замедлили темп инноваций. Кастельс из этого делает такие выводы: “движущей силой новой экономики является весьма чувствительный фондовый рынок, финансирующий высокорисковые инновации как источник быстрого роста продуктивности. Это экономика высоких ставок... Однако одни лишь новые волны технологических инноваций (в биотехнологии, мобильном Интернете, нанотехнологиях) не могут реанимировать экономику... По своей сути новая экономика базируется на культуре: культуре инноваций, культуре риска, культуре ожиданий и в конце концов культуре воплощения надежды в будущее”.

Появление Интернета как новой коммуникационной среды трактуется, с одной стороны, как кульминация исторического процесса разграничения местоположения и коммуникабельности формирования сообщества, с другой стороны, критики Интернета доказывают, что его распространение ведет к социальной изоляции, разрушению социального общения и семейной жизни.

Анализируя модели коммуникабельности, связанные с использованием Интернета, Кастельс обращается к множеству эмпирических исследований, проведенных в развитых обществах, где первые шаги Интернета в 1980-е годы были провозглашены началом нового века свободной коммуникации и реализации личности в виртуальных сообществах. Интернет — это и кардинальный рост социального взаимодействия, использование электронной почты активизирует социальную жизнь с семьей и друзьями и расширяет общие социальные контакты, но одновременно Сеть исключает, отсечняет на маргинальные позиции аутсайдеров.

Для современного понимания науки важно учитывать, что доминирующей тенденцией становится межстрановая кооперация исследований, в которую включаются и страны-аутсайдеры, но не в виде относительно самостоятельных сегментов своей научной системы, а в виде атомизированных субъектов, отдельных ученых в сети взаимодействия.

Весьма значимым для понимания новой ситуации в соотношении национальных научных систем является факт лавинообразного развития информационных сетей. По словам Кастельса, Интернет — это технология свободы, но он может дать тем, кто имеет власть, свободу ущемлять неинформированных, он может привести к исключению тех, кто утратил ценности, теми, кто их приобрел. В глобальной экономике и сетевом обществе, когда так многое зависит от этих сетей, быть отключенным означает быть выброшенным на обочину, оказаться в ситуации, когда нужно искать иной способ центрирования. Такое отключение может произойти по разным причинам: из-за отсутствия технологической инфраструктуры, экономических или институциональных препятствий в доступе к сетям, недостаточной образовательной и культурной подготовленности к использованию сетей, незначительной ценности того, что может быть представлено в них как продукт, и т. д. М. Кастельс настойчиво предостерегает, что новый раздел мира произойдет как раз по признакам включенности в мировые информационные сети и отключенности от них. Сетевое общество многократно усиливает межстрановое неравенство, и это имеет вполне конкретные следствия для национальных научных систем.

Переход к “сетевой” модели научно-технологического развития уже ныне диктует национальной науке необходимость активного завоевывания хотя бы небольших ниш в мировой информационной цивилизации. В лучшем случае можно войти в нее в виде конкретных сегментов национального научно-технологического потенциала. Например, пока что есть шанс отыскать определенную нишу для отечественных производителей космической техники. И это, пожалуй, наиболее эффективный путь для сохранения потенциала данной отрасли и отыскания новых возможностей развития.

Более же реален сценарий, который уже сейчас осуществляется в международном научно-техническом сотрудничестве. Среди отечественных ученых немало таких, которые, оставаясь на родине в своих институтах, работают по заказам зарубежных научных центров и фирм, включившись в международную Интернет-коммуникацию. Этот процесс все более замещает пресловутую “утечку умов”, по поводу которой высказано немало алармистских сентенций, но гораздо масштабнее ее. Работая на отечественном устаревшем научном оборудовании, эти ученые тем не менее получают удовлетворяющие западного производителя результаты, передавая их непосредственно заказчикам. Как правило, эта продукция с невысокой долей добавленной стоимости. Следовательно, тенденция превращения наших стран в сырьевые приатки развитых государств осуществляется не только через рынок, но и через научные системы с помощью сетевых средств. В национальных научных сообществах, наряду с процессами их расслоения, идут также процессы их атомизации, разъединения. Все это происходит в полном соответствии с предсказанной Кастельсом логикой развития Сети с включением в нее и отключением от нее.

Такая передача интеллектуального продукта, конечно, вызвана невостребованностью его на отечественном рынке. Но одновременно она способствует исключению из отечественной про-

мышленности целых подотраслей производства, которые в прежние годы вполне успешно обеспечивали страну.

Новые требования к национальной научно-технической политике связаны с обретением научным сообществом страны отчетливой субъектности, направленной на участие в мирохозяйственных связях глобального сетевого общества через включение в них конкретного интеллектуального продукта, который пройдет селекцию Сети. В ином случае в результате отключения от Сети произойдет маргинализация самого научного сообщества и оттеснение национальной науки на обочину цивилизации. Обрести же качество субъектности национальная научная политика может лишь путем институционализации национального научного сообщества в перманентном диалоге с властью, деловыми кругами, средствами массовой информации, общественным мнением широких кругов населения.

Такие соображения означают высокую актуальность книги М.Кастельса не только для специалистов по информационным технологиям, но и для науковедов и организаторов науки.

В.И. Оноприенко,
д-р филос. наук, проф.,
М.В. Оноприенко,
канд. филос. наук

Внесок в розробку наукової біографістики

Вергунов В.А. Професор Сльозкін Петро Родіонович (1862—1927). — К.: Аграрна наука, 2007. — 180 с. (Історико-бібліографічна серія «Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії» — Кн. 19).

Рецензована монографія продовжує історико-бібліографічну серію «Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії», яку видає Державна наукова сільськогосподарська бібліотека. Серед книжок, що вийшли друком в цій серії, імена академіків О.В. Квасницького, П.М. Василенка, М.І. Вавилова, В.М. Ремесла, професорів П.В. Будріна, Д.Ф. Лихваря, О.А. Янати, Г. Вальтера, Ю. Клеопова, Г. Махова. Це дійсно значний доробок в галузі наукової біографістики.

Героєм нової монографії є професор Петро Родіонович Сльозкін, відомий вітчизняний вчений-аграрій, педагог, один з організаторів сільськогосподарської справи. Працюючи протягом трьох десятиліть в Києві, він був засновником першої (1897 р.) Контрольно-насінневої станції з лабораторією, що дала відлік Українській державній насінневій інспекції і стала предтечею Національного наукового центру «Інститут зем-

леробства» Української академії аграрних наук. Значним є вклад П.Р. Сльозкіна в становлення сільськогосподарської та економічної освіти в Київському політехнічному та Київському комерційному інститутах, де він працював деканом і директором.

У монографії діяльність П.Р. Сльозкіна цілком слушно пов'язується із соціально-економічними умовами розвитку сільського господарства в Росії в другій половині XIX ст., що сприяло піднесенню науково-освітньої думки в сільському господарстві. Автор відмічає: «Розвиток вищої освіти дав змогу говорити про сільськогосподарську науку як невід'ємну частину культури у вигляді спеціального напрямку людської діяльності. Відкриття на ниві генетичного ґрунтознавства та його ствердження світовою спільнотою взагалі перевели її до розряду природознавчих. Тому не випадково ціла низка видатних вітчизняних уче-