УДК 539.3

Анализ нелинейных изгибно-изгибно-крутильных колебаний вращающихся закрученных стержней с учетом депланации поперечного сечения

К. В. Аврамов^а, О. С. Галас^б, О. К. Морачковский^б, К. Пьер^в

^а Институт проблем машиностроения им. А. Н. Подгорного НАН Украины, Харьков, Украина

⁶ Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт", Харьков, Украина

^в Университет Мак-Гила, Монреаль, Канада

Исследуются нелинейные изгибно-изгибно-крутильные колебания закрученных стержней, описываемые системой трех нелинейных интегро-дифференциальных уравнений в частных производных. В уравнениях учитывается депланация поперечного сечения стержня и предполагается, что центр тяжести и жесткости находятся в разных точках. Для дискретизации системы колебания представляются в виде ряда по собственным формам линейной задачи. Свободные колебания исследуются с помощью нелинейных нормальных форм Шоу–Пьера.

Ключевые слова: изгибно-изгибно-крутильные колебания, метод нелинейных нормальных форм, скелетные кривые.

Введение. Вращающиеся стержни являются элементами лопастей вертолетов, манипуляторов, рабочих лопаток паровых и газовых турбин, лопастей воздушных винтов. В эксплуатации такие стержневые конструкции часто совершают колебания, которые могут обусловить усталостные повреждения. Исследование колебаний этих систем осложняется тем, что они имеют несимметричные поперечные сечения. В этом случае центр тяжести и центр изгиба поперечного сечения не совпадают.

Предпринимались попытки исследования нелинейных колебаний стержней с несимметричным поперечным сечением. С. П. Тимошенко [1] получил уравнения линейных изгибно-крутильных колебаний прямых незакрученных стержней с несимметричным поперечным сечением. В работах [2, 3] были получены уравнения линейных изгибно-изгибно-крутильно-продольных колебаний закрученных вращающихся стержней с учетом депланации поперечного сечения при сдвиге и кручении. В [4] представлена система уравнений в частных производных, описывающая геометрически нелинейные изгибноизгибно-крутильно-продольные колебания вращающегося стержня. В этих уравнениях учитывалось, что центр тяжести поперечного сечения и центр жесткости находятся в одной точке. В [5, 6] получены уравнения, описывающие изгибно-изгибно-крутильные колебания стержня с учетом нерастяжимости срединной линии. При этом предполагалось, что центр тяжести поперечного сечения и центр жесткости находятся в одной точке. Систематическое изложение теории гибких стержней содержится в монографии [7].

В данной работе представлена система трех нелинейных интегро-дифференциальных уравнений в частных производных, описывающая изгибноизгибно-крутильные колебания гибкого вращающегося стержня с учетом депланации поперечного сечения. При выводе уравнений предполагалось, что центр тяжести поперечного сечения и центр жесткости находятся в разных точках. Получена дискретная нелинейная динамическая система, аппроксимирующая указанные колебания. Движения системы исследуются с помощью мстода нелинейных нормальных форм колебаний. Анализирустся влияние депланации на колебания.

Уравнения колебаний. Рассмотрим стержень, вращающийся с постоянной угловой скоростью Ω (рис. 1). Для описания движения стержня используем неподвижную систему координат *xyz*. Упругие перемещения вдоль осей *x*, *y*, *z* обозначим черсз u(x, t), v(x, t), w(x, t) соответственно. Для объяснения уравнений колебаний предположим, что выполняется гипотеза плоских сечений. Однако в дальнейшем будет учитываться депланация поперечных сечений стержня. С плоским сечением стержня свяжем новую систему координат с ортами ξ , η , ζ . Орты η и ζ лежат на главных центральных осях. Ориентацию системы координат $\xi \eta \zeta$ относительно осей *xyz* опишем тремя последовательными поворотами на углы θ_x , θ_y , θ_z . Угол θ_x описывает крутильные колебания стержня. Этот поворот происходит вокруг центра изгиба поперечного сечения. В сечении стержня вводится система координат ($\eta_1 O_1 \zeta_1$), которая связана с центром изгиба (рис. 1). Центр тяжести поперечного сечения O в системе ($\eta_1 O_1 \zeta_1$) определяется координатами $O(\eta^{(1)}, \zeta^{(1)})$.



Рис. 1. Закрученный стержень.

Нелинейные интегро-дифференциальные уравнения в частных производных, описывающие изгибно-изгибно-крутильные колебания с учетом депланации поперечного сечения гибких стержней, получены в работах [8, 9]:

$$E\frac{J_{\zeta}-J_{\eta}}{2}(w''\sin 2\alpha)''+EJ_{\zeta}(v''\cos^{2}\alpha)''+EJ_{\eta}(v''\sin^{2}\alpha)''+m\vec{v}-m\vec{\theta}_{x}e\sin\alpha+$$
$$+m(2\Omega\vec{v}+\Omega^{2}x)v'+m\Omega(e\theta_{x}\sin\alpha-v)''\left(2\int_{x}^{L}\vec{v}dx+\Omega\frac{L^{2}-x^{2}}{2}\right)-$$

$$\begin{split} -em\Omega(\theta_x \sin \alpha)'(4\dot{v} + \Omega x) + em\Omega\theta_x \sin \alpha(\Omega - 2\dot{v}') - m\Omega^2 v + \\ &+ \frac{4\Omega^2 m^2}{EA} \int_0^x dx_1 \int_{x_1}^L \ddot{v} d\vec{x} - 2m\Omega \int_0^x (v'\dot{v}' + w'\dot{w}') dx - \\ -2m\Omega e \int_0^x \frac{\partial}{\partial t} (\theta_x v'' \sin \alpha - \theta_x w'' \cos \alpha) dx + E(J_{\xi} - J_{\eta})(\theta_x w'' \cos 2\alpha)'' - \\ &- E(J_{\xi} - J_{\eta})(\theta_x v'' \sin 2\alpha)'' + EC_1^*(\theta_x \theta_x \cos \alpha)'' = 0; \quad (1a) \\ EJ_{\xi}(w'' \sin^2 \alpha)'' + EJ_{\eta}(w'' \cos^2 \alpha)'' + E\frac{J_{\xi} - J_{\eta}}{2} (v'' \sin 2\alpha)'' + m\ddot{w} + \\ &+ m\ddot{\theta}_x e \cos \alpha + \Omega m(2\dot{v} + \Omega x)w' - m\Omega(w + e\theta_x \cos \alpha)'' \left(2\int_x^L \dot{v} dx + \Omega \frac{L^2 - x^2}{2}\right) + \\ &+ em\Omega(\theta_x \cos \alpha)(4\dot{v} + \Omega x) + 2\Omega em\theta_x \dot{v}' \cos \alpha + E(J_{\xi} - J_{\eta})(\theta_x v'' \cos 2\alpha)'' + \\ &+ E(J_{\xi} - J_{\eta})(\theta_x w'' \sin 2\alpha)'' - EC_1^*(\theta_x' \cos \alpha)'' = 0; \quad (16) \\ &- (D_{\xi}^{(1)}\theta_x') - em\ddot{v} \sin \alpha + em\ddot{w} \cos \alpha + \ddot{\theta}_x [me^2 + \rho(J_{\xi} + J_{\eta})] + \\ &+ m\Omega e(v'' \sin \alpha - w'' \cos \alpha) \left(2\int_x^L \dot{v} dx + \Omega \frac{L^2 - x^2}{2}\right) + \Omega^2 xme(w' \cos \alpha - v' \sin \alpha) + \\ &+ \Omega^2 \left[vem\sin \alpha + \rho \frac{J_{\xi} - J_{\eta}}{2} \sin 2\alpha}\right] + E\frac{J_{\xi} - J_{\eta}}{2} \sin(2\alpha)(w''^2 - v''^2) + \\ &+ E(J_{\xi} - J_{\eta})(\cos(2\alpha)v''w'' + EC_1^*\theta_x'v'' \cos \alpha - \\ &- EC_1^* [\cos \alpha(w'' - \theta_x v'' - e\theta_x'^2 \sin \alpha)]'' + EC_1\theta_x'''' = 0; \quad (1B) \\ \Delta \varphi = 0, \quad \partial \varphi / \partial n|_s = \eta n_{\xi} - \zeta n_{\eta}, \quad C_1^* = \iint_A^{\xi} \zeta \rho d\eta d\zeta, \quad C_1 = \iint_A^{\xi} \varphi^2 d\eta d\zeta, \end{split}$$

где *m* – масса единицы длины стержня; $S = S(\zeta, \eta)$ – уравнение контура поперечного сечения стержня с нормалью $n(n_{\zeta}, n_{\eta})$; *L* – длина стержня; *e* – расстояние между центрами тяжести и жесткости поперечного сечения; $\varphi(\zeta, \eta)$ – функция депланации; $\alpha(x)$ – угол закрутки стержня. Для получения системы (1) определялась кинетическая и потенциальная энергия стержня и

использовался вариационный принцип Остроградского–Гамильтона. В результате применения последнего получена система трех нелинейных интегродифференциальных уравнений в частных производных.

В систему уравнений (1) входит уравнение для функции кручения, или депланации поперечного сечения, которую можно предварительно вычислить. Например, для поперечного сечения (рис. 2), где центры жесткости и тяжести обозначаются через S.C. и C.G. соответственно, функцию кручения представим так:

$$\varphi(\eta, \xi) = B_{10}\eta + B_{12}\eta\xi^2 + B_{30}\eta^3, \qquad (2)$$

где B_{kn} – коэффициенты, подлежащие определению с помощью метода минимизации функционала [10]:

$$I = \int \int \left[\left(\frac{\partial \varphi}{\partial \eta} + \zeta - \zeta_s \right)^2 + \left(\frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} - \eta + \eta_s \right)^2 \right] d\eta d\zeta, \tag{3}$$

где ζ_s , η_s – координаты центра изгиба.



Рис. 2. Поперечное сечение стержня.

После подстановки (2) в (3) из уравнений $\frac{\partial I}{\partial B_{kn}} = 0$ получим систему

линейных алгебраических уравнений относительно коэффициентов B_{kn} . Для профиля (рис. 2) коэффициенты B_{kn} принимают следующие значения: $B_{10} = 4,712 \cdot 10^{-5}$ м; $B_{12} = -0,767$ м⁻¹; $B_{30} = 2,817 \cdot 10^{-3}$ м⁻¹.

Дискретная модель колебаний. Исследуем колебания закрученного стержня на примере лопасти вертолета. Параметры этой лопасти приведены в [9]. Ее поперечное сечение показано на рис. 2. В [9] представлен анализ линейных свободных колебаний лопасти. При дискретизации системы (1) использовались 16 собственных форм линейных колебаний, которые отвечают первым 16 собственным частотам. Поскольку центры тяжести и жесткости лежат на оси симметрии поперечного сечения, то линейные изгибные

колебания v(x, t) не связаны с колебаниями w(x, t) и $\theta_x(x, t)$, а функции w(x, t), $\theta_x(x, t)$ связаны между собой. Собственные формы линейных изгибно-изгибно-крутильных колебаний представим так:

$$w(x, t) = \sum_{\nu=1}^{7} q_{\nu}(t) w_{\nu}(x); \qquad \theta_{x}(x, t) = \sum_{\nu=1}^{7} q_{\nu+7}(t) \theta_{\nu}(x);$$

$$v(x, t) = \sum_{\nu=1}^{2} q_{\nu+14}(t) v_{\nu}(x).$$
(4)

Разложив систему (1) в виде функции (2), применим к ней метод Бубнова–Галеркина. В результате получим дискретную нелинейную динамическую систему с 16 степенями свободы:

$$\begin{split} \sum_{\mu=1}^{16} M_{\nu\mu} \ddot{q}_{\mu} + \sum_{\mu=1}^{16} (K_{\nu\mu} + \Omega^2 R_{\mu}^{(\nu)}) q_{\mu} + \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{16} A_{\mu+7,l}^{(\nu)} q_{\mu+7} q_{l} + \\ &+ \Omega \sum_{\mu=1}^{2} \sum_{j=1}^{14} D_{\mu+14,j}^{(\nu)} q_{\mu+14} - \sum_{\mu=1}^{7} A_{\mu+7}^{(\nu)} q_{\mu+7} = 0, \quad \nu = 1, 7; \quad (5) \\ \sum_{\eta=1}^{16} M_{l,\eta} \ddot{q}_{\eta} + \sum_{\eta=1}^{16} (K_{l,\eta} + \Omega^2 R_{\eta}^{(l)}) q_{\eta} + \Omega^2 C_l + \Omega \sum_{\eta=1}^{16} \sum_{\nu_2=1}^{16} D_{\eta\nu_2}^{(l)} \dot{q}_{\eta} q_{\nu_2} + \\ &+ \sum_{\eta=1}^{16} \sum_{\nu_2=1}^{16} A_{\eta\nu_2}^{(l)} q_{\eta} q_{\nu_2} + \sum_{\eta=1}^{7} \sum_{\nu_2=1}^{2} N_{\eta+7,\nu_2+14}^{(l)} q_{\eta+7} q_{\nu_2+14} + \\ &+ \sum_{\eta=1}^{7} \sum_{\nu_2=1}^{7} N_{\eta+7,\nu_2+7}^{(l)} q_{\eta+7} q_{\nu_2+7} + \sum_{\eta=1}^{16} P_{\eta}^{(l)} q_{\eta} = 0, \quad l = 8, 14; \quad (6) \\ &\sum_{\nu=1}^{16} (M_{j\nu} + \Omega^2 \tilde{M}_{j\nu}) \ddot{q}_{\nu} + \sum_{\nu=1}^{16} \sum_{\mu=1}^{7} A_{\nu+7,\mu}^{(j)} q_{\nu+7} q_{\mu+7} + \\ &+ \Omega \sum_{\nu=1}^{16} \sum_{\mu=1}^{16} D_{\nu\mu}^{(j)} \dot{q}_{\nu} q_{\mu} + \sum_{\nu=1}^{7} \sum_{\mu=1}^{7} A_{\nu+7,\mu+7}^{(j)} q_{\nu+7} q_{\mu+7} + \\ &+ \sum_{\nu=1}^{7} \sum_{\mu=1}^{2} A_{\nu+7,\mu+14}^{(j)} q_{\nu+7} q_{\mu+14} + \sum_{\nu=1}^{7} \sum_{\mu=1}^{7} A_{\nu+7,\mu+7}^{(j)} q_{\nu+7} q_{\mu+7} = 0, \quad j = 15, 16. \quad (7) \end{split}$$

Коэффициенты системы уравнений (5)-(7) не приводятся с целью краткости изложения. Данную систему представим в матричном виде:

$$(M)\ddot{q} + (K)q + \Omega F(q,\dot{q}) + \Phi(q) + F_0 + (V)q + W(q) = 0,$$
(8)

где

The
$$(M) = \begin{pmatrix} M_1 \\ M_2 \end{pmatrix}; \qquad M = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} & \dots & M_{1,16} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ M_{14,1} & M_{14,2} & \dots & M_{14,16} \end{bmatrix};$$
$$M_2 = \begin{bmatrix} M_{15,1} & M_{15,2} & \dots & M_{15,16} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ M_{16,1} & M_{16,2}' & \dots & M_{16,16}' \end{bmatrix};$$
$$M_{j\nu} = M_{j\nu} + \Omega^2 \widetilde{M}_{j\nu}, \qquad j = 15, 16, \qquad \nu = \overline{1,16};$$
$$q = \begin{bmatrix} q_1 \\ \dots \\ q_{16} \end{bmatrix}; \qquad F_0 = \begin{bmatrix} f_1^{(0)} \\ \dots \\ f_{16}^{(0)} \end{bmatrix}; \qquad (K) = \begin{bmatrix} K_{11}' & \dots & K_{1,16}' \\ \dots & \dots & \dots \\ K_{16,1}' & \dots & K_{16,16}' \end{bmatrix};$$
$$K_{\nu\mu}' = K_{\nu\mu} + \Omega^2 R_{\mu}^{(\nu)}, \qquad \nu = \overline{1,16}, \qquad \mu = \overline{1,16};$$
$$\Omega F(q, \dot{q}) + \Phi(q) = \Omega \begin{bmatrix} f_1 \\ \dots \\ f_{16} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \varphi_1 \\ \dots \\ \varphi_{16} \end{bmatrix};$$
$$f_{\nu} = \sum_{\mu=1}^{2} \sum_{j=1}^{14} D_{\mu+\tau,14+j}^{(\mu)} q_{j} \dot{q}_{14+\mu}, \qquad \nu = \overline{1,7}; \qquad f_I = \sum_{\nu=1}^{16} \sum_{\mu=1}^{16} D_{\nu\mu}^{(\mu)} \dot{q}_{\nu} q_{\mu}, \qquad I = \overline{8,16};$$
$$\varphi_{\nu} = \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{2} A_{\mu+\tau,14+j}^{(\mu)} q_{\mu+\tau} q_{14+j} + \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{7} A_{\mu+\tau,j}^{(\mu)} q_{\mu+\tau} q_{j} q_{\mu+\tau} q_{14+\tau_2} + \sum_{\mu=1}^{2} \sum_{\nu=1}^{7} A_{\mu+\tau,\nu_2}^{(1)} q_{\mu+\tau_1} q_{\mu+\tau_2} + \sum_{\mu=1}^{2} \sum_{\nu=1}^{7} A_{\mu+\tau_1,\nu_2}^{(1)} q_{\mu+\tau_1} q_{\nu_2}, \qquad I = \overline{8,14};$$

К. В. Аврамов, О. С. Галас, О. К. Морачковский, К. Пьер

$$V_{ij} = 0, \qquad j = \overline{1, 16}, \qquad i = \overline{1, 16}; \qquad V_{i1} = A_{i1}, \qquad i = \overline{1, 7};$$

$$V_{j1} = P_j^{(1)}, \qquad j = \overline{8, 14}; \qquad V_{k1} = 0, \qquad k = 15, 16;$$

$$W = \begin{bmatrix} w_1 \\ \dots \\ w_{16} \end{bmatrix}; \qquad w_{\nu} = 0, \qquad \nu = \overline{1, 7};$$

$$w_l = \sum_{r_1 = 1}^7 \sum_{r_2 = 1}^2 N_{r_1 + 7, r_2 + 14}^{(l)} q_{r_1 + 7} q_{r_2 + 14} + \sum_{r_1 = 1}^7 \sum_{r_2 = 1}^7 N_{r_1 + 7, r_2 + 7}^{(l)} q_{r_1 + 7, r_2 + 7} q_{r_1 + 7} q_{r_2 + 7}, \qquad l = \overline{8, 14};$$

$$\frac{7}{2} = \frac{7}{2}$$

$$w_j = \sum_{\nu=1}^{j} \sum_{\mu=1}^{j} A_{\nu+7,\mu+7}^{(j)} q_{\nu+7} q_{\mu+7}, \qquad j = \overline{15,16}.$$

Некоторые параметры системы уравнений (8) не приводятся с целью крат-кости изложения.

Из-за вращения стержень подвергается действию центробежных сил. Поэтому в закрученном стержне имеют место статические деформации, которые описываются вектором F_0 системы (8). Статические перемещения стержня представим так: $w = q_1^{(0)} w_1(x); v = q_{15}^{(0)} v_1(x); \theta_x = q_8^{(0)} \theta_1(x)$. Подставим эти выражения в уравнения (8) и получим систему трех нелинейных алгебра-ических уравнений относительно $q_1^{(0)}, q_8^{(0)}, q_{15}^{(0)}$:

$$\begin{split} & K_{1,1}q_1^{(0)} + K_{1,15}q_{15}^{(0)} + \Omega^2 R_1^{(1)}q_1^{(0)} + \Omega^2 R_8^{(1)}q_8^{(0)} + A_{8,15}^{(1)}q_8^{(0)}q_{15}^{(0)} + \\ & + A_{8,1}^{(1)}q_8^{(0)}q_1^{(0)} - A_8^{(1)}q_8^{(0)} = 0; \\ & K_{8,8}q_8^{(0)} + \Omega^2 R_1^{(8)}q_1^{(0)} + \Omega^2 R_{15}^{(8)}q_{15}^{(0)} + \Omega^2 C_8 + \\ & + A_{11}^{(8)}q_1^{(0)2} + A_{15,15}^{(8)}q_{15}^{(0)2} + A_{15,1}^{(8)}q_{15}^{(0)}q_1^{(0)} + N_{8,15}^{(8)}q_8^{(0)}q_{15}^{(0)} + \\ & + N_{8,8}^{(8)}q_8^{(0)2} + P_1^{(8)}q_1^{(0)} + P_8^{(8)}q_8^{(0)} = 0; \\ & K_{15,1}q_1^{(0)} + K_{15,15}q_{15}^{(0)} + \Omega^2 R_8^{(15)}q_8^{(0)} + \Omega^2 R_{15}^{(15)}q_{15}^{(0)} + \\ & + A_{8,1}^{(15)}q_8^{(0)}q_1^{(0)} + A_{8,15}^{(15)}q_8^{(0)}q_{15}^{(0)} + A_{8,8}^{(15)}q_8^{(0)2} = 0. \end{split}$$

Рассмотрим нелинейные колебания стержня относительно положения статического равновесия ($q_1^{(0)}$, $q_8^{(0)}$, $q_{15}^{(0)}$). Для этого введем замену переменных:

$$q_{i} = \theta_{i} + q_{i}^{(0)}, \quad i = \overline{1, 16}; \quad q_{1}^{(0)} \neq 0; \quad q_{8}^{(0)} \neq 0; \quad q_{15}^{(0)} \neq 0; \\ q_{\nu}^{(0)} = 0 \qquad (\nu = \overline{2, 7; 9, 14}; 16).$$
(10)

В новых переменных систему (8) запишем следующим образом:

$$(M)\hat{\theta} + (K)\theta + \Omega F(\theta, \hat{\theta}) + \Phi(\theta) + (V)\theta + W(\theta) = 0.$$
(11)

В системе (11) два последних слагаемых описывают депланацию поперечного сечения стержня. Преобразуем систему уравнений (9):

$$(M)\ddot{\theta} + (K_1)\theta + \Omega F(\theta, \dot{\theta}) + \Phi_1(\theta) = 0,$$
(12)

где $K_1 = K + V; \Phi_1 = \Phi + W.$

Нелинейные нормальные формы колебаний. Для исследования динамики системы (12) воспользуемся нелинейными нормальными формами Шоу– Пьера [11]. Введем модальные координаты: $h = (\Lambda)^{-1}\theta$, $h = (h_1, ..., h_{16})$, где Λ – матрица форм линейных колебаний. Справедливо следующее соотношение:

$$(M)^{-1}(K_1) = (\Lambda)(P)(\Lambda)^{-1};$$
 $(\Lambda) = (\lambda_{ij})_{j=1,16}^{i=1,16};$ $(P) = \text{diag}(p_1^2, ..., p_{16}^2).$

После преобразований система (12) примет такой вид:

$$\ddot{h}_{i} + p_{i}^{2}h_{i} + \Omega Q_{i}(h,\dot{h}) + \Pi_{i}(h) = 0, \qquad i = \overline{1,16},$$
(13)

где

$$Q_{\mu}(h,\dot{h}) = \sum_{r=1}^{16} \sum_{p=1}^{16} \widetilde{\Gamma}_{rp}^{(\mu)} h_r \dot{h}_p; \qquad \Pi_{\mu}(h) = \sum_{r=1}^{16} \sum_{p=1}^{16} \widetilde{H}_{rp}^{(\mu)} h_r h_p, \qquad \mu = \overline{1,16};$$
$$\widetilde{H}_{rp}^{(\mu)} = \sum_{\nu=1}^{16} \Gamma_{\mu\nu} H_{rp}^{(\nu)}; \qquad \widetilde{\Gamma}_{rp}^{(\mu)} = \sum_{\nu=1}^{16} \Gamma_{\mu\nu} B_{rp}^{(\nu)}, \qquad (\mu,r,p) = \overline{1,16};$$

$$(\Gamma) = (\Lambda)^{-1} (M)^{-1}; \quad (\Gamma) = (\Gamma_{ij})_{j=1,16}^{i=1,16};$$

$$B_{rp}^{(\nu)} = \sum_{\mu=1}^{2} \sum_{j=1}^{14} D_{14+\mu,j}^{(\nu)} \lambda_{jr} \lambda_{14+\mu,p}, \qquad \nu = \overline{1,7}, \ r = \overline{1,16}, \ p = \overline{1,16};$$

$$B_{rp}^{(l)} = \sum_{\nu=1}^{16} \sum_{\mu=1}^{16} D_{\nu\mu}^{(1)} \lambda_{\nu r} \lambda_{\mu p}, \qquad l = \overline{8, 16}, \ r = \overline{1, 16}, \ p = \overline{1, 16};$$

$$H_{rp}^{(\nu)} = \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{2} A_{\mu+7,14+j}^{(\nu)} \lambda_{\mu+7,r} \lambda_{14+j,p} + \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{7} A_{\mu+7,j}^{(\nu)} \lambda_{\mu+7,r} \lambda_{jp},$$

$$r = \overline{1,16}, \ p = \overline{1,16}, \ \nu = \overline{1,7};$$

$$\begin{split} H_{rp}^{(l)} &= \sum_{r_{1}=1}^{7} \sum_{r_{2}=1}^{7} A_{r_{1}r_{2}}^{(l)} \lambda_{r_{1}r} \lambda_{r_{2}p} + \sum_{r_{1}=1}^{2} \sum_{r_{2}=1}^{2} A_{14+r_{1},14+r_{2}}^{(l)} \lambda_{14+r_{1},r} \lambda_{14+r_{2},p} + \\ &+ \sum_{r_{1}=1}^{2} \sum_{r_{2}=1}^{7} A_{14+r_{1},r_{2}}^{(l)} \lambda_{14+r_{1},r} \lambda_{r_{2},p} + \sum_{r_{1}=1}^{7} \sum_{r_{2}=1}^{2} N_{7+r_{1},14+r_{2}}^{(l)} \lambda_{7+r_{1},r} \lambda_{14+r_{2},p} + \\ &+ \sum_{r_{1}=1}^{7} \sum_{r_{2}=1}^{7} N_{7+r_{1},7+r_{2}}^{(l)} \lambda_{7+r_{1},r} \lambda_{7+r_{2},p}, \quad l = \overline{8,14}; \\ H_{rp}^{(m)} &= \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{2} A_{\mu+7,14+j}^{(m)} \lambda_{\mu+7,r} \lambda_{14+j,p} + \sum_{\mu=1}^{7} \sum_{j=1}^{7} A_{\mu+7,j}^{(m)} \lambda_{\mu+7,r} \lambda_{jp} + \\ &+ \sum_{\nu=1}^{7} \sum_{\mu=1}^{7} A_{\nu+7,\mu+7}^{(m)} \lambda_{\nu+7,r} \lambda_{\mu+7,p}, \quad m = \overline{15,16}, \ r = \overline{1,16}, \ p = \overline{1,16}. \end{split}$$

Нелинейные нормальные формы колебаний представим так:

$$h_{i} = \Phi_{i}(h_{k}, g_{k}) = a_{3,i}^{(k)}h_{k}^{2} + a_{4,i}^{(k)}h_{k}g_{k} + a_{5,i}^{(k)}g_{k}^{2} + a_{6,i}^{(k)}h_{k}^{3} + a_{7,i}^{(k)}h_{k}^{2}g_{k} + a_{8,i}^{(k)}h_{k}g_{k}^{2} + a_{9,i}^{(k)}g_{k}^{3} + ...;$$

$$g_{i} = S_{i}(h_{k}, g_{k}) = b_{3,i}^{(k)}h_{k}^{2} + b_{4,i}^{(k)}h_{k}g_{k} + b_{5,i}^{(k)}g_{k}^{2} + b_{6,i}^{(k)}h_{k}^{3} + b_{7,i}^{(k)}h_{k}^{2}g_{k} + b_{8,i}^{(k)}h_{k}g_{k}^{2} + b_{9,i}^{(k)}g_{k}^{3} + ..., \quad i = \overline{1, 16}, \ i \neq k.$$

$$(14)$$

Нелинейные нормальные формы колебаний описываются системой уравнений в частных производных [11]:

$$s_{i} = \frac{\partial \Phi_{i}}{\partial h_{k}} g_{k} + \frac{\partial \Phi_{i}}{\partial g_{k}} [-p_{k}^{2} h_{k} - \Omega Q_{k}(h, g) - \Pi_{k}(h)];$$

$$p_{i}^{2} \Phi_{i}(h_{k}, g_{k}) + \Omega Q_{i}(h, g) + \Pi_{i}(h) =$$

$$= -\frac{\partial S_{i}}{\partial h_{k}} g_{k} + \frac{\partial S_{i}}{\partial g_{k}} [p_{k}^{2} h_{k} + \Omega Q_{k}(h, g) + \Pi_{k}(h)].$$
(15)

Для решения системы (15) подставим в нее разложения (14). Приравняв слагаемые при одинаковых степенях, получим систему линейных алгебраических уравнений относительно неизвестных коэффициентов рядов (14). С целью краткости изложения данная система не приводится, а ее решение запишем так:

$$\begin{cases} a_{3,i}^{(k)} = \frac{(p_i^2 - 2p_k^2)\widetilde{H}_{kk}^{(i)}}{p_i^2(4p_k^2 - p_i^2)}; \quad a_{4,i}^{(k)} = \frac{\Omega\widetilde{\Gamma}_{kk}^{(i)}}{4p_k^2 - p_i^2}; \quad a_{5,i}^{(k)} = -\frac{2\widetilde{H}_{kk}^{(i)}}{p_i^2(4p_k^2 - p_i^2)}; \\ b_{3,i}^{(k)} = -\frac{p_k^2\Omega\widetilde{\Gamma}_{kk}^{(i)}}{4p_k^2 - p_i^2}; \quad b_{4,i}^{(k)} = \frac{2\widetilde{H}_{kk}^{(i)}}{4p_k^2 - p_i^2}; \quad b_{5,i}^{(k)} = a_{4,i}^{(k)}; \\ a_{6,i}^{(k)} = \frac{\Delta_{ik}^{(l)}(p_i^2 - 7p_k^2) + p_k^2(p_i^2 - 3p_k^2)\Delta_{ik}^{(6)} - 2p_k^4\Delta_{ik}^{(3)}}{(p_i^2 - 9p_k^2)(p_i^2 - p_k^2)}; \\ a_{7,i}^{(k)} = \frac{(3p_k^2 - p_i^2)[\Delta_{ik}^{(3)} - 3\Delta_{ik}^{(5)}] + 6p_k^4\Delta_{ik}^{(4)} - 2p_k^2p_i^2\Delta_{ik}^{(7)}}{(p_k^2 - p_i^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ a_{8,i}^{(k)} = -\frac{2p_i^2\Delta_{ik}^{(6)} + 6\Delta_{ik}^{(1)} + \Delta_{ik}^{(3)}(3p_k^2 - p_i^2)}{(p_i^2 - p_k^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ a_{9,i}^{(k)} = \frac{2\Delta_{ik}^{(2)} - 6\Delta_{ik}^{(5)} + (p_i^2 - 3p_k^2)\Delta_{ik}^{(7)} + \Delta_{ik}^{(4)}(7p_k^2 - p_i^2)}{(p_k^2 - p_i^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ b_{6,i}^{(k)} = \frac{\Delta_{ik}^{(5)}(7p_k^2p_i^2 - p_i^4) - \Delta_{ik}^{(2)}p_k^2(3p_k^2 - p_i^2) - 6p_k^6\Delta_{ik}^{(4)} + 2p_k^4p_i^2\Delta_{ik}^{(7)}}{(p_k^2 - p_i^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ b_{7,i}^{(k)} = \frac{(p_i^2 - 3p_k^2)[p_i^2\Delta_{ik}^{(6)} + 3\Delta_{ik}^{(1)}] - 2p_k^2p_i^2\Delta_{ik}^{(3)}}{(p_i^2 - p_i^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ b_{8,i}^{(k)} = \frac{\Delta_{ik}^{(4)}(3p_k^2p_i^2 - 9p_k^4) - p_i^2[2\Delta_{ik}^{(2)} - 6\Delta_{ik}^{(5)}] - p_i^2(p_i^2 - 3p_k^2)\Delta_{ik}^{(7)}}{(p_i^2 - p_i^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}; \\ b_{8,i}^{(k)} = -\frac{2p_i^2\Delta_{ik}^{(6)} + 6\Delta_{ik}^{(1)} + \Delta_{ik}^{(3)}(3p_k^2 - p_i^2)}{(p_i^2 - p_k^2)(p_i^2 - 9p_k^2)}. \end{cases}$$

Параметры $\Delta_{ik}^{(1)}, ..., \Delta_{ik}^{(7)}$ не приводятся с целью краткости изложения.

Итак, нелинейные нормальные формы колебаний получены. Теперь исследуем движение, соответствующее этой форме. Рассмотрим *k*-е уравнение системы (13). После некоторых преобразований представим его так:

$$\ddot{h}_{k} + p_{k}^{2}h_{k} + \widetilde{H}_{kk}^{(k)}h_{k}^{2} + \Omega\widetilde{\Gamma}_{kk}^{(k)}h_{k}\dot{h}_{k} + P_{3,0}h_{k}^{3} + P_{0,3}\dot{h}_{k}^{3} + P_{1,2}h_{k}\dot{h}_{k}^{2} + P_{2,1}\dot{h}_{k}h_{k}^{2} = 0,$$
(17)

где

$$P_{3,0} = \Omega \sum_{\substack{p=1\\p\neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{kp}^{(k)} b_{3,p}^{(k)} + \sum_{\substack{p=1\\p\neq k}}^{16} a_{3,p}^{(k)} [\widetilde{H}_{p,k}^{(k)} + \widetilde{H}_{kp}^{(k)}]; \qquad P_{0,3} = \Omega \sum_{\substack{r=1\\r\neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{rk}^{(k)} a_{5,r}^{(k)};$$

$$\begin{split} P_{1,2} &= \Omega \sum_{\substack{r=1\\r \neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{rk}^{(k)} a_{4,r}^{(k)} + \Omega \sum_{\substack{p=1\\p \neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{kp}^{(k)} b_{5,p}^{(k)} + \sum_{\substack{p=1\\p \neq k}}^{16} a_{5,p}^{(k)} [\widetilde{H}_{pk}^{(k)} + \widetilde{H}_{kp}^{(k)}]; \\ P_{2,1} &= \Omega \sum_{\substack{r=1\\r \neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{rk}^{(k)} a_{3,r}^{(k)} + \Omega \sum_{\substack{p=1\\p \neq k}}^{16} \widetilde{\Gamma}_{kp}^{(k)} b_{4,p}^{(k)} + \sum_{\substack{p=1\\p \neq k}}^{16} a_{4,p}^{(k)} [\widetilde{H}_{pk}^{(k)} + \widetilde{H}_{kp}^{(k)}]. \end{split}$$

Из-за малости нелинейных слагаемых в системе (17) ее можно записать так:

$$\ddot{h}_{k} + p_{k}^{2}h_{k} + \varepsilon[\widetilde{H}_{kk}^{(k)}h_{k}^{2} + \Omega\widetilde{\Gamma}_{kk}^{(k)}h_{k}\dot{h}_{k} + P_{3,0}h_{k}^{3} + P_{0,3}\ddot{h}_{k}^{3} + P_{1,2}h_{k}\dot{h}_{k}^{2} + P_{2,1}\dot{h}_{k}h_{k}^{2}] = 0, \quad \varepsilon < 1.$$
(18)

Решаем уравнение (18) с помощью метода многих масштабов [12]:

$$h_k = h_{k,0}(T_0, T_1, \dots) + \varepsilon h_{k,1}(T_0, T_1, \dots) + \dots,$$
(19)

где $T_0 = t$; $T_1 = \varepsilon t$.

Стандартные преобразования метода многих масшабов позволяют получить следующую систему модуляционных уравнений:

$$a_{1}' + (3P_{0,3} p_{k}^{2} + P_{2,1}) \frac{a_{1}^{3}}{8} = 0;$$

$$\psi' = (3P_{3,0} + p_{k}^{2} P_{1,2}) \frac{a_{1}^{2}}{8p_{k}}.$$
(20)

Из соотношений (20) получим выражение, которое определяет зависимость частоты свободных колебаний от их амплитуды, так называемую скелетную кривую:

$$\overline{\omega}_k = p_k + \frac{\varepsilon}{8p_k} (3P_{3,0} + p_k^2 P_{1,2}) a_1^2.$$
(21)

На рис. 3 представлены первые три скелетные кривые свободных колебаний стержня. Характер первых двух скелетных кривых при учете депланации поперечного сечения не изменяется (рис. $3,a,\delta$). Однако если третья скелетная кривая без учета депланации была жесткой, то при ее учете она становится мягкой (рис. 3, s).

Известно [13], что если характер скелетной кривой мягкий, то в колебания упругой системы больший вклад вносит нелинейная инерционность, если жесткий – геометрическая нелинейность конструкции. Анализ скелетных кривых на рис. 3,*в* показывает, что учет депланации приводит к превалирующему вкладу нелинейной инерционности в колебания стержня, неучет депланации – геометрической нелинейности.

Анализ нелинейных изгибно-изгибно-крутильных колебаний ...



Рис. 3. Скелетные кривые свободных колебаний стержня. (Сплошные линии – без учета депланации, штриховые – с учетом депланации.)

Резюме

Досліджуються нелінійні згинно-згинно-крутні коливання стрижнів, які описуються системою трьох нелінійних інтегро-диференційиих рівнянь із частинними похідними. У цих рівняннях ураховується депланація поперечного перерізу стрижня та припускається, що центри ваги та жорсткості знаходяться у різних точках. Для дискретизації системи коливання розкладаються у ряд за власними формами лінійної задачі. Вільні коливання досліджуються за допомогою нелінійних нормальних форм Шоу–П'єра.

- 1. *Тимошенко С. П.* Колебания в инженерном деле. М.: Физматгиз, 1959. 450 с.
- 2. Воробьев Ю. С., Шорр Б. Ф. Теория закрученных стержней. Киев: Наук. думка, 1983. – 188 с.
- 3. Воробьев Ю. С. Уточнение уравнений свободных колебаний вращающихся стержней // Рабочие процессы в турбомашинах и прочность их элементов. Киев: Наук. думка, 1965. С. 11 27.
- 4. *Hodges D. H. and Dowell E. H.* Nonlinear Equations of Motions for the Elastic Bending and Torsion of Twisted Nonuniform Rotor Blades. NASA TND-7818, 1974. 52 p.

- 2. Воробьев Ю. С., Шорр Б. Ф. Теория закрученных стержней. Киев: Наук. думка, 1983. – 188 с.
- 3. Воробьев Ю. С. Уточнение уравнений свободных колебаний вращающихся стержней // Рабочие процессы в турбомашинах и прочность их элементов. Киев: Наук. думка, 1965. С. 11 27.
- 4. *Hodges D. H. and Dowell E. H.* Nonlinear Equations of Motions for the Elastic Bending and Torsion of Twisted Nonuniform Rotor Blades. NASA TND-7818, 1974. 52 p.
- Crespo da Silva M. R. M. and Glynn C. C. Nonlinear flexural-flexuraltorsional dynamics of inextensional beams. I: Equations of motion // J. Struct. Mech. – 1978. – No. 6. – P. 437 – 448.
- Crespo da Silva M. R. M. and Glynn C. C. Nonlinear flexural-flexuraltorsional extensional dynamics of beams // Int. J. Solids Struct. – 1988. – No. 12. – P. 1225 – 1234.
- 7. Гуляев В. И., Гайдачук В. В., Кошкин В. Л. Упругое деформирование, устойчивость и колебания гибких криволинейных стержней. – Киев: Наук. думка, 1992. – 343 с.
- Аврамов К. В., Галас О. С., Пьер К. Модель геометрически нелинейных изгибно-изгибно-крутильных колебаний вращающихся стержней с учетом депланации поперечного сечения // Пробл. машиностроения. – 2007. – № 2. – С. 70 – 76.
- Avramov K. V., Pierre C., and Shyriaieva N. Flexural-flexural-torsional nonlinear vibrations of pretwisted rotating beams with asymmetric crosssection // J. Vibr. Control. – 2007. – No. 13. – P. 329 – 364.
- 10. Филиппов А. П., Булгаков В. Н., Воробьев Ю. С. и др. Численные методы в прикладной теории упругости: – Киев: Наук. думка, 1968. – 250 с.
- 11. *Аврамов К. В., Пьер К., Ширяева Н. В.* Нелинейные нормальные формы колебаний системы с гироскопическими силами // Доп. НАН України. 2006. № 11. С. 7 10.
- 12. Nayfeh A. H. and Mook D. T. Nonlinear Oscillations. New York: John Wiley and Sons, 1979. 840 p.
- 13. Болотин В. В. Динамическая устойчивость упругих систем. М.: Гостех-издат, 1956. 500 с.

Поступила 23. 10. 2007