

Безусловно, в рамках одной статьи невозможно рассказать обо всех социокультурных и просветительских проектах ИОЦ «Русский музей: виртуальный филиал». Однако можно утверждать, что с подобных проектов и программ начинаются многие положительные изменения в сознании людей и в жизни городов, стран и каждый подобный проект решает важнейшие задачи образования и воспитания молодого поколения и просвещения в целом. Еще Кант говорил, что «просвещение – это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине – это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. *Sapere aude!* – имей мужество пользоваться собственным умом! – таков, следовательно, девиз Просвещения». Помочь современникам сориентироваться в мировой художественной культуре – это и есть один из путей к формированию и развитию общекультурной компетенции человека.

Павлова С.А., Марьяновский В.Л.

УДК 331.101.262-056.22

РЕЙТИНГ ГОСУДАРСТВ ПО «ИНДЕКСУ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА»

Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Если ранее понятие качество жизни связывалось преимущественно с качеством окружающей среды, показателями динамики доходов населения и масштабов обретения им материальных благ, отождествлялось с понятиями стандарта жизни, уровнем жизни, то в настоящее время качество жизни – это интегральный показатель, который призван характеризовать все многообразие условий проживания человека в окружающей его мире.

В отчетном докладе ООН традиционно публикуется информация об Индексе развития человека, который ежегодно рассчитывается экспертами Программы развития ООН (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов [3].

Эксперты принимают, что Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) определённой страны зависит от трёх следующих показателей:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни

$$(LEI) = \frac{LE - 20}{83,2 - 20}$$

2. Индекс образования

$$(EI) = \frac{\sqrt{MYSI \times EYSI} - 0}{0,951 - 0}$$

3. Индекс средней продолжительности обучения

$$(MYSI) = \frac{MYS - 0}{13,2 - 0}$$

4. Индекс ожидаемой продолжительности обучения

$$(EYSI) = \frac{EYS - 0}{20,6 - 0}$$

5. Индекс дохода

$$(II) = \frac{\ln(GNIpc) - \ln(163)}{\ln(108211) - \ln(163)}$$

ИРЧП является средним геометрическим этих трёх индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{LEI \times EI \times II}$$

где: LE- ожидаемая продолжительность жизни;

MYS- Средняя продолжительность обучения населения в годах

EYS- Ожидаемая продолжительность обучения населения, ещё получающего образование, в годах

GNIpc- ВНД на душу населения по ППС в долларах США

Для перевода любого показателя X в индекс, значение которого заключено между 0 и 1 (это позволит складывать различные показатели), используется формула:

$$X\text{-индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

где $\min(x)$ и $\max(x)$ являются минимальным и максимальным значениями показателя X среди всех исследуемых стран.

Для оценки ИРЧП используют аналитические данные статистической информации различных национальных институтов и международных организаций. Индекс развития человеческого потенциала ООН (Human Development Index, HDI) был разработан пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком (Mahbub ul-Haq) и с 1990 года используется ООН в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала. Индекс измеряет достижения страны с точки зрения продолжительности жизни, получения образования и фактического дохода по трем основным направлениям:

1. Здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

2. Доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием.

3. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее арифметическое которых представляет собой совокупный показатель HDI в диапазоне от 0 до 1. Затем страны ранжируются на основе этого показателя, и первое место в рейтинге соответствует наивысшему значению HDI (Табл. 1; 2; 3). При определении рейтинга учитываются множество факторов, таких как гражданские свободы, достоинство человека, его возможность участия в общественной жизни, социальной защищенности, показателях здоровья, уровня культурного развития населения, состояния преступности, охраны окружающей среды и многие другие. Все страны классифицируются четырьмя способами: по уровню развития человеческого потенциала, по доходу, по основным общемировым совокупным показателям и по регионам. Индекс развития человеческого потенциала - суммарный показатель уровня развития человека в стране (так называемого «качества жизни»).

Таблица 1. Страны с очень высоким уровнем Индекса развития человеческого потенциала.

Место	Страна	Индекс
1	Норвегия	0,971
2	Австралия	0,970
3	Исландия	0,969
4	Канада	0,966
5	Ирландия	0,965
6	Нидерланды	0,964
7	Швеция	0,963
8	Франция	0,961
9	Швейцария	0,960
10	Япония	0,960
11	Люксембург	0,960
12	Финляндия	0,959
13	Соединенные Штаты Америки	0,956
14	Австрия	0,955
15	Испания	0,955
16	Дания	0,955
17	Бельгия	0,953
18	Италия	0,951
19	Лихтенштейн	0,951
20	Новая Зеландия	0,950
21	Великобритания	0,947
22	Германия	0,947
23	Сингапур	0,944
24	Гонконг	0,944
25	Греция	0,942
26	Республика Корея	0,937
27	Израиль	0,935
28	Андорра	0,934
29	Словения	0,929
30	Бруней	0,920
31	Кувейт	0,916
32	Кипр	0,914
33	Катар	0,910
34	Португалия	0,909
35	Объединенные Арабские Эмираты	0,903
36	Чехия	0,903
37	Барбадос	0,903
38	Мальта	0,902

Таблица 2. Страны со средним уровнем Индекса развития человеческого потенциала.

Место	Страна	Индекс
84	Армения	0,798
85	Украина	0,796
86	Азербайджан	0,787
87	Таиланд	0,783
88	Иран	0,782
89	Грузия	0,778
90	Доминиканская Республика	0,777
91	Сент-Винсент и Гренадины	0,772
92	Китай	0,772
93	Белиз	0,772
94	Самоа	0,771
95	Мальдивы	0,771

РЕЙТИНГ ГОСУДАРСТВ ПО «ИНДЕКСУ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА»

Место	Страна	Индекс
96	Иордания	0,770
97	Суринам	0,769
98	Тунис	0,769
99	Тонга	0,768
100	Ямайка	0,766
101	Парагвай	0,761
102	Шри-Ланка	0,759
103	Габон	0,755
104	Алжир	0,754
105	Филиппины	0,751
106	Сальвадор	0,747
107	Сирия	0,742
108	Фиджи	0,741
109	Туркменистан	0,739
110	Палестинские территории	0,737
111	Индонезия	0,734
112	Гондурас	0,732
113	Боливия	0,729
114	Гайана	0,729
115	Монголия	0,727
116	Вьетнам	0,725
117	Молдова	0,720
118	Экваториальная Гвинея	0,719
119	Узбекистан	0,710
120	Кыргызстан	0,710
121	Кабо-Верде	0,708
122	Гватемала	0,704
123	Египет	0,703
124	Никарагуа	0,699
125	Ботсвана	0,694
126	Вануату	0,693
127	Таджикистан	0,688
128	Намибия	0,686
129	Южно-Африканская Республика	0,683
130	Марокко	0,654
131	Сан-Томе и Принсипи	0,651
132	Бутан	0,619
133	Лаос	0,619
134	Индия	0,612
135	Соломоновы острова	0,610
136	Конго	0,601
137	Камбоджа	0,593
138	Мьянма	0,586
139	Коморские острова	0,576
140	Йемен	0,575
141	Пакистан	0,572
142	Свазиленд	0,572
143	Ангола	0,564
144	Непал	0,553
145	Мадагаскар	0,543
146	Бангладеш	0,543
147	Кения	0,541
148	Папуа-Новая Гвинея	0,541
149	Гаити	0,532
150	Судан	0,531
151	Танзания	0,530
152	Гана	0,526
153	Камерун	0,523
154	Мавритания	0,520
155	Джибути	0,520
156	Лесото	0,514
157	Уганда	0,514
158	Нигерия	0,511

Таблица 3. Страны с низким уровнем Индекса развития человеческого потенциала.

Место	Страна	Индекс
159	Того	0,499
160	Малави	0,493
161	Бенин	0,492
162	Восточный Тимор	0,489
163	Кот-д'Ивуар	0,484
164	Замбия	0,481

Место	Страна	Индекс
165	Эритрея	0,472
166	Сенегал	0,464
167	Руанда	0,460
168	Гамбия	0,456
169	Либерия	0,442
170	Гвинея	0,435
171	Эфиопия	0,414
172	Мозамбик	0,402
173	Гвинея-Бисау	0,396
174	Бурунди	0,394
175	Чад	0,392
176	Демократическая Республика Конго	0,389
177	Буркина Фасо	0,389
178	Мали	0,371
179	Центрально-Африканская Республика	0,369
180	Сьерра-Леоне	0,365
181	Афганистан	0,352
182	Нигер	0,340

Анализируя данные отчетного доклада, ООН определили, что возглавляет рейтинг качества жизни Норвегия (Табл. 1). Она занимала первое место с 2001 по 2006 год, затем уступила его Исландии, а сейчас вернулась на вершину списка после двухлетнего перерыва. Королевство Норвегия - государство в Северной Европе, в западной части Скандинавского полуострова; граничит на востоке со Швецией, Финляндией и Россией. Форма правления - конституционная монархия, форма государственного устройства - унитарная. Столица Норвегии - Осло. Уровень продолжительности жизни в этом государстве - один из самых высоких в мире - 80,5 лет, а ВВП на душу населения - \$ 72,305 в год. Норвегия - наименее населенная из стран Европы; всего в стране проживают около 4 млн. 800 тыс. человек. Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. В значительной степени благосостояние зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время это одна из самых дорогих стран мира.

В пятерку лидеров рейтинга - стран с очень высоким уровнем развития - также вошли Австралия (2 место), Исландия (3), Канада (4) и Ирландия (5). На шестом месте Нидерланды, а на седьмом - Швеция. Франция и Швейцария оказались на 8 и 9 месте, Япония - на 10. Соединенные Штаты не входят в десятку государств с самым высоким Индексом развития человеческого потенциала. Они занимают 13 место.

Беларусь и Россия вошли в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. Они заняли 68 и 71 место соответственно. Индекс развития человеческого потенциала России равен 0,817 (индекс больше 0,8 принято называть «высоким развитием», индекс меньше 0,5 - «низким развитием»). Средняя ожидаемая продолжительность жизни в России составляет 66,2 года, ВВП на душу населения - \$ 14,690 в год. Россия занимает место после Албании и перед Македонией и находится почти в самом конце списка высокоразвитых, по оценке ООН, государств; после нее в данном списке только 12 стран. Стоит отметить, что Россия тем не менее опережает в рейтинге своих соседей по БРИК. Среди крупнейших стран с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 75 место, Китай - 92, а Индия - 134.

В перечень развитых государств входят и все страны Балтии - Эстония занимает 40 место, Литва - 46, Латвия - 48. На предпоследнем месте списка стран с высоким уровнем развития находится Казахстан (82 место). Все другие государства бывшего СССР включены группу стран со средним уровнем развития: Армения занимает 84 место, Украина - 85, Азербайджан - 86, Грузия - 89, Туркменистан - 109, Молдова - 117 (самый низкий показатель в Европе), Узбекистан - 119, Кыргызстан - 120 и Таджикистан - 127.

Закрывают список из 182 государств Нигер (последнее, 182 место), Афганистан (181), Сьерра-Леоне (180), Центрально-Африканская Республика (179) и Мали (178) - страны с самым низким уровнем развития человеческого потенциала. В этих государствах чрезвычайно низкая продолжительность жизни - от 40 до 50 лет, крайне неблагоприятная социально-экономическая среда, низкая грамотность населения - умеют читать и писать не более 30% всех жителей, а ВВП на душу населения - менее \$ 1 тыс. на человека.

В группе с самым низким уровнем развития находятся 24 страны (почти все эти государства - страны Африки южнее Сахары, кроме Афганистана и Восточного Тимора). В списке стран с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала - 38 стран, с высоким уровнем развития - 45 стран. 75 государств мира находятся в списке со средним уровнем развития. Совокупный рейтинг указывает, что индекс развития человека в большинстве стран за последние 20 лет заметно повысился.

Индекс является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывает внутреннего неравенства. Поэтому в 2010 году в дополнение к используемому были введены три новых индикатора: Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ).

Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию того, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию - «цивилизацию качества».

Источники и литература:

1. Бушуев В. В. Человеческий капитал для социогуманитарного развития / В. В. Бушуев, В. С. Голубев, А. А. Коробейников, Ю. Г. Селюков. – М. : ИАЦ Энергия, 2008. – 96 с.
2. Индекс развития человеческого потенциала : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.ru.wikipedia.org
3. ООН представила рейтинг качества жизни в странах мира на 2009 год : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/state/2009/10/06/2192>
4. Reports (1990 - 2011). Global Reports HDR 2011. Human Development Reports (HDR). United Nations Development Programme (UNDP) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://hdr.undp.org/en/reports/>

Петренко Ю.С., Алексеева Л.А.**УДК 316.61.053****СТАН ОБДАРОВАНОСТІ В СУЧАСНИХ ВЗАЄМВІДНОСИНАХ
В СУСПІЛЬСТВІ**

Сучасно, соціальні ознаки суспільного кризового стану, самі по собі, передбачають актуальність перегляду, або трансформації стереотипних уявлень минулого, стосовно змістовності індивідуального формування якостей особистості і їх використання в суспільних взаємовідносинах. Але, фахове знаходження функціонально провідних, в державоутворенні, галузей (освіти та виховання) на його узбіччі та наслідки, зокрема проблемний стан здоров'я, цьому не сприяє. Суспільство дуже повільно, але набуває розуміння випереджальності в їх розвитку при вирішенні своїх першочергових завдань, як провідного резерву в розпочатій урядом розбудові країни як держави.

Результати чисельних фахових досліджень психосоматичного стану не тільки дітей (до)шкільного віку, виконаних педагогами, психологами, лікарями-психіатрами, педіатрами, дослідження стану здоров'я фахівцями валеологічного та ін.. напрямків, як і статистичне визначення динаміки його стану, свідчать, що як соціальне явище воно вийшло за межі проблемних питань окремих суспільних галузей – освіти, виховання, охорони здоров'я. Стало актуальною загальносуспільною проблемою. Тому, окреме обґрунтування дослідження психо- та патофізіологічної сутності дезадаптації в психо-соматичному стані, як провідної ознаки соціальної поведінки обдарованості, або щодо використання (інноваційних) фахових наробок в корекційній, реабілітаційній, та в повсякденній освітньо-виховній практиці, не потрібно.

Суспільству в своєму прагненні до гуманізації завжди не вистачало усвідомленого розуміння того, що не людина взагалі, а тільки дитина може підставно розглядатись як «...вінець Природи». Що *homo sapiens (sapiens)* - це інше... Суспільно рейтингове визначення якості власного інтелектуального надбання в розвитку природно дітям дарованого та здатності до його використання в своєму соціальному бутті. Серед дітей, народжених психосоматично здоровими, тобто з еволюційно обумовленою та генетично надбаною здатністю до активної участі у власному виживанні, принципово не може бути творючо необдарованих дітей. І, навіть за умов еволюційно різного доступу до (якісної) інформації, мова, сучасно, може йти тільки про особистісні, індивідуально специфічні рівні, термін (не)прояву, інтелектуальну змістовність і якість (фахово) набутої освітньо-виховної здатності до використання та, безумовно, про суспільно значуще розуміння причинності щодо змісту і особливостей психофізичної корекції або вже реабілітації їх стану.

В суспільному досвіді ряду країн привертає увагу майже емпірично здобутий провідний захисний соціальний захід – використання обдарованості, що обумовлює актуальність вирішення практично спрямованих, але сучасно не простих, питань стосовно її стану, фахового освітньо-виховного формування та використання. В суспільній і, зокрема, в освітньо-виховній і правоохоронній практиці, обдарованість і здоров'я сприймаються стереотипно, в чомусь сумісними, але як функціонально окремі особистісні поняття. І саме це, як соціальне питання, в сучасних умовах, потребує, перш за все, з'ясування психо-соматичної змістовності обдарованості і, що принципово, обґрунтованого розгляду (стану) здоров'я, як провідної ознаки в соціальному її визначенні та розробки, заснованих на цьому, змісту і засобів практичного використання. Але це передбачає практично спрямований аналітичний перегляд звичних суспільних уявлень, їх змістовності, ставлення до них, особливостей фахового впливу на формування соціально-функціонального їх стану. А тому - змістовності окремих концептуальних складових виховання та навчання в реалізації декларованої сутності педагогіки, як суспільної здоров'яформуючої технології. Актуальність, навіть невідкладність цього визначається суспільно загрозливим станом складових (дитячого) здоров'я, послідовно здобутого в умовах існуючого вузькофахового суспільного розуміння його змістовності, невизначеності відповідальності за його стан та формування за остаточним принципом.

В якості висхідного положення, стосовно суспільної, освітньо-виховної, психологічної, правоохоронної та ін. практики, *психосоматичну сутність обдарованості, як реальність, ми розглядаємо як природний, генетично та ситуаційно обумовлений функціональний стан морфологічних структур психіки, спрямований на адаптаційно-компенсаторне забезпечення біологічного збереження та еволюційний розвиток в умовах взаємодії з довкіллям.* Тобто, суспільство, визначально, має в дітях, як тілесних носіях обдарованості, всебічно збалансовані потенційні спроможності визначально обдарованої психіки: до пізнання («знати»), а потім - використовувати («вміти») індивідуальний рівень їх надбання в своєму суспільному житті. Змістовно – це здатність психіки до індивідуально обумовленого сприйняття і взаємодії