

10. Сурдель Д. Цивилизация классического ислама / Д. Сурдель, Ж. Сурдель; пер. с фр. В. Бабинцева. – Екатеринбург : У-Фактория, 2006. – 544 с. – (Великие цивилизации).
11. Тростников В. Православная цивилизация: Исторические корни и отличительные черты / В. Тростников. – М. : Издат. дом Н. Михалкова «Сибирский цирюльник», 2004. – 272 с. : ил.
12. Тулегенова А. Этническая идентичность как условие поликультурной воспитанности / А. Тулегенова // Художественные традиции и диалог культур этносов Крыма : матер. регион. науч. профессорско-препод. и студ. конф. / сост. А. И. Коваленко; СФ СПбГУП. – Севастополь : ЭКОСИ-Гидрофизика, 2003. – С. 16-20.
13. Blair Shella S. The art and architecture of Islam 1250-1800 / Shella S. Blair, Jonatan M. Bloom. – New Haven, London : Yale University Press, 1995. – 348 p. : il.

Скворцова Т.В.

УДК 159.922:37.03

ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Коренные преобразования общества в последние десятилетия повлекли за собой изменения во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и образовании. Постоянное усложнение социальной реальности, увеличение числа контактов между людьми в разных сферах жизни обуславливают актуальность исследования проблем развития социальных умений. Эффективность трудовой и общественной деятельности сегодня зависит не только от профессионализма и мастерства, но и от способности устанавливать конструктивные отношения с широким кругом людей. Социальный интеллект приобретает значение профессионально важного качества для любого человека.

Проблема социального интеллекта, основы изучения которой заложены в трудах Э. Торндайка, Г. Олпорта, Дж. Гилфорда, Д. Векслера и др., привлекает все большее внимание исследователей. С одной стороны, социальный интеллект является чрезвычайно важным практическим качеством, причем с развитием исследований выясняются новые и неочевидные области его применения. С другой стороны, данная проблема важна теоретически, поскольку социальный интеллект является связующим звеном между общим интеллектом и личностными особенностями. В отечественной и российской психологии Е. И. Власова, Ю. Н. Емельянов, В. Н. Куницина, Е. С. Михайлова, Д. В. Ушаков, А.Л. Южанинова раскрывают важные вопросы психологии социальных способностей, в том числе вопросы их развития. В то же время, несмотря на устойчивый научный и практический интерес, нам не известны комплексные психологические исследования структуры, динамики, факторов развития социального интеллекта в онтогенезе. Также недостаточно изучены особенности проявления и развития социального интеллекта в процессе профессиональной деятельности и обучения.

Целью данной статьи является обобщение существующих в научной литературе данных об условиях и факторах развития социального интеллекта в условиях вузовского образования.

Социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации, которая объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению или группы людей). К процессам, его образующим, относятся социальная чувствительность, социальная перцепция, социальная память и социальное мышление [1].

Современная психология, рассматривая проблему социального интеллекта, обращается также к таким явлениям, как социально-психологическая и коммуникативная компетентность, эмоциональный интеллект, социальная проницательность, социально-психологическая наблюдательность, социальная креативность, социально-психологическое воображение и др.

Формирование социального интеллекта как один из аспектов социального воспитания играет важную роль в становлении личности студентов. Социальный интеллект предполагает развитие у человека способности понимать себя, свое поведение, поведение других людей и выстраивать эффективное взаимодействие, добиваясь поставленных целей. Развитие социального интеллекта обеспечивает студенту успешную включенность в социальные отношения, дает ему возможность приспособиться, адаптироваться к новой для него ситуации или позиции на протяжении всей последующей жизни. Благодаря данной способности происходит приспособление к условиям социальной среды (социальная адаптация). А значит, обучение студентов разных специальностей пониманию межличностных отношений и управлению ими способствует их эффективной профессиональной деятельности, обеспечивая карьерный рост и позитивное социальное самочувствие [2]. Таким образом, в процессе формирования личности студента должна осуществляться его социализация, которая включает в себя развитие социального интеллекта. Психолого-педагогическая поддержка этого процесса является чрезвычайно важной и актуальной задачей.

Масштабное исследование психологической структуры и факторов развития социальных способностей, проведенное Е. И. Власовой (2006) показало, что в онтогенезе их отдельные структурные компоненты формируются неравномерно, в различном диапазоне выраженности. Базовыми составляющими социальных способностей человека выступает ряд психологических механизмов субъект-субъектного взаимодействия: эмоциональные, когнитивные, языковые, конативные и творческие потенциалы, а также регулятивные

механизмы самоосознания себя как социально активной личности (мировоззренческие чувства, личностные эталоны, жизненные и социальные стратегии), которые регулируют оперативную работу таких потенциалов [3].

Общую картину развития социальных способностей как системного образования личности описывает тенденция последовательного доминирующего развертывания с возрастом ее отдельных потенциалов: эмоционального (детство), конативного (младший школьный и младший подростковый возраст), аналитического (подростковый и младший юношеский возраст), креативного (юношеский возраст, зрелость). На каждом этапе на основе ведущего становления указанных потенциалов происходит развитие других составляющих социальных способностей, с последующей интеграцией в единую систему, в состав которой входят личностно-регуляционные механизмы социальной активности: ведущие установки, личностные эталоны и стратегии социального поведения.

Эмпирическое исследование развития социальных способностей в онтогенезе позволило Е. И. Власовой выявить зоны чувствительности такого процесса. Студенческий возраст является чувствительным периодом для интеграции отдельных потенциалов социальных способностей в единую структуру социальной одаренности [3]. В раннем взрослом возрасте дальнейшее становление личности происходит преимущественно в сфере трудовой деятельности. Динамика социальных способностей оказалась существенно зависимой от параллельного включения личности в образовательный процесс: в пределах получения высшего образования в этом возрасте наблюдается существенный рост и системная интеграция всех составляющих социального потенциала человека, что обеспечивает продуктивное влияние на других людей. При отсутствии высшего образования развитие способностей происходит только по линии совершенствования механизмов саморегуляции субъектной активности личности путем дальнейшего становления социально-конативного и эмоционально регуляционного потенциалов.

Ведущие условия формирования психологических механизмов социальных способностей на разных возрастных этапах имеют гетерогенную природу. Начиная с подросткового возраста, развитие социальных способностей личности обуславливается в первую очередь ростом показателей ее субъектности и связанных с этим интенций к самостоятельному освоению индивидуального и социального пространства. Гуманитарная доминанта в организации образовательного процесса и социальные условия большого города создают благоприятные условия для становления социально-конативных и когнитивных способностей. В рамках высшей школы, особенно на старших курсах, развитие происходит более эффективно при сочетании образования с соответствующей деятельностью по специальности. Полученные данные статистически подтверждают важную роль высшего образования в социально-аналитическом и социально-творческом развитии взрослого человека.

В течение позднего юношеского возраста, при условии комплексного действия дидактических, воспитательных и развивающих факторов практически все виды социальных способностей претерпевают существенные прогрессивные изменения. Развитие социально-когнитивных способностей личности в студенческие годы происходит за счет преимущественного становления способности вербальной чувствительности и системного понимания причин динамики социальных событий, что обеспечивает рост неформального влияния студента на группу. Психологическими факторами развития социальных способностей студентов, завершающих образование, следует считать их личностные ориентации, креативное поведение, открытость широкому социальному опыту, которые в качестве высших регулятивных инстанций зрелой личности продуктивно, но различным образом влияют на становление отдельных составляющих потенциала ее социальной активности, вызывая активное функционирование и развитие одних элементов и тормозя становление других. В целом такие особенности развития образуют типологическое многообразие видов социально-продуктивного поведения людей.

С возрастом прогресс развития социальных способностей проявляется и при отсутствии высшего образования. В этом случае он проходит по линии совершенствования механизмов субъектной активности личности, что проявляется в существенном росте самостоятельности поведения и избирательности общения. Во внутреннем плане констатируется увеличение способности к саморегуляции, благодаря совершенствованию управления собственными эмоциями. Вместе с тем, с возрастом у такого человека отсутствуют заметные изменения в развитии социально-аналитических и креативных свойств [3].

Общая картина онтогенетических различий студентов зрелого возраста позволила Е. И. Власовой сделать вывод о решающей роли позиции личности как ведущего психологического фактора становления социально-личностного потенциала, а также подчеркнуть центральное значение специального высшего образования для дальнейшего социально-когнитивного развития человека.

Существенным фактором, определяющим особенности развития социальных способностей личности на всех этапах социализации, являются условия семейного воспитания. Так, старшие или единственные дети чаще демонстрируют сравнительно высокие социально-когнитивные свойства, младшие сиблинги имеют высокие показатели эмоционального воздействия, они также лучше осознают смысл вербальной экспрессии, различают собственные эмоции. Своеобразие воспитательного воздействия родительской семьи может как существенно тормозить развитие социальных способностей человека, заставляя его и во взрослом возрасте постоянно обращаться к опыту и помощи других людей, так и способствовать развитию социально-когнитивных и эмоционально-регулятивных свойств личности, обеспечивая тем самым самостоятельность и творческую самореализацию в общении с другими.

А. М. Молокостова в качестве главного фактора развития эффективного социального интеллекта выделяет рефлексивные действия, направленные на осмысление и оценку межличностных событий [2]. В то же время высокий уровень рефлексивности способствует возникновению трудностей в социальном

взаимодействии, так его носитель испытывает эмоциональные трудности, приводящие к дезадаптации в социальной группе. Оптимальным является средний уровень развития социального интеллекта, который позволяет личности адекватно оценивать реакции и условия социального окружения и на основе этого понимания эффективно выстраивать взаимодействие с людьми. Высокий уровень развития социального интеллекта связан с трудностями адаптации в результате анализа межличностных событий, так как большое количество параметров и сигналов социальной среды оцениваются как неблагоприятные. Низкий уровень социального интеллекта не позволяет личности верно оценивать условия и составляющие социального окружения, не обеспечивает понимания ситуаций общения в достаточной мере. Закономерно, что при этом личность попадает в зависимое положение от тех, кто осознанно использует других людей для достижения личных целей.

Социально-психологические условия вуза могут способствовать развитию социального интеллекта студентов. Студенческий возраст является сензитивным для приобретения эффективных средств понимания себя и других людей, установления контактов с социальным окружением.

М. И. Бобнева считает, что социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий. Принципиально важно, подчеркивает автор, что уровень «общего» интеллектуального развития не связан однозначно с уровнем социального интеллекта. Высокий интеллектуальный уровень является лишь необходимым, но не достаточным условием собственно социального развития личности. Он может благоприятствовать социальному развитию, но не замещать и не обуславливать его. Более того, высокий интеллект может полностью обесцениваться социальной слепотой человека, неадекватностью его поведения, его установок и т.д.

Ю. Н. Емельянов изучал социальный интеллект в рамках активного социально-психологического обучения. Автор предлагает термин «коммуникативная компетенция», схожий с понятием социальный интеллект. Коммуникативная компетенция формируется благодаря интериоризации социальных контекстов. Это процесс бесконечный и постоянный; он имеет вектор от актуальных межличностных событий к результатам осознания этих событий, которые закрепляются в когнитивных структурах психики в виде умений, и навыков. Говоря о пути повышения коммуникативной компетенции, автор замечает, что коммуникативные умения и интеллект межличностных отношений при их несомненной важности, тем не менее, являются вторичными (как в филогенетической, так и онтогенетической перспективе) по отношению к фактору совместной деятельности людей. Поэтому ключевые способы повышения коммуникативной компетенции нужно искать не в шлифовке поведенческих умений и не в попытках личностной реконструкции, а на путях активного осознания индивидом естественных межличностных ситуаций и самого себя как участника этих деятельностных ситуаций, на путях развития социально-психологического воображения, позволяющего видеть мир с точки зрения других людей [5].

Интересен для решения поставленной проблемы подход к изучению социального интеллекта в рамках структурно-динамической теории Д. В. Ушакова (2004). Основная идея теории заключается в том, что структура интеллекта человека не представляет собой инварианта, а является результатом сил, действующих на формирование интеллекта на протяжении всего жизненного пути [4]. К социальному интеллекту могут быть применены понятия потенциала формирования, когнитивного пересечения функций и средового распределения.

Если кратко определить, от чего зависит уровень социального интеллекта личности, ответ будет включать три пункта:

- от потенциала формирования, который проявляется также в уровне общего интеллекта;
- от личностных, в первую очередь, эмоциональных, особенностей, в большей или меньшей степени привлекающих силы человека к общению с другими людьми и их познанию;
- от того, как сложился жизненный путь человека, пришлось ли ему направить силы на взаимодействие с другими или на предметную работу.

Уровень развития той или иной интеллектуальной функции зависит, кроме индивидуального потенциала, также от того, сколько времени и труда вложено в ее развитие. Следовательно, интеллектуальные функции поддаются формированию и коррекции. Более того, особенности социального интеллекта делают его особенно благодатным предметом для развития. Во-первых, круг ситуаций, составляющих предмет социального интеллекта существенно уже, чем круг ситуаций, находящихся в компетенции общего интеллекта, он более ориентирован на конкретные знания. Поэтому весьма обозримыми средствами можно достичь развивающего эффекта в этой сфере. Во-вторых, если общий интеллект в определенной степени тренируется академическими дисциплинами, составляющими предмет обучения среднего и высшего образования, то обучение социальному интеллекту происходит имплицитно, через опыт общения. Можно предположить, что эксплицитное обучение социальному интеллекту может дать существенный эффект. Наконец, существует ясный смысл в развитии социального интеллекта, так как это не предполагает дальнейшую профессионализацию в этом направлении [4].

Естественно, существует круг занятий, в который развитость социальных способностей является профессионально необходимым качеством. Социальный интеллект выступает как когнитивная составляющая коммуникативных способностей, как профессионально важное качество для профессий типа «человек – человек» и некоторых профессий типа «человек – художественный образ».

Люди с высоким социальным интеллектом, как правило, успешные коммуникаторы. Им свойственна контактность, открытость, тактичность, психологическая близость в общении, они способны извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, давать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в соответствующих обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях, что способствует успешной социальной адаптации. Высокий социальный интеллект, по мнению Е.С. Михайловой, связан с интересом к социальным проблемам, наличием потребности воздействовать на других и часто сочетается с развитыми организаторскими способностями [6].

Уровень развития социального интеллекта в большей степени определяет успешность адаптации при поступлении на работу, чем уровень развития общего интеллекта. Люди с высоким социальным интеллектом легко уживаются в коллективе, способствуют поддержанию оптимального психологического климата, проявляют больше заинтересованности и изобретательности в работе.

Люди с низким социальным интеллектом имеют трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Низкий уровень социального интеллекта может в значительной степени компенсироваться другими психологическими особенностями: развитой эмпатией, соответствующими чертами характера, стилем общения, коммуникативными навыками и проч., а также может быть откорректирован в ходе активного социально-психологического обучения.

Перспективы исследования проблемы связаны с дальнейшим изучением динамики социальных способностей в различные периоды взрослого возраста, психологических механизмов и факторов их развития в условиях учебной и трудовой социализации. Крайне важной представляется необходимость создания формирующих технологий развития социальных способностей в условиях вузовского образования. Специально организованная психолого-педагогическая работа по развитию социального интеллекта с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов может существенно оптимизировать процесс адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности.

Источники и литература:

1. Использование методики исследования социального интеллекта в профконсультировании : [Электронный ресурс] / сост. Т. И. Шалаева. – М., 2005. – 39 с. – Режим доступа : <http://itsidea.ru/uploads/1/isledovaniya-socialnogo-intellekta-v-profconsultirovanii.pdf>
2. Молокостова А. М. Особенности социального интеллекта студентов с различным психологическим типом личности : дис. ... канд. психол. наук : спец. 19.00.05 / А. М. Молокостова. – Самара, 2007. – 206 с.
3. Власова О. І. Психологічна структура та чинники розвитку соціальних здібностей : автореф. дис. на ... д-ра психол. наук : спец. 19.00.07 / О. І. Власова. – К., 2006. – 36 с.
4. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М. : Ин-т психологии РАН, 2004. – С. 11-28.
5. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1985. – 168 с.
6. Михайлова (Алешина) Е. С. Методика исследования социального интеллекта / Е. С. Михайлова (Алешина); адаптация теста: Дж. Гилфорда, М. Салливена. – СПб., 1996. – 51 с.

Туркина И.Е.

УДК 342.56

ТРАНСФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ

Интересы строительства украинского государства настоятельно требуют объективного научного анализа происходящих явлений, уяснения их сути, истинных пропорций и основных тенденций развития. Научная полемика предполагает точное знание имеющегося исторического опыта, как позитивного, так и негативного, учет реальных фактов жизни общества и государства.

Объективные причины интереса к проблеме судебной власти вызваны происходящими значительными изменениями в мире, управление которыми требует принципиально новых инструментов судебной власти. Изменение самой конструкции власти влечет модификацию сущности судебной власти.

Субъективные причины интереса к проблемам судебной власти - это распространившийся в обществе стереотип, состоящий в отождествлении судебной власти с судом, судебной системой и с личностью судьи.

Решение проблемы создания сильной, эффективной, авторитетной и независимой судебной власти невозможно без анализа исторического развития и становления судебной ветви власти. Полнота исследования истории становления судебной системы обеспечит надежность защиты демократических правовых институтов, демократических принципов судопроизводства, пределы осуществления государственной власти в отношении судебной политики.

Исследуемая тема стала предметом оценки среди таких украинских ученых, как О. Андрейко, В. Аверьянова, Ю. Битяка, Т. Гунчака, А. Бандурка, С. Бобровника, Ю. Грошевого, И.П. Крипьякевича, Ю. Шемшученко и других.