

Источники и литература:

1. Делакруа Э. Мысли об искусстве. О знаменитых художниках / Э. Делакруа. – М. : Изд-во Академии художеств СССР, 1960. – Т. 1. – 324 с.
2. Шанин Ю. От эллинов до наших дней / Ю. Шанин. – М. : Физкультура и спорт, 1975. – 144 с.
3. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М. : Радуга, 1982. – 398 с.
4. Васильева О. С. Историко-культурный анализ понятия «здоровый образ жизни» и современные представления о нём студенческой молодёжи / О. С. Васильева, Д. З. Хозина // Психология в вузе. – 2005. – № 1. – С. 76-84.
5. Шенделева С. В. Здоровье и здоровый образ жизни как культурологическая ценность в истории педагогики / С. В. Шенделева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 5. – С. 2-4.
6. Васильева О. С. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки : учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав. / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. – М. : Академия, 2001. – 352 с.
7. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад, М. М. Безруких, В. А. Болотов и др. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
8. Базунов Б. А. Кумиры стадионов Эллады / Б. А. Базунов. – М. : Советский спорт, 2004. – 448 с.
9. Олимпийские игры – великий праздник Античности : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.olympic-history.ru/istoriya-olimpiad/olimpiiskie-igry-velikii-prazdnik-antichnosti.html>
10. Античные Олимпийские Игры. История : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.greece-info.ru/olympics/olympics_ancient/antic_olympics.html
11. Плутарх. Сравнительные жизнеописания : в 2-х т. / Плутарх. – М. : Наука, 1994. – Т. 1.

Кухар В.В.**УДК.316.34:355.2.001****ЭФФЕКТ ЗАПИРАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Постановка проблемы. В современной науке до настоящего времени не имеется работ, за исключением Маркса, посвященных возникновению проблем в условиях рыночной деятельности. Одну из них – возникновение эффекта записания производства – автор пытается сформулировать и исследовать.

Основное содержание статьи. Рассмотрим кратко модель обмена в условиях рынка с применением конкуренции. Ее негативность проявляется в безраздельном доминировании частного капитала над интересами как общества, так основной части его членов. Изучение современного рыночного производства и обмена показывает, что *это доминирование заложено уже в исходном, первичном его условии, заключающемся в превышении предложения над спросом.*

Превращение всех продуктов труда в товары требует всеобщего масштаба измерения их стоимостей, возможности определенным образом приравнять их друг к другу, без чего обмен невозможен принципиально [1; 4]. Именно рынок создает такую всеобщую, выверенную шкалу обмена [5] в качестве узловой линии мер (по Гегелю), без которой обмен не обходится. Но равенство обмениваемых товаров возникает в нем фактически не в самой стоимости: потребительной или даже меновой, а в цене, то есть, в итоге внешне, как бы присутствует эквивалент цен [1; 4].

Согласно сформированной рынком всеобщей шкале цен в обмене создается условное равенство товаров друг другу, по которому они действительно обмениваются. Их равенство выражается в эквиваленте цен на них. Внешняя сторона обмена свидетельствует о том, что в их равенстве могут обмениваться только эквиваленты. Никакой дополнительной разности не образовалось ни у одной из сторон: ни у продавца, ни у покупателя.

Но, кроме того, существует внутренняя сторона обмена, намеренно **упускающаяся из виду**: обмен между собой продуктов или потребительных стоимостей. При обмене товаров их эквивалентное равенство возникает только по меновой стоимости. Но они не обмениваются не как эквиваленты по потребительной стоимости, которая в обмене отличается от меновой стоимости величиной отклонения, создаваемого стихией рынка. Отклонение математически будет равным $\cos \varphi$ в формуле $C_{п} = \cos \varphi \times C_{м}$, где $C_{п}$ – потребительная стоимость, $C_{м}$ – меновая стоимость.

Строго говоря, в обмене формируется два отношения: первое - отклонение цены от (потребительной) стоимости, второе - отклонение меновой стоимости от потребительной, которые, складываясь, дают весьма существенное отклонение цены от потребительной стоимости. Это отношение образует различие между внешней и внутренней стороной обмена. Если это учесть, то тем самым будет выявлена внутренняя, существенная сторона, в которой обмен по действительной потребительной стоимости будет не эквивалентным на величину установленного отклонения.

Имеется ввиду отношение собственник – производитель-рабочий (купля-продажа рабочей силы). Оно не эквивалентно, поскольку рабочий продает собственнику большую потребительную стоимость, чем получает взамен от собственника. Зарплата производителя - только часть произведенного им продукта, выраженного в потребительной стоимости. Остальная часть продукта, за исключением затрат есть прибавочная стоимость. Источник ее получения - не производство, а обмен, куда продукт попадает, превратившись в товар. То есть в действительности обмен – лишь средство, инструмент увеличения стоимости. Для этой цели он существует исключительно только в товарной форме.

Кроме рассмотренного отношения в обмене существуют и другие: собственник – собственник¹, собственник - потребитель, в которых собственник - посредник (купец) между производством и потреблением. В первом из них продукты труда никогда не обмениваются как эквиваленты. Свободная конкуренция среди них неизбежно вела к монополизму одних собственников и разорению других. Один и тот же рынок был средством увеличения капитала и вещественного богатства у одних, и его же адекватного уменьшения у других.

Рынок подобно гигантскому насосу перекачивает огромные потоки потребительных стоимостей из рук в руки, накапливая их у одних и отнимая у других. Хотя чисто внешне их обмен выглядит обменом эквивалентов, но лишь по меновой стоимости. Не трудно убедиться в том, что и во втором отношении: собственник - потребитель потребительные стоимости тоже не обмениваются как эквиваленты. В сделке между рассматриваемыми сторонами возникает не только доминирование предложения над спросом, но и завышение предложения за счет спекулятивных процессов.

Причина превышения предложения над спросом - в самом частном капитале, в котором производство прибавочной стоимости ставится выше производства самого продукта, формируя уже в зародыше превышение предложения над спросом за счет занижения последнего. Спрос занижается тем, что производителю не выплачивается эквивалент произведенного им продукта даже за вычетом остальных затрат.

Одностороннее движение капитала адекватно вызывает одностороннее балансирование спроса и предложения, нарушая баланс в том месте, где спрос искусственно занижен самим существованием товарного производства капитала, делая - независимо от результатов трудового участия каждого - одних богаче, а других беднее. В действительности в мировом рыночном хозяйстве наблюдается вовсе не избыток, а даже хронический дефицит потребительных вещей. Инфляция, вызванная этим дефицитом, по официальной статистике составляет даже в развитых странах 3-7%.

Первичное условие товарного производства завышает предложение и занижает спрос. Оно также служит причиной циклических кризисов так называемого перепроизводства, за которым скрыто недопроизводство. Иллюзия перепроизводства создается за счет занижения спроса и завышения предложения, в котором фактическое недопроизводство постепенно формирует адекватное завышение предложения.

Свободный спрос как бы съедается и постепенно выбирается либерализацией цен, в результате чего возникает неэквивалентный обмен между собственником жизненных средств и их потребителем. По этой же самой причине возникает также неэквивалентный обмен между собственником-монополистом и производителем-собственником мелких средств производства: монополия цена вследствие ее либерализации завышается. Так называемые трейдеры легко скупают продукцию мелких производителей по заниженным ценам, но продают ее потребителю по завышенным.

Производство становится подчиненным обмену, вызывая нарастающий эффект, названный автором *эффектом записания производства* [2]. В условиях монополизации производство перестает служить как общественным целям, так и в целом удовлетворению человеческих потребностей, подчиняясь обмену в лице рыночной стихии, торговой и посреднической олигархии.

Эффект записания возникает также из целей товарного обмена, которому подчинено производство, вследствие эволюции монополии. Как уже отмечено, *цели товарного обмена вытекают из сути обращения продукта в товар, что предполагает получение прибавочной стоимости, сначала как результата эксплуатации производителя собственником, а затем также спекулятивной стоимости, возникающей вследствие его эксплуатации в качестве потребителя.*

Вот почему прибавочная стоимость реализуется только в денежной форме в условиях товарного обращения. Спекулятивную разницу или стоимость нельзя получить без рынка, который устанавливает в каждый отдельный момент времени шкалу непрерывно изменяющегося соотношения цен на отдельные продукты труда. Цены в рыночном обращении всегда выражаются исключительно в меновом или денежном выражении, даже если обмен имеет бартерную форму.

В свою очередь монополия, вызывающая запирающий эффект, возникает вследствие исходного условия частного производства, в котором наблюдается *превышение предложения над спросом за счет занижения спроса, закладывающее определенный дефицит предметов потребления в обращении, являющийся источником прибавочной и спекулятивной стоимости.* Развитие рыночной экономики, основанной на целях товарного обмена и следствиях эволюционных изменений монополии, ведет возникновению движения такой силы, как частный капитал.

Его движение возникает вследствие превращения продуктов труда в товар и появления спекулятивной стоимости, в котором *капитал приобретает свое главное свойство – способность к (само)возрастанию.* Однако это движение одностороннее, потому что вызывает столь же одностороннее балансирование спроса и предложения, но нарушая баланс в том месте, где спрос искусственно занижен самим существованием товарного производства капитала. В нем, независимо от результатов трудового участия каждого участника производства и обмена, формируется очень существенная разница в получаемых доходах, делая одних богаче, а других беднее.

Вследствие всех рассмотренных обстоятельств в мировом рыночном хозяйстве, как уже демонстрировалось, наблюдается не излишек предметов потребления в форме *перепроизводства*, как это представляется многим экономистам, а их хронический дефицит. Данный факт подтверждают инфляция, вызванная этим дефицитом [2], и стабильная либерализация (возрастание) цен. Как известно, оба явления:

инфляция и рост цен наблюдаются только лишь в условиях падения производства и сокращения количества производимого продукта.

Первичное условие частного производства занижает спрос и завышает предложение. Иллюзия перепроизводства в обращении возникает за счет искусственного, монопольного занижения спроса и завышения предложения, в котором фактическое недопроизводство постепенно формирует адекватное завышение предложения. Именно это завышенное предложение предстает иллюзорно для непосвященных как перепроизводство. Вследствие так называемой либерализации цен монопольно выбранный свободный спрос не в состоянии покрыть ценово завышенное предложение.

Однако существуют другие, более негативные следствия всех рассмотренных превращений. Дело в том, что в рыночной организации общества предложение не только подчиняет себе спрос, но и производство. Через предложение возникает зависимость производства от обмена и обращения предметов потребления на пути от природы к потреблению. Этим обстоятельством формируется господство, как обмена, так и обращения над природой, обществом и окружающей средой, трансформируя эффект запирающего вне общества, распространяя на природу и окружающее пространство.

В основе этого тотального господства обмена над жизнью людей лежит монополия. Она также есть условие существования рыночной организации, потому что формирует товарный обмен и обращение предметов потребления, в котором завышается предложение и занижается спрос, что в целом и создает монополию предложения над спросом. Это условие возникает из первоначального накопления капитала, который сначала подчиняет себе обмен, а затем производство, и впоследствии всю социальную жизнь. Капиталом, ставшим исключительно частным явлением, обладает лишь небольшое число людей, которых за их малочисленность называют **олигархами**. Через указанную цепочку связей они, собственно, являются подлинными властителями и распорядителями социальной жизни людей.

Тотальное господство монополии предложения над спросом и потребностями людей посредством частного капитала не безгранично. Когда завышается предложение и занижается спрос, то возникает эффект блокирования производства, вследствие чего формируется дефицит предметов потребления в форме недопроизводства, выдаваемого за перепроизводство, в действительности не существующего.

Это не более чем миф. Такие явления традиционно принято называть **кризисом**. Но фактически кризисом называют не недопроизводство, а перепроизводство, потому что не понимается суть ни того, ни другого. Столь же фактически задержание производства является тупиком рыночного производства и товарного обращения. Если до конца XX века капитализм развивался в формате усиливающегося хронического кризиса [3], все более обретающего целостность в охвате всей социальной жизни, то на переломе веков и эпох он обрел новое свое качество – **прежний целостный кризис превратился в тупик**.

Рассматриваемый качественный переход характеризуется тем, что до конца XX века капитализм всегда мог найти выход из образовавшегося кризисного состояния, тогда как в XXI веке такой выход уже не усматривается. Начало качественного перехода кризиса в тупик наблюдалось еще в конце 60-х и начале 70-х гг. XX века, когда капитализм исчерпал все свои резервы развития.

Спасла положение, но всего лишь только на некоторое время, Трехсторонняя комиссия, которая, мобилизовав все свои ресурсы и предельно напрягая усилия крупнейших олигархов планеты, отбросила коммунистическую идеологию и разрушила СССР. Однако это ничего не изменило в положении капитализма, ставшего глобальным. Прежние кризисные проблемы лишь на некоторое время оказались отодвинутыми, но придя в движение с новой силой на переломе веков, они в итоге завели глобальный капитализм в тупик.

Исходя из выявленной сущности товарного обмена и обращения, монопольное явление завышения предложения и занижения спроса, ведущее в итоге к дефициту предметов потребления в форме, как выяснено, недопроизводства, можно назвать не кризисом, а **эффектом запирающего производства** [2]. Потому что задержание производства представляет по своей сути вовсе не кризис, а **тупик**, выход из которого связан с качественным реформированием социально-экономических явлений.

Кооперация есть один из способов избежать негативного эффекта. Но для того, чтобы она дала необходимый позитивный результат, необходимо изменить такое отношение между людьми, каким является **частный капитал**. Формула его изменения имеет следующий вид: из **капитала частного** он должен перейти в **капитал социальный**, который в свою очередь будет становиться **человеком-капиталом**. Но на этом движение капитала не прекращается. В нем сформировавшийся человек-капитал определенным образом начинает проявлять себя, то есть может становиться феноменом, в процессе которого происходит его реализация и самореализация, вызывая трансформацию, как собственную, так и окружающего мира.

Главный вывод. Суть проблемы товарного обращения сегодня не только в самой эксплуатации: отборе у производителя части его продукта в производстве, затем в потреблении (дважды – торговыми и капиталистами-трейдерами), а потом и в социальной сфере – налогами. Но в еще большей мере она проявляется в ограничении и даже блокировании развития способностей производителя, формировании тем самым эффекта запирающего производства, ускоряющего закат и возможную гибель цивилизации, согласно воззрений А. Тойнби. **Без коренного пересмотра точки зрения на организацию социально-экономической сферы общества выйти из тупика невозможно.** В ней капитал должен стать сначала общественным, социальным, а затем и общечеловеческим достоянием. Для этого он должен перестать быть только частным капиталом.

Источники и литература:

1. Гелбрейт Джон К. Экономические теории и цели общества / Джон К. Гелбрейт. – М. : Прогресс, 1978. – 408 с.
2. Кухар В. В. Социально-экономическое развитие Украины: проблемы и перспективы / В. В. Кухар // Деловое обозрение. – Симферополь : Госкомпания экономической базы “Сиваш”, 1998. – № 6. – С. 81-86.
3. Маркс К. Капитал : т. 1 / К. Маркс // Избранные произведения : в 9 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1987. – Т. 7. – 812 с.
4. Менкью Грегори. Макроэкономика / Грегори Менкью. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 736 с.
5. Основы экономической теории : учеб. для вузов / под ред. О. Ю. Мамедова. – Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1994. – 208 с.

Полуянов В.П.**УДК 130****ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭПОХИ**

Актуальность. Необходимость исследования обусловлено осмыслением проблем экологии в контексте технологической эпохи.

Цель работы. Определить и раскрыть причины дисбаланса, который существует между нравственным сознанием человеческого общества и технической мощью.

Практическая значимость. Дальнейшая разработка и конкретизация ключевых категорий философии как «цивилизация», «нравственное сознание» и «ответственность» с точки зрения диалектики.

Научные исследования. В данной работе исследуются проблемы экологии в контексте технологической эпохи, а также нравственность, ответственность и процессы, которые происходят в современном мире.

Задачи. Рассматриваются наиболее важные вопросы цивилизации, нравственного сознания и ответственности в условиях технологической эпохи.

Научная новизна состоит в том, что продемонстрирована значимость методологического подхода исследования проблемы экологии в контексте технологической эпохи, а также дано осмысление, позволяющее глубоко их раскрыть.

С помощью философии можно взглянуть на проблему «человек - техника - природа» целостно, охватывая максимально количество возможных связей и отношений, направленных для её решения. На технические стороны жизни общества связанные с экологическими проблемами современности, философия обратила особое внимание. Человек стал расселяться по планете Земля, активно изменяет растительный, животный мир и осваивает территорию. Он является продуктом социума и культуры. Жизнь его рассматривается как движение к последовательному очеловечиванию, овладению навыками жизни в цивилизованном обществе. Не смотря на то, что человек продолжает оставаться природным существом, однако, он - дитя цивилизации и культуры.

Цивилизация развивается вследствие постоянного разрешения противоречия между технической мощью конкретных человеческих ассоциаций, возможностями ресурсной базы природы и нравственным сознанием позволяющим находить гармонию.

Появившаяся техника стала помощником человека в его борьбе с враждебными силами природы. Освоение новых технических средств и видов энергии обеспечило выживание человеческого рода и удовлетворения его важнейших потребностей. Для него не существует предел насыщения потребностей, поэтому порождалось множество новых. Техника и наука стала важнейшим средством удовлетворения его потребностей. По мере усложнении техники, она становится трудноуправляемой, нередко выходит из-под контроля и оборачивается непредсказуемыми и тяжелыми последствиями. Широко применяются такие технологии, где роль человека сводится к минимуму. Из помощника и средства удовлетворения человеческих потребностей, техника превращается в нечто самодовлеющее, она диктует обществу стиль мышления, системы ценностей, задает правила и нормы повседневной жизни.

С появлением человека ситуация стала меняться, он активно завоевывает планету, истребляя все живое вокруг себя. Наука и техника позволила ему заглянуть за край Вселенной, внедряется в глубинные естественные процессы, манипулируя природой на уровне генов, атомов и элементарных частиц, не всегда давая себе отчет в том, к каким последствиям может привести его деятельность. Некоторые считают, что причиной указанных процессов является ненасытное его любопытство.

В деятельности людей работают природные механизмы, которые заставляют всякое живое существо бороться за свое существование, всеми возможными средствами, не только приспособляться к окружающей среде, но и переделывает её на свой лад. Тем самым он создает «пути отхода», запасные варианты на тот случай, если параметры биосферы изменяться настолько, что биологическая жизнь станет невозможной.

Численность людей неуклонно растет. Экспоненциальное разворачивание данного процесса связано с достижениями науки и техники. Если численность особей одного вида превышает некий предельно допустимый уровень, то включаются механизмы уменьшения количества особей, в том числе - путем самоликвидации. Человек страдает скученностью на ограниченной территории, поэтому занимается самоуничтожением, используя для этого все имеющиеся в наличии средства техники и науки.