

оптимизировать жизнедеятельность организма. Потому приоритетной задачей является не исключение неблагоприятных факторов, а их нивелирование, уменьшение негативной факторной нагрузки на организм человека. В этой связи, основной акцент необходимо делать на образ жизни. Время диктует необходимость выбора, расстановки приоритетов, изменения ценностно-мотивационных установок нашего современника. И.А.Аршавским показано, что мотивация выступает главным фактором, определяющим устойчивость организма к любым неблагоприятным факторам внешней среды, в то время как пассивно – оборонительная реакция делает организм наиболее уязвимым ко всем вредным воздействиям [5]. Любые, даже самые действенные программы и мероприятия по сохранению здоровья будут не эффективными без осознания человеком: «Для чего мне нужно оставаться здоровым как можно дольше?». Только осознанная мотивация индивида сформирует стремление к изменению образа жизни, обеспечивает целенаправленное поведение и видение отдаленного результата, определит этапы и способы здоровьесохраняющей деятельности. Тем самым, изменению подвергается не только собственно познавательный компонент потребностей, но и социальные установки человека: изменятся приоритеты и ценности, трансформируются запросы индивида к социальному окружению, повысится потребность в здоровом окружении и культурном общении.

ВЫВОДЫ. Анализ причин ухудшения здоровья населения выявил, что ведущее место обозначенной проблемы занимает социальная и биологическая дезадаптация организма, его неспособность противостоять неблагоприятным изменениям окружающей среды. Необходимо разрабатывать средства и методы, обеспечивающие повышение сопротивляемости организма, ускоряющие восстановительные процессы, активизирующие защитный, компенсаторный и приспособительный потенциал организма. При решении проблемы сохранения здоровья необходимо изменять ценностно-мотивационные установки человека, обеспечивающие его целенаправленное поведение и видение отдаленного результата.

Источники и литература:

1. Портна О. В. Впровадження ефективних механізмів фінансування закладів охорони здоров'я / О. В. Портна // Вісник Національного технічного університету „Харківський політехнічний інститут” : зб. наук. праць. – Харків : НТУ „ХПІ”. – 2009. – № 35 : тематичний вип. : Технічний прогрес і ефективність виробництва. – С. 24-35.
2. Разумов А. Н. Концепция развития восстановительной медицины в системе медицинской науки и практического здравоохранения / А. Н. Разумов // ВестникВестник МНАПЧАК. – 2007. – № 2 (25). – С. 55-61.
3. Семина Т. В. Факторы способные повлиять на личность медицинского работника и их социальная значимость в обществе / Т. В. Семина // Казанская наука. Социологические науки. – Казань : Казанский издательский дом. – 2011. – № 8. – С. 352-357.
4. Социальный стресс и психическое здоровье / под ред.: Т. Б. Дмитриевой, А. И. Воложина. – М. : ГОУ ВУНМЦ МЗ, 2001. – 248 с.
5. Углов Ф. Г. С кем же вы, друзья академики? / Ф. Г. Углов // Основы собриологии, валеологии и социальной педагогики и алкологии : тезисы докл. междунар. семинара. – Новгород, Севастополь, 2003. – С. 7-11.

Тулегенова А.Г.

УДК 378:1

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. В последние годы ведущие страны мира вступили на путь реформации своих образовательных систем и утверждения новых параметров обучения и воспитания подрастающих поколений. Данные процессы обусловлены социально-экономическими переменами в обществе. Изменения в мировой экономике, конкурентность экономической среды обострили проблемы качества образования и сделали «образовательный интеллект» населения важнейшим стратегическим ресурсом. Новые задачи, стоящие перед высшей школой, требуют кардинального пересмотра традиционных методов преподавания, теснейшей интеграции образования и науки, согласования существующей постсоветской системы образовательных уровней с классической европейской трехцикловой системой высшего образования, изменение философии образовательной парадигмы.

Анализ состояния проблемы. Модернизацию высшего образования, главной целью которой является повышение качества обучения, невозможно обеспечить исключительно эмпирическими подходами. Нужны новые идеи, научно-методические инновации, системный подход к оценке качества обучения и его постоянный мониторинг [5]. Узловым вопросом реформирования высшей школы Украины, по мнению Л.Тарина, «представляется скорейшая и теснейшая интеграция науки и высшего образования» [4, с.4]. Автор предлагает последовательность и содержание реформ, основанных на такой интеграции. Признавая правоту представленного подхода, хотелось бы тем ни менее отметить, что системообразующим элементом в ряду ведущих тенденций модернизации образования выступает его философская парадигма, изменение которой служит фундаментом реформирования мировых систем высшего образования в целом, и образовательного процесса высшей школы Украины, в частности.

Такой подход санкционирует создание системы качественного образования, которое позволит подготовить выпускников вузов к требованиям рыночной экономики и демократического общества, обеспечит интеграцию Украины в мировое образовательное пространство.

Смена приоритетов в образовательной политике, масштабность и многовариантность преобразований в профессиональной подготовке подрастающего поколения требуют концептуализации и прогнозирования облика системы высшего профессионального образования Украины в XXI веке. Отсюда **цель данной статьи** – проанализировать некоторые характерные для нашей страны, и в тоже время общие для большинства развитых стран мира, тенденции и перспективы развития системы высшего образования, эволюция которой обусловлена, прежде всего, изменением философии образовательной парадигмы.

Изложение основного материала. Новая образовательная парадигма, в рамках которой можно прогнозировать реформирование высшего образования Украины обязана обеспечить сохранение национального опыта, образовательных традиций, изменение отношений между знаниями с одной стороны и триадой компетентности (умением действовать, умением быть, умением жить), с другой стороны. Именно переход от утилитарно-прагматических целей высшего образования, понимаемых как совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для успешного осуществления производственной деятельности, к гуманистической цели, к личностному развитию субъекта, возрождению духовности образования, есть путь реализации образовательной парадигмы выстроенной на философии гуманизма.

В качестве приоритета высшего образования данная парадигма рассматривает ориентацию на интересы личности, адекватные тенденциям общественного развития. Поиск путей достижения поставленной цели ведется как по линии оптимизации и интенсификации преподавания учебных дисциплин, так и по линии разработки гибких систем обучения, учитывающих индивидуальные познавательные особенности студентов, их интересы и склонности [2].

Интеграция профессиональной и общекультурной подготовки выпускников вузов в единстве с развитием их личностных качеств предполагает, что структура учебных курсов будет все более отходить от традиционного построения, в котором содержание материала подчинено внутренней логике предмета. Отсюда вытекает необходимость замены традиционного построения учебных курсов педагогическим междисциплинарным подходом, в котором образовательная ситуация выстраивается через глобальные темы и акцентирует внимание на социально значимом действии или на поиске решения определенной проблемы. Такой подход не ограничивает возможность студентов действовать, проявлять инициативу или социальную адаптацию. Он позволяет формировать у будущих специалистов понятия, объясняющие социальные процессы и явления, присущие современному миру. При этом не стоит забывать, что междисциплинарный подход только лишь один из путей решения задачи преодоления естественных преград, существующих на пути процесса обучения, традиционно понимаемого как процесс передачи и накопления знаний, умений и навыков. Уже сегодня можно говорить о таких устойчивых направлениях реформирования высшего образования как: «переход к блочному построению учебных планов с большим выбором элективных курсов, рейтинговой системой оценки знаний, широким спектром возможностей для самостоятельной углубленной профессиональной специализации; внедрение в учебный процесс открытых систем обучения, позволяющих организовать обучение студентов по индивидуальным программам, предоставляющих возможность каждому построить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям.» [2, с.116].

Поскольку новая образовательная парадигма в качестве приоритета высшего образования рассматривает ориентацию на интересы личности, она ставит в центр всех образовательных начал человека, которому следует создать условия для полного развития его способностей на протяжении всей его жизни.

Реализация идеи непрерывного образования изменяет модель образования в целом. Совершается переход от моно модели, ориентированной на подготовку специалиста-функционера, к полифункциональной модели, в основе которой - свободное развитие личности каждого, формирование способности к саморазвитию.

Построение отлаженной системы непрерывного образования требует с одной стороны создания гибких учебных планов, которые смогут обеспечить строгое соблюдение государственных образовательных стандартов базового и высшего образования; разработки квалификационных характеристик, относящихся к профессиональной, гуманитарной, социально-экономической и фундаментальной подготовке будущих специалистов; согласования образовательных программ от базового общего образования до последипломного образования. С другой стороны – создания условий для реализации возможностей студента изменять «траекторию» своего образовательного маршрута, который наиболее полно соответствует его профессиональным, образовательным способностям и потребностям.

При этом идея кондуктивности может быть реализована в содержательном и организационном аспектах. Первый включает в себя разработку многоуровневых учебных планов (школа, бакалаврат, магистратура), содержащих различные непрерывные циклы, и сквозных программ подготовки будущих профессионалов по циклам (языковому, специальному и т. д.). Второй - создание комплексов или интегрированных структур с единым центром (деканат-директорат) при постоянстве ведущего преподавательского состава.

Реальные возможности построения открытой образовательной системы, позволяющей каждому человеку выбирать свою собственную траекторию обучения, обусловлены в настоящее время развитием и совершенствованием методов и средств современных информационных технологий, которые коренным образом меняют технологии получения нового знания, в первую очередь посредством компьютеризации учебного процесса.

Как показывают исследования В.А. Трайнева [5, с.22] подавляющее большинство студентов стремятся получить образование, чтобы стать высококвалифицированными компетентными специалистами, поэтому их волнуют проблемы качества образования и соответствующие этим целям условия для обучения.

Постановка задачи качественного образования не должна быть абстрактной. Так как многие характеристики качества могут быть измерены по целому ряду показателей, решение данной задачи должно быть связано с определенными, ясными, измеримыми стандартами и критериями. В идеале любая оценка качества образования должна основываться на концептуальных рамках, жестко увязанных с целями обучения и обеспечивающими четкое понимание того, что именно необходимо измерить и оценить.

Одним из оснований для разработки этих рамок относительно высшего образования может выступать философия компетенций, которую можно рассматривать как один из подходов в создании новой образовательной парадигмы.

Теории, ориентированные на компетенции образования, формировались начиная с 70-х годов XX века. Однако до сих пор внедрение компетентностного подхода в практику работы вузов связано с большими трудностями. Объективная трудность состоит в соединении двух противоречивых принципов: фундаментальности и практической направленности высшего образования. Что касается ряда субъективных трудностей, отмеченных в документах ЮНЕСКО, непосредственное отношение к поставленной проблеме имеют, на наш взгляд, культурное и политическое сопротивление реформам; пренебрежение опытом проведенных инноваций.

По нашему мнению, дальнейшее реформирование системы высшего образования Украины требует четкого представления о сути обозначенных трудностей. Ибо, как отмечает Я.М. Нейматов, смене парадигмы, «должно предшествовать осознание кризисной ситуации, как в педагогике, так и во всей существующей системе образования» [3, с.118].

Не менее важным является и вопрос о путях преодоления этих трудностей, т.к. именно философия компетенций определяет сегодня модернизацию образования на его различных ступенях.

Трансформация высшего образования на позиции философии компетенций неизбежно вызывает к жизни новые способы и средства в организации и методике образовательного процесса, среди которых информатизация высшей школы и дистанционные формы образования.

Основные направления развития информационных технологий включают в себя:

- создание единой информационной среды высшей школы с использованием телефонных, радиорелейных, оптических и спутниковых телекоммуникаций;
- создание распределенной сети национальных баз данных;
- разработку комплекса учебно-практических пособий в твердых копиях и электронном виде (СД-диски, электронные учебники), которые можно включать в учебный процесс многих вузов;
- создание системы электронных каталогов библиотек с возможностью выхода в европейские академические и библиотечные сети.

Перспектива создания глобальной системы дистанционного образования предполагает формирование единого комплекса образовательных услуг, в который входят: глобальная сеть Интернет, WWW-серверы и другие атрибуты сетей; электронная библиотека учебных курсов, имеющая экспертную систему, которая позволяет автоматически организовывать учебные курсы в зависимости от индивидуальных запросов учащегося; корпоративную систему управления учебным процессом во всех его проявлениях.

Четко представляя себе пути и мероприятия реформирования организационно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, вузы Украины не имеют достаточной материальной базы и реальных рычагов реорганизации сложившейся практики подготовки специалистов.

Аналогичные трудности, связанные с проблемой использования в учебном процессе информационно-коммуникативных технологий, испытывает и ряд зарубежных вузов. По результатам анализа 2006 года Европейская Комиссия подвергла критике государства-члены Европейского Союза за недостаточную быстроту реализации инициатив в сфере ИКТ и отставание в мировой конкуренции. Одновременно Комиссия Европейского Сообщества разработала крупнейший политический проект «Электронная Европа», цель которого – получение гражданами ЕС максимальной выгоды от информационной революции, а европейскими странами – серьезной поддержки и новых приоритетов в конкуренции со странами остального мира.

Как показали исследования последних лет, выбор информационных технологий осуществляется для каждой программы отдельно, так как каждый учебный курс имеет свои отличительные требования в зависимости от целей и структуры предмета. Для выбора технологий было предложено семь критериев отбора: доступность для учащихся, надежность, затраты, функциональность, способность обеспечить интерактивные связи и совместную деятельность, организационные возможности, новизна, скорость передачи.

В качестве главного критерия оценивания информационных технологий многие специалисты рассматривают их учебную эффективность. Стоимость и удобность при этом в расчет не берутся. Исследования показали, что обучение с помощью радио, телевизионной и спутниковой теле- и радиопередачи является более трудным для учащихся, чем обучение на основе компьютерных программ типа электронных учебников, звуковых и видеокассет, дисков и машинных программ. [1]

Перспективным направлением реформирования высшей школы, указывает Б.Г. Коростелкин, является отказ от жестких готовых моделей организации обучения, и замена последних инструментом, позволяющим для каждой конкретной ситуации быстро и точно определить адекватный ей облик системы

обучения, удовлетворяющий поставленным условиям (стандарты образования, местная специфика и т.д.). По мнению автора, новые представления о технологии обучения включают в себя такие принципы:

- обучение до результата;
- модульная организация содержания обучения;
- вариативность и вычисляемость конкретных сроков обучения;
- акцент на самостоятельность обучаемых;
- новые режимы обучения (индивидуальные программы, свобода в выборе сроков и темпов обучения, гибкость учебных групп, минимизация аудиторных занятий);
- новые принципы контроля знаний;
- входное профориентированное тестирование;
- распределенный контроль по унифицированным обучающим модулям;
- рейтинги, набираемые в свободном режиме;
- управление обучением каждого студента в направлении раскрытия и развития способностей. [2, с.121]

Такой подход к использованию образовательных технологий вовсе не исключает их унификации. Например, во многих колледжах и университетах США и Западной Европы созданы и функционируют технологии, дидактические системы и отдельные курсы на основе модульного обучения. Большинство украинских вузов на сегодняшний день так же встали на путь унифицированных технологий. Широкой известностью при этом пользуется модульно-рейтинговая технология обучения.

Идея унифицированной технологии проста и заключается, по мнению Б.Г. Коростелкина, в следующем:

- деление учебного материала на модули (юниты), образующие своеобразный конструктор по принципу «Что надо?» с неограниченной возможностью формирования учебных программ;
- система индивидуального учебного планирования, т.е. принятия студентом решения о максимизации или минимизации содержания учебного процесса и интенсивности обучения, предусматривающего нормальный, ускоренный или замедленный вариант учебного плана. При этом дисциплины, предлагаемые для обучения, делятся на обязательные, вариативные и дополнительные. Предусматривается возможность корректировки индивидуальных планов и получение дополнительной специальности во время обучения по типу «сэндвич» или «комбайн» в зарубежных вузах;
- виртуально-тренинговая система обучения, т.е. выбор студентом режима работы с учебным продуктом, его изучение и закрепление в индивидуальных и групповых тренинговых формах.
- компьютеризированная рейтинговая система контроля учебного процесса [2, с. 122].

Подобная технология придает системе обучения демократический характер, гибкость и мобильность, достаточные для учета всевозможных интересов обучающихся, сохраняя при этом высокое качество образования.

Выводы. Основные тенденции реформирования высшей школы являются общими для многих стран и ориентированы на интересы личности, адекватные тенденциям общественного развития. В числе приоритетных направлений реформирования отечественной системы высшего образования следует рассматривать изменение философской парадигмы, что закономерно ведет за собой модернизацию организационно-методического обеспечения подготовки будущих специалистов. Новые способы и средства в организации образовательного процесса неизбежно вызовет к жизни трансформация высшего образования Украины на основе философии гуманизма и компетентности.

Источники и литература:

1. Беркалиев Т. Н. Инновации и качество школьного образования : науч.-метод. пособие для пед. инновац. школ / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. – СПб. : КАРО, 2007. – 144 с.
2. Коростелкин Б. Г. Ведущие тенденции развития современной системы высшего образования : [Электронный ресурс] / Б. Г. Коростелкин. – Режим доступа : www.lib.csu.ru/vch/5/1999_01/017.pdf.
3. Нейматов Я. М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы / Я. М. Нейматов. – М. : Алгоритм, 2002. – 480 с.
4. Тарин Л. Одновременно и согласованно / Л. Тарин // 2000 : еженедельник. – 2011. – № 38 (574). – С. 4.
5. Трайнев В. А. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики / В. А. Трайнев, С. С. Мкртчян, А. Я. Савельев. – 2-е изд. – М. : Издат.-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 392 с.