

открытым результатом и не привязанным к нему, проявлять ясность, объективность, понимание, мудрость, доверие (сохранение спокойствия в условиях неопределенности). «Архетип Учителя требует сохранять равновесие – быть настолько же привязанным, настолько и свободным от привязанностей. [...] Важно помнить, что мудрость всегда гибка и редко бывает неподвижной» [2, с. 173]. Образ Христа, являющийся воплощением архетипа самости, сочетает в себе характеристики и особенности каждого из названных архетипов и именно поэтому может быть отождествлен с архетипом целостности и единства. Назовем это высшей ступенью трансформации архетипа героя.

Но, наряду с перечисленными выше качествами, существуют и негативные активизации этого архетипа, так называемые «теневые» стороны. Жестокость, осуждение и контроль, замешательство и привязанности – это лишь те, которые выделяет Энжелес Эрриен. Мы не будем на них детально останавливаться, только заметим, что в истории человечества и в истории культуры было немало примеров, когда привилегия обладания знанием, а значит, и властью, приводила к плачевным последствиям.

Чтобы избежать таких последствий, необходимо помнить, что существует прямая зависимость духовного и профессионального уровня последующих поколений от качества, духовности и профессионализма педагогов, которые в настоящий момент работают.

Учитель – это своеобразный двигатель культуры, он обеспечивает ее развитие путем передачи традиций молодому поколению и вдохновения его на привнесение новаций. Традиции и новации – это то, что может обеспечить общественный и культурный прогресс. Сегодня готовность быть педагогом – это нелёгкий выбор. Огромное количество информации в современном мире и аккумулированного опыта предыдущих поколений создает определенные трудности. Учитель не может знать всё, но он должен знать и уметь, как и где добыть информацию, и научить этому своих учеников. Но главная его задача в условиях современной цивилизации – это не просто передача традиций. Очень важным вкладом учителя в развитие личности является «прививка» базовых ценностей – того, что не всегда могут сделать родители.

Проблема архетипа остается до сих пор открытой. Несомненно, Карл Юнг, сформулировав теорию архетипа, подвел науку к новому пониманию личности, человека и культуры. Архетипы выполняют функцию спонтанно действующих устойчивых структур обработки, хранения и репрезентации коллективного опыта. Кроме этого, понимая, что архетип является целой системой, «переваривающей» опыт прошлого и «рождающей» возможности будущего, мы сможем проще идентифицировать его деструктивные проявления развивать в себе наилучшие сценарии развития действия. Архетип связан с историческим сознанием, существующим в неразрывной связи прошлого и настоящего. Актуализация архетипа – это, согласно Юнгу, «шаг в прошлое», но в то же время и ожидание будущего. Тем самым они обеспечивают преемственность и единство общекультурного развития.

#### Источники и литература:

1. Эдингер Э. Ф. Христианский архетип: Юнгианское исследование жизни Христа / Э. Ф. Эдингер; пер. с англ. В. Мершавка. – М. : Инфра-М, 2001. – 96 с. – (Аналитическая психология).
2. Эрриен Энжелес. Путь четырех дорог / Эрриен Энжелес; пер. с англ. Н. Кононенко. – К., М. : София, 2003. – 208 с.
3. Юнг К. Г. Психология бессознательного : собрание сочинений / К. Г. Юнг; пер. с нем.: В. Бакусева, А. Кричевского. – М. : Канон, 2003. – 320 с. – (История психологической мысли в памятниках).

**Заева Л.**

**УДК 7.074+7.078**

#### **КОЛЛЕКЦИОНЕР И МЕЦЕНАТ ОДЕССЫ**

Во все времена, руководствуясь различными мотивами и стремлениями, философы, политики, религиозные деятели, деятели культуры, предприниматели занимались коллекционированием картин, предметов, представлявших на их взгляд государственный, эстетический, культовый и экономический интерес.

Страсть человека к коллекционированию стала фундаментом создания крупнейших музеев мира. Собираательство, как специфическое социокультурное явление начало формироваться на ранних этапах цивилизации. Это объясняется потребностью человечества в сохранении и трансляции культур прошлого. История коллекционирования красноречиво свидетельствует о его положительном воздействии на общество. Если отбросить эгоистическую суть коллекционирования, то оно способствовало развитию науки, образования, искусству, осмыслению ценности природы и исторического наследия, формированию общечеловеческого представления о культуре.

Тесная связь коллекционирования с разными сторонами общественного развития и его вклад в духовную жизнь народов стоит в одном ряду с ключевыми проблемами историографии и культуры.

Всякий реалистический взгляд в будущее требует исторической ретроспективы, использования положительного опыта прошлого и его осознания.

Современное неофициальное искусство (в научном, критическом, публицистическом обиходе выступающее под многими именами – «другое искусство», «андеграунд», «нонконформистское искусство», «второй русский авангард», «запрещенное искусство» и т.п.), хронологические рамки которого обозначены хрущевской «оттепелью» и временем горбачевской либерализации, полноценную музейную репрезентацию

обрело в самом начале 90-х годов XX в., когда в Государственной Третьяковской галерее, а затем и в Государственном Русском музее прошла обобщающая выставка «Другое искусство».

Но коллекционирование произведений неофициальных художников началось задолго до этого периода. Достаточно вспомнить коллекции Г.Костаки, Е.Нутовича, Л.Талочкина, Н.Благодатова, Л.Кацнельсона и др.

Это собиратели энтузиасты, подвижники и сами немногим отличались от типажа художника андеграунда. Они стали неотъемлемой частью развивающегося процесса либерализации в искусстве.

Для многих коллекционеров собирание «второго русского авангарда» стало делом жизни.

Заметный след в истории коллекционирования оставлен Павлом Третьяковым. Современников восхищали его природный ум и требовательный вкус. Он покупал картины нередко вопреки мнению критики, запрету цензуры, давлению признанных авторитетов. Если работа оказывалась у Третьякова, то для художников это было равнозначно общественному признанию. Он пользовался особым доверием живописцев, ему первому они показывали свои новые произведения в мастерских или на выставках, часто накануне вернисажа.

Третьяков разделял убеждения художников и в то же время поддерживал их морально и материально. Благодаря Третьякову передвижники смогли сохранить идейную и творческую самостоятельность.

Образованные слои купечества, не чуждые бескорыстных побуждений, тянулись к жизни интеллектуальной, интересовались созданиями науки, искусства, искали знакомств в среде художественной интеллигенции.

Занятия меценатством не проходили бесследно – известно, сколь точной была художественная интуиция и вкус у Саввы Мамонтова, Сергея Щукина и др. Природное чутье, непрерывное самообразование привели к созданию С.Щукиным уникальной коллекции французской живописи.

Все они вместе – театральный музей А.Бахрушина, собрания икон С.Рябушинского, Щукинский и Морозовский музей современной живописи, галерея русского искусства П.Третьякова – позже заложили основы национального художественного достояния России.

Современных коллекционеров условно можно разделить на «профессионалов» и «любителей». Профессионалами являются те, кто владеет значительным объемом знаний, необходимых для проведения атрибуции художественного произведения и практикой собирательства.

Одним из немногих, кто посвятил более 25-ти лет собиранию современного украинского искусства является Михаил Кнобель. Его частное собрание одно из крупнейших в Одессе и за ее пределами. В коллекции собраны работы художников южно-русской школы.

Первым приобретением была небольшая картина художника Лукьяна, она ему очень понравилась. Через несколько лет почувствовал вкус собирательства, стал серьезно относиться к покупке полотен. Начал коллекционировать еще в советские времена, но основная часть его собрания сформировалась со времен перестройки и до середины 90-х годов.

В этот период художникам жилось очень туго, пищу духовную покупали мало и по сегодняшним меркам – за копейки. При покупке картин вначале советовался с художниками, потому как тесно с ними общался, они же привили ему вкус, научили разбираться в живописи. Покупал картины авторов с которыми лично был знаком, только в их мастерских. Знает о истории создания каждой картины из своей коллекции. Собрание периодически пополняется работами художников шестидесятников, а в последние несколько лет произведениями более молодых мастеров. В настоящее время образованные молодые люди стали интересоваться живописью и покупать картины. Появилось много коллекционеров, покупающих себе очень дорогие работы.

В собрании Михаила Кнобеля богатая цветовая палитра картин унаследовала прекрасные живописные традиции мастеров южно-русской школы.

Любая историческая характеристика искусства несет в себе особый отзвук времени с только ему присущими идеями, настроениями, художественными вкусами и эстетическими взглядами. Этими особенностями обладает и искусство Одессы, в истории которой изобразительное творчество наравне с литературной и музыкальной традициями всегда были своеобразным культурным богатством. Всякое собрание художественных ценностей отражает особенности личности самого коллекционера, его вкусы и пристрастия.

Частное собрание Михаила Кнобеля насчитывает более 500 произведений живописи, скульптуры, графики. Собирательская деятельность его началась в середине 70-х годов. Спустя десятилетия, благодаря особому вниманию к современному изобразительному искусству Одессы, оформилось как целенаправленное явление. Следуя системе академической периодизации, собрание произведений Михаила Кнобеля начинают авторы 60-х годов. Это новое поколение художников, ощущающее свое законное место в череде лет и поколений большого культурного центра, которым всегда была и остается Одесса. Каждый художник находится в пределах своей индивидуальности, обладает разносторонними талантами, у каждого своя судьба.

Структура их произведений сложна, многозначна, она рождает многочисленные ассоциации. Деятельность одесского авангарда была направлена на создание произведений, которые не несли политической окраски, идеологической и социальной критики бытия. Одесские художники стремились к формальному совершенству, к поиску новой выразительности, к утверждению искусства как самоценности.

Михаил Кнобель обладает тонкой интуицией, хорошим вкусом, его частное собрание является жемчужиной города. Он из категории тех, которые остаются живой легендой новейшего искусства. В его коллекции сконцентрирована наивысшая образно-эмоциональная суть художественного творчества.

Михаил Кнобель друг художников, ценитель их творчества, почитатель великих традиций начатых идеями Ханенко, Терещенко и других в Одессе.

В частном собрании Михаила Кнобеля современная городская элита художников – мировой стандарт современности, потому что он не имеет обычной для новейшего поставангардизма рациональной черствости и меркантильной сухости.

В коллекции произведения О.Волошинова, В.Басанца, Н.Степанова, А.Стовбура, Л.Ястреб, А.Дмитриева, А.Ануфриева, В.Хруща, В.Стрельникова, В.Маринюка, В.Цюпко, Е.Рахманина, В.Наумца, Н.Прокопенко, Ю.Егорова, Ю.Коваленко и многих других.

Чем значительнее личность художника, тем замечательнее его произведения, как отражение состояния души, художественного осмысления мира.

Современное искусство – явление сложное, но Михаил Кнобель владеет навыком отбора картин. Его профессионально заинтересованный взгляд не позволяет ему делать ошибок в выборе экспонатов собрания и это прекрасно озаменованное в достаточной мере обеспечивает живописное качество коллекции и ее авторитет в художественном мире.

Мечта Михаила Кнобеля построить музей современного искусства, показать в нем одесских мастеров живописи, которые сделают честь любому городу.

Как и у каждого коллекционера у него есть свои любимые авторы.

Общение с картинами дает ему огромное эстетическое наслаждение, приносит энергию и желание жить и работать. Он стремится к тому, что бы коллекция была представлена авторами наилучших произведений, верит, что одесские художники не хуже многих с мировыми именами. Отсюда возникла идея в создании музея современного искусства. Михаил Кнобель собрал за тридцать лет большую и представительную коллекцию авангарда. Много раз он устраивал выставки своих картин, много раз предлагал городу и области на основе своей коллекции создать городской музей. Встреча с председателем банка «Пивденный» В.В. Мороховским в 2008 году решила давно назревший вопрос: был создан и открыт музей!

Музей сначала был расположен в помещении банка, в Сабанском переулке, 4. Но, как сказал на открытии Вадим Мороховский, для музея будет вестись поиск другого помещения или выстроено новое здание. Мечта коллекционера сбылась. На открытии музея Михаил Зиновьевич Кнобель сказал: «Я шел к этому проекту многие годы. И, наконец, нашел единомышленника. С Вадимом Мороховским я воплотил свою мечту в жизнь. Теперь одесситы и гости города смогут увидеть эту коллекцию». Сейчас, спустя четыре года, музей переехал в новое помещение, по новому адресу на Французский бульвар, 8. В Музее представлены произведения ведущих одесских художников рубежа XX и XXI веков. Уникальная коллекция произведений «второй волны одесского авангарда» М.Кнобеля, существенно расширена за время существования музея.

Особый интерес представляют залы неконформистского искусства 60-70-х и «Новой южнорусской волны» 80-90-х. Отдельный зал посвящен легендарной «заборной» выставке В. Хруща и С. Сычева 1967 года, ставшей первой советской несанкционированной художественной акцией.

В Музее, также имеется выставочный зал, в котором проводятся выставки современного искусства, конференции и различные арт-проекты.

#### **Источники и литература:**

1. Музей Современного искусства Одессы : [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа : <http://www.msio.com.ua>
2. Музей Современного искусства Одессы : [Электронный ресурс] // Галерка. – Режим доступа : <http://www.galerka.com/basa/137>