

5. Le Clerc [dit] Clerc N.-G. Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie Ancienne / N.-G. Clerc (Le Clerc [dit]). – P. : Chez Froullé, Libraire, 1783. – Tome II. – XXIV+562 p.
6. Peyssonel C.-Ch. de. Observations historiques et géographiques sur les peuples barbares qui ont habité les bords du Danube et du Pont-Euxin par M. de Peyssonel, ci-devant Consul pour Sa Majesté auprès du Khan des Tartares... / C.-Ch. de Peyssonel. – P. : Chez N. M. Tilliard, Libraire, 1765. – XLIV+364 p.
7. Peyssonel C.-Ch. de. Traité sur le commerce de la Mer Noire par M. de Peyssonel / C.-Ch. de Peyssonel. – P. : Chez Cuchet, Libraire, 1787. – Tome I. – IV+340 p.
8. Rulhière C.-C. de. Histoire de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette République / C.-C. de Rulhière. – P. : Chez H.Nicole et Desenne, 1807. – Tome I. – LXXVI+346 p.
9. Rulhière C.-C. de. Histoire de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette République / C.-C. de Rulhière. – P. : Chez H.Nicole et Desenne, 1807. – Tome IV. – 431 p.
10. Schérer J.-B. Annales de la Petite-Russie; ou Histoire des Cosaques-Saporogues et des Cosaques de l'Ukraine, ou de la Petite-Russie. Depuis leur origine jusqu'à nos jours; suivie d'un Abrégé de l'Histoire des Hettmans des Cosaques, & des pièces justificatives: Traduite d'après les Manuscrits conservés à Kiow, enrichie de Notes / J.-B. Schérer. – P. : Chez Cuchet, 1788. – Tome I. – XVI+328 p.
11. Tott F. de, baron. Mémoires du baron de Tott sur les Turcs et les Tartares / F. de Tott, baron. – P., 1785. – Tome I. – XXXII+273 p.
12. Tott F. de, baron. Mémoires du baron de Tott sur les Turcs et les Tartares / F. de Tott, baron. – P., 1785. – Tome II. – 264 p.

Маевская Л.Б.

УДК 28-7

### ХАРАКТЕРИСТИКА ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ВАХХАБИЗМА ПО РАБОТАМ ИБН ДЖАМИЛЯ ЗИНУ, ФАУЗАНА АЛЬ-ФАУЗАНА, ИБН УСЕЙМИНА

**Постановка проблемы.** В последние десятилетия на постсоветском пространстве определенное распространение получила идеология неоваххабизма и в частности идеи ваххабитской секты мадхалия. Наибольшей популярностью среди постсоветских ваххабитов пользуются книги идеологов этого течения из Саудовской Аравии: Ибн Джамиля Зину, Салиха Фаузана аль-Фаузана и Ибн Усеймина. В связи с этим с целью противодействия распространению экстремизма возникла необходимость рассмотреть особенности убеждений каждого из них в отдельности.

**Научная разработанность.** Отдельных научных исследований, посвященных Ибн Джамилю Зина, Фаузану аль-Фаузану и Ибн Усеймину автором статьи обнаружено не было. Существуют лишь общие исследования посвященные ваххабизму и его основателю Ибн Абд аль-Ваххабу.

**Формирование исследовательских заданий.** Целью нашего исследования является изучение идеологических особенностей неоваххабизма и сравнение взглядов Ибн Джамиля Зину, Фаузана аль-Фаузана и Ибн Усеймина. Также будет произведен краткий анализ их высказываний по различным вопросам.

**Изложение основного материала.** Для того, что бы охарактеризовать особенности идеологии современного ваххабизма или как его еще называют неоваххабизма, следует обратиться к трудам современных идеологов этого течения. Это, прежде всего, Ибн Джамиль Зину, Фаузан аль- Фаузан и Ибн Усеймин.

Наш рассказ об особенностях неоваххабизма начнем с изучения взглядов Ибн Джамиля Зину. Он является автором книг, которые носят название: «Столпы Ислама и Веры», «Исламская Акыда», «Во что верит мусульманин», «Наставления по исправлению личности и общества» и др.

Ибн Джамиль Зину родился в городе Алеппо в Сирии в 1925 году. В возрасте десяти лет, он поступил в школу «Дар аль-хуффаз», где обучался 5 лет, в течение которых он выучил Коран. Затем он учился в школе «Колледж шариатской подготовки» в Алеппо, в которой преподавались как светские, так и шариатские науки. Он проработал учителем в течение 29 лет в Алеппо, после чего преподавал в Запретной мечети в Мекке. Известно, Ибн Джамиль Зину являлся приверженцем секты мадхалия [1]. Даже сообщается, что он с Рабиом аль-Мадхали был в близких дружеских отношениях [1]. Кроме этого имеются сведения, что Ибн Джамиль Зину был одним из учеников Н. Аль-Албани [1].

После пребывания в Саудовской Аравии Ибн Джамиль Зину отправился в Иорданию, где проработал имамом проповедником и хатыбом. В 1400 году по хиджре он вернулся в Мекку, и преподавал в «Дар аль-хадис» в Мекке. Умер в 2010 году [2].

Ибн Джамиль Зину написал большое количество книг, некоторые из них переведены на русский язык и многие из них запрещены властями России:

1. «Исламская акыда по Священному Корану и достоверной Сунне».
2. «Столпы Ислама и веры и то, что мусульманин обязан знать о своей религии».
3. «Во что верит мусульманин».
4. «О достоинствах пророка Мухаммада, мусульманской нравственности и праведном поведении».
5. «Наставления по исправлению личности и общества».

6. «Смысл свидетельства «нет божества, кроме Аллаха»».
7. «Смысл свидетельства «Мухаммад – посланник Аллаха»».
8. «Наши обязанности перед пророком».
9. «Поступки, противоречащие Исламу».
10. «Любовь к посланнику и его последователям».
11. «Остерегайся проходить перед совершающим намаз».
12. «Мавлид – День рождения Пророка Мухаммада?».

В основном в его работах пропагандируется идеология ваххабизма, со всеми присущими ей чертами. В частности, Ибн Джамиль Зину неверно трактует и отрицает тавассуль и пишет: «Человек, совершающий какое-либо действие, не должен разрушать свой иман (веру) проявлением безбожия или язычества, отдавая, например, любой из видов поклонения кому-либо другому, помимо Аллаха, в частности, взывая с мольбой к покойным пророкам, святым и мертвым, испрашивая у них помощи» [3]. Он считает таких людей язычниками и призывает в обязательном порядке испытывать к ним ненависть [3]. Также он призывает любить только последователей Ибн Абд аль-Ваххаба, а всех остальных он считает сторонниками новшеств и язычниками, которых следует ненавидеть: «Бараъ означает вражду и ненависть к противоречащим Аллаху, Его посланнику, сподвижникам посланника и единоверцам, из числа неверных, язычников и еретиков, изобретателей беда (нововведений), которые ищут исцеления, благополучия, пропитания и наставления не у Аллаха. Следует любить, благожелательно относиться и помогать каждому единоверцу, который не допускает никаких запрещенных шариатом действий. В отношении же каждого, кто нарушает Закон Аллаха, в противоположность первому, следует питать ненависть, относиться с враждой, вести с ним джихад словом и сердцем по мере сил и возможностей, в особенности против тех, кто ищет помощи не у Аллаха» [3]. В этой цитате снова указывается на необходимость испытывать ненависть к мусульманам, которые не следуют за Ибн Абд аль-Ваххабом и признают тавассуль в его правильной, соответствующей Исламу трактовке. Совершение тавассуля они относят к тягчайшему язычеству: «**В.** Каково суждение по поводу тех, кто взывает к мертвым или отсутствующим? **О.** Такого рода зов является тягчайшим язычеством» [3].

Также в его взглядах наблюдается характерная для сторонников ваххабизма ненависть к суфиям и не признание их мусульманами. Ибн Джамиль Зину пишет: «**В.** Существуют ли в Исламе суфийские школы и партии? **О.** В Исламе нет суфийских школ или партий» [3]. Это связано с тем, что суфии признают и практикуют тавассуль и зиярат (посещение могил пророков и праведников), которые автор считает тягчайшим язычеством. Также он на 5 странице своей книги «Ас-Суфият» пишет: «Слова «суфизм» не было во время Пророка, сподвижников и табинов» [4]. Далее Джамиль Зину неверно трактует термин «суфизм» и пишет: «Суфизм – происходит от слова «софия», [которое пришло в арабский язык] после того, как начали переводить на арабский книги греческих философов» [4].

Однако, упоминание о суфизме было уже при жизни Хасана аль-Басри, который родился спустя 25 лет после совершения хиджры, и за 145 лет до рождения Харуна ар-Рашида. Хасан аль-Басри сказал: «Я увидел одного суфия, который совершал таваф вокруг Каабы, и хотел было дать ему денег, но он отказался и сказал: «У меня есть четыре монеты (даник), этого мне достаточно»». Известный суфий Абу Хашим умер в 105 году хиджры. Имам в хадисе и в фикхе Суфьян ас-Саури [4], также упоминал суфизм.

Ибн Джамиль Зину, вообще, полагает, что современная мусульманская умма (община) впала в язычество. Он считает, что сейчас мусульмане пребывают в состоянии новой джахилии (потому, что не следует учению Ибн Абд аль-Ваххаба – Л.М.) и эту джахилию (невежество) он считает худшей, чем джахилия древних арабских племен. Ибн Джамиль Зину пишет: «У людей исчезают стыд и совесть до такой степени, что этого не было даже во времена Абу Джахля и Абу Ляхаба, а также во все времена доисламской аль-Джахилии» [3].

В настоящее время, работы Ибн Джамия Зину издаются на разных языках, в том числе и на русском. Есть издания, выпущенные в Азербайджане, России и Украине: так в 2001 году в Крыму (другие выходные данные отсутствуют) была опубликована работа Мухаммада ибн Джамиль Зину под названием "Исламская акыда". В этой книге пропагандируются идеи, противоречащие как Исламскому Вероучению, так и направленные на подрыв суверенитета страны и демократического государственного строя Украины [5].

Еще одним известным идеологом современного ваххабизма являлся Салих Фаузан аль-Фаузан, который родился в 1933 году в Саудовской Аравии. Обучался у следующих идеологов ваххабизма: Абдуль-Азиз ибн База, Абдуллаха ибн Хумайда, Мухаммада Аль-Амина Аш-Шанкыти, Абдур-Раззака аль-Афифи, Салиха ибн Абдур-Рахмана Ас-Сукайти, Салиха ибн Ибрахима Аль-Булайхи, Мухаммада ибн Субайяла, Абдуллаха ибн Салиха Аль-Хуляйфи, Ибрахима 'Абдуль-Мухсина, Хамида ибн Акля, Салиха Ан-Насира. Является автором работ под названием: «Дружба и непричастность» (Аль-валя валь-барра), «Книга единобожия», «Истинная суть суфизма», «Обязанности мусульманина» и других.

В целом, взгляды, изложенные в его книгах, совпадают с убеждениями Ибн Джамия Зину. Но следует отметить, что Салих Фаузан аль-Фаузан не занимал четкой позиции по отношению к взглядам Раби аль-Мадхали, и в одном месте выступал против него, опровергал его взгляды, утверждая, что он мурджит. Также Фаузан аль-Фаузан полагал, что тот приписывает другим свои слова [6], (есть видеозапись с опровержением Фаузаном аль-Фаузаном взглядов Раби аль-Мадхали [6], а также есть видеозапись, где он

призывает отдаляться от последователей аль-Мадхали [7]). В другом месте на видеозаписи он же отзывался о Раби аль-Мадхали положительно, но сказал, что не знает его книг [8]. Также он положительно отзывался о Джами [9]. Фаузан аль-Фаузан считает, что сейчас очень много сторонников течения мурджия [10]. Кроме Раби аль-Мадхали числу мурджитов он относит Абдулазиза Ар-Раиса [11] и выступает против Али аль-Халаяби [12]. Фаузан аль-Фаузан выражает свое несогласие с воззрениями Али Джифри, причисляя его к нововведенцам болтающим вздор [13].

Салих Фаузан аль-Фаузан также негативно отзывался об одном из идеологов организации именуемой «Братья-мусульмане» - Саиде Кутбе. На вопрос: «можно ли читать книги Сайида Кутба?» он ответил: «Это пустое слово, не имеющее никакого веса!» [14]. Также он сказал: «Саид Кутб джахиль (невежда – Л.М)! Нет у него ни знания, ни понимания, ни доказательств на то, что он говорит!» [15]. Это немаловажный факт указывает на серьезные идеологические противоречия между Фаузаном аль-Фаузаном и Саидом Кутбом. Следует отметить, что и Раби аль-Мадхали относится негативно к Саиду Кутбу в этом позиции Салиха Фаузана аль-Фаузана и Раби аль-Мадхали идентичны. Также он выступал против Бен Ладена [16], называя его хариджитом [17].

Основной акцент Фаузан аль-Фаузан делает на концепции «Симпатии и антипатии». У автора, как мы уже упомянули, имеется отдельная работа, посвященная этому вопросу, и она называется «Дружба и непричастность». Следует отметить, что Фаузан аль-Фаузан бесосновательно запрещает, то, что не является запретным в исламе: «как бритье бороды, отращивание усов, использование их языка (в смысле не арабского – Л.М), кроме как при необходимости...» [18]. Также он запрещает жить мусульманам в не исламских странах [18]. Постулат о запрете использования не арабского языка вызывает удивление и указывает на полную безграмотность автора. Известно, что арабским языком помимо мусульман пользуются и арабы другой конфессиональной принадлежности, а также среди людей говорящих на английском и других европейских языках есть не малый процент мусульман и эти языки для них являются родными.

Салих Фаузан аль-Фаузан, также как и Ибн Джамиль Зину активно выступает против суфизма. Он написал работу, направленную против суфизма под названием «Истинная суть суфизма». Он считает, что суфизм является нововведением (бида), а по его подходу все нововведения недозволены и не соответствуют исламу, соответственно суфизм он не считает соответствующим исламу. Он бесосновательно полагает, что суфизм привнесенным другими народами и что он происходит от христианства [19]. Он утверждает, что учение суфизма не соответствует исламу. Кроме этого в своей работе он приводит слова Абд ар-Рахмана ал-Вакиля из его книги «Гибель суфизма»: «Поистине, суфизм является одной из самых низких выдумок шайтана, к которой он прибег для того, чтобы привлечь рабов Аллаха в борьбе против Аллаха и Его Посланника». Все это указывает на крайне негативное отношение Фаузана аль-Фаузана к суфизму.

В тоже время когда его спросили о шейхе Абдулькадыре аль-Джиляний (Гейлани), эпониме суфийского ордена Кадирийя он ответил: «Да, он - выдающийся имам из ученых салафитов, из соратников Имама Ахмада ибн Ханбали. Он ханбалит и у него есть книги в мазахабе, одна из них под названием "Аль-Гунийя". Он выдающийся Имам, известен своим поклонением и богобоязненностью. Однако те, кто приписал ему религиозный толк под названием Кадирийя, лгут на него" [20].

Следует отметить, что у ранних ваххабитов не было такого негативного отношения к суфиям, а по некоторым источникам Ибн Таймия, у которого Ибн Абд аль-Ваххаб позаимствовал большую часть своей идеологии был приверженцем тариката кадирия и признавал чтение вирда [21]. например в одном из источников указывается, что Ибн Таймийя призывает людей взять проводника и отмечает, что каждый проводник имеет свой собственный метод (тарикат) призыва людей на пути Пророка [22].

Как и Ибн Джамиль Зину, мусульман, практикующих тавассуль Фаузан аль-Фаузан причисляет к многобожникам [23], а многобожник - его кровь и имущество являются разрешенными (здесь автором имеется ввиду разрешенным для убийства и грабежа – Л.М) [23].

А про теракты, скорее всего из-за необходимости показывать лояльность государственной системе Саудовской Аравии, он говорит следующее: «Эта группа (совершающая теракты), которая вышла против мусульман, является последствием отдаления от ученых и от правителей мусульман, и это кафиры и лицемеры внесли им в голову подобные идеи, после чего они стали отклонением в сообществе мусульман! Это без сомнения хариджиты, и их поступки – это поступки хариджитов! Более того, их поступки хуже, чем поступки хариджитов, и это больше похоже на поступки карамитов (секта батынитов), поскольку именно деяния карамитов основаны на тайных операциях, и поступки эти людей так же тайные. Однако деяния хариджитов не были тайными, так как они открыто все делали, поэтому такие люди (совершающие теракты) – хуже хариджитов!» [24].

Также необходимость приспособиться к государственной системе Саудовской Аравии, контролируемой США вынудили Салиха аль-Фаузана признать недопустимым нападение на государственные объекты.

Он сказал: «Что порча государственного имущества не дозволена, поскольку они влекут за собой зло для мусульман и оборачиваются поголовным уничтожением и изгнанием мусульман. Это не дозволено! Дозволено же в отношении неверных, джихад на пути Аллаха, сталкиваться с ними в сражениях (битвах). Если у мусульман есть возможность, то они готовят армии и выходят в поход на неверных и сражаются с ними. А что касается разрушений, то это оборачивается для мусульман злом. Эти действия влекут за собой зло для мусульман, что и наблюдается на сегодняшний день».

Также его спросили: «Как вы прокомментируете слова того, кто говорит, что взрывы построений и игътиялят против неверных, является обязательным в наше время, тем более, когда исламская умма стала слабой и истощенной?»

Шейх Фаузан ответил: «Смысл этого в том, чтобы мы ослабили еще больше?! Чтобы слабая и истощенная сейчас умма ослабла по нашей вине еще больше, что бы неверные стали господствовать над нею и покончили с ней?! Не мудро так поступать, не мудро!».

Также шейх Салих аль-Фаузан говорил: «Не дозволено каждому, кто хочет, идти и уничтожать постройки неверных, не находясь на джихаде и не имея на то повеления правителя мусульман. Подобное является запретным! Подобные действия влекут за собой зло для мусульман, и никакой пользы от этих действий нет, кроме зла для мусульман. Есть разница между подрывами зданий и между джихадом на пути Аллаха с поднятым знаменем и готовой армией. Не путайте между этими вещами, не смешивайте истину с ложью!» См. «аль-Фатауа аль-мухимма фи табсыриль-умма» 88-90 [25].

кроме этого Салих ибн АльФавзан аль Фавзан, в листовке «Позиция Исламской Уммы по отношению к Джихаду» сказал: «Вопрос: Какова позиция Исламской Уммы в настоящее время по отношению к Джихаду, разрешено ли воевать с неверными и в чём наша обязанность, да сохранит вас Аллах? Ответ: Это в соответствие с возможностью! Это в соответствие с возможностью! У джихада должен быть предводитель, необходимо, чтобы джихад был полномочием правителя, нельзя чтобы каждый, кто попало уполномочивал себя джихадом, без разрешения правителя, в таком случае это будет анархия, а не джихад! Джихад входит в полномочие правителя. Если призовет правитель на джихад, или отправит армию мусульман, дав им знамя, поставив над ними амира, то это будет на пути Аллаха. А Джихад без разрешения правителя, это называется анархией, и не приносит никакой пользы, и в этом больше вреда, чем пользы (...) [26].

На вопрос кем является тот, кто обвиняет всех правителей мусульман в наши дни в неверии С. Фаузан аль-Фаузан ответил, что они хуже хариджитов [27]. Что касается тех, кто называет себя салафитами, то он назвал это хвостовством и не одобрил это название [28].

Еще одним идеологом ваххабизма в XX веке был Ибн Усеймин, который умер в 1999 году в возрасте 74 лет. Он являлся членом Совета больших ученых Саудовской Аравии, преподавателем университета им. Ибн Сауда и имам-хатыбом в одной из мечетей Саудовской Аравии. После своей смерти советовал обращаться к С. Фаузану аль-Фаузану, о котором было рассказано выше [29].

Ибн Усеймин в основном специализировался на разъяснении идеологии ваххабизма и законоведении. Он является автором следующих книг: «Объяснение основ веры», «Вероубеждение приверженцев Сунны и мусульманской общины» [30], «Идеальные правила, относящиеся к прекрасным именам Аллаха», «Предопределение Аллаха», «Молитва, ее добродетель и порядок ее совершения», «Брак и развод в Исламе».

Ибн Усеймин пишет о джихаде: «Джихад является обязательным для каждого мусульманина (фард аль-‘айн) только в четырех случаях: 1) При встрече с врагом на поле боя. 2) Если этого потребует правитель мусульман, т.е. если правитель мусульман прикажет выходить на войну и воевать, то мусульманин обязан повиноваться ему в этом. 3) Если на исламское государство нападут враги. В таком случае джихад становится обязательным для каждого, т.к. это будет уже оборонительным джихадом (джихад ад-дифа’). Ведь если враг захватит страну, то это значит, что над жителями этой страны нависла опасность гибели. Особенно в наше время, если враг захватит страну, то он перекроет жителям электричество, воду, газ и т.п. Т.е. жители этой страны погибнут. Поэтому оборона является обязательной. И это является обязанностью только в том случае, если они могут обороняться. 4) Если есть необходимость участия конкретного лица, то этот человек обязан выходить на джихад (как, например, какой-то специалист в том или ином деле, и без него невозможно вести джихад). В этих четырех случаях, джихад является обязательным. В любой другой ситуации джихад является (фард аль-кифайя), т.е. если его ведут часть мусульман, то с других эта обязанность уже снимается» [31]. Далее он говорит: «По этой причине, если нам кто-то скажет: «Почему мы сейчас не воюем с Америкой, Россией, Францией, Англией?!» Почему?! По причине немощности того оружия, что истратило себя у них и сейчас перешло в руки к нам. И это оружие в сравнении с их оружием, как кухонный нож против ракет, с которого нет никакой пользы. Так каким же образом мы будем воевать с ними?! По этой причине я говорю: «Поистине, являются глупостью слова говорящего, что нам уаджиб воевать сейчас с Америкой, Францией, Англией и Россией!» [31].

Ибн ‘Усеймин также сказал, о тех кто совершает теракты: «Те, кто совершает взрывы среди рядов людей, утверждая, что это джихад на пути Аллаха, в действительности приносят больше вреда Исламу и мусульманам, чем пользы. Какие у них результаты, вопрос к вам, стали ли неверные ближе к Исламу или же они еще больше отделились от него?! Разве это из Ислама, когда человек чуть ли не прикрывает совесть, чтобы его не отнесли к этой сеющей панику и ужасающей группе?! Ислам далек от всего этого, Ислам далек от всего этого!» Сл. «Шарх усуль ат-тафсир» 1 кассета, сторона «А» [32].

В тоже время на канале youtube распространяется видеозапись где Ибн усеймин высказывает более радикальные суждения о джихаде, о тех кого нужно убивать. Также он призывает добивать раненых [33]. Подобная двойственность в позиции, и скорее всего, также объясняется его приспособленчеством к властям и необходимостью перед ними говорить то, что им понравится, а на сервисе You tube выкладывать записи действительно с тем, что он думает. Например, в видеозаписи, которая называется «Хукм (религиозное

решение) относительно тех, кто вышел в рядах кяфиров против мусульман» Ибн Усеймин дает разъяснение слов Ибн Таймии: «А если они (разбойники) перейдут на сторону государства вышедшего из Шариата Ислама (в ваххабитском понимании – Л.М.) и помогают им против мусульман, то с ними ведется сражение, также как и с этой страной («Ас-Сияса Аш-шария» с. 169). Ибн Усеймин говорит: «когда они присоединились к группе, вышедшей из исламского Шариата, то стали из них. С ними ведется сражение также как и с ними, то есть: мы добиваем их раненных, и берем, что можем из их имущества. Даже если они были мусульманами, то когда они помогли нашему врагу (врагу ваххабитов – Л.М.) против нас они сравнялись с нашими врагами в хукме [33].

Следует отметить, Ибн усеймин не одобряет название отдельной группы словом «салафит», так этот подчеркивает отдельную фракцию. А он выступает против этого [34].

В целом идеологические воззрения Ибн Усеймина совпадают со взглядами Ибн Джамиля Зину и Фаузана аль-Фаузана. Он также отрицает тавассуль через пророков и праведников [35], либо ради них и тех, кто совершает вышеперечисленное он записывает в вероотступники.

#### Источники и литература:

1. Мухаммад ибн Джамиль Зину : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://salaf-forum.ru/viewtopic.php?f=26&t=577>
2. Ибн Джамиль Зину : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ingushforum.com/index.php?topic/1724-%D0%BC%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%B4-%D0%B1%D0%B8%D0%BD-%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D1%8C-%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D1%83-%D1%83%D0%BC%D0%B5%D1%80/>
3. Ибн Джамиль Зину. «Исламская акида» : [Электронный ресурс] / Ибн Джамиль Зину. – Режим доступа : [www.musulmanin.com](http://www.musulmanin.com).
4. Истина суфизма. Ваххабитские ученые о суфизме : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.darulfikr.ru/story/tasawwuf/the\\_truth\\_of\\_tasawwuf/wahhabis\\_on\\_tasawwuf](http://www.darulfikr.ru/story/tasawwuf/the_truth_of_tasawwuf/wahhabis_on_tasawwuf)
5. Тамим Ахмед. Современное информационное пространство, роль Духовного управления мусульман Украины в оздоровлении общественного мнения и межконфессионального диалога : [Электронный ресурс] / Тамим Ахмед . – Режим доступа : [http://www.nam.kiev.ua/confer/2007politprobl/rep\\_04.htm](http://www.nam.kiev.ua/confer/2007politprobl/rep_04.htm).
6. Шейх Фаузан опровергает Рабии Мадхали! : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.youtube.com/watch?v=Xr6m\\_PaEnHA&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=Xr6m_PaEnHA&feature=related)
7. Шейх Фаузан предостерегает от последователей Раби' : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=vh6wZJCPaFE>
8. Шейх Салих Аль-Фаузан про шейха Рабиа Аль-Мадхали : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=MAKdtx33DVE>
9. Шейх Салих Фаузан про шейхов Джами и Мадхали : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=OOxpfn7QA1U&feature=related>
10. Есть ли сейчас мурджииты? Шейх Фаузан : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=UeLMwUk-IOI&feature=related>
11. Фаузан снова предостерегает от Ар-Раиса : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=z-Ex8rBuClw>
12. Шейх Фаузан предостерегает от Али аль-Халяби : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=CBKcfXvb6-Y>
13. Предостережение от Али Джифри ч. 2 - шейх Солих Фаузан : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=tSAIOWRYHh0>
14. Нам рекомендуют читать книги Сейида Кутуба. Что вы посоветуете? : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.ingushetiyyaru.org/islam/forum/msg\\_6140\\_6035.html](http://www.ingushetiyyaru.org/islam/forum/msg_6140_6035.html)
15. Последний ответ : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.ingushetiyyaru.org/islam/forum/msg\\_6140\\_6035.html](http://www.ingushetiyyaru.org/islam/forum/msg_6140_6035.html)
16. Новая фетва шейха Фаузана о Бин Ладане : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=ddterpBw32o>
17. Шейх Салих ибн Фаузан аль-Фаузан : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://baseofmp3.com/?q=%D8%E5%E9%F5+%D1%E0%EB%E8%F5+%E8%E1%ED+%D4%E0%F3%E7%E0%ED+%E0%EB%FC-%D4%E0%F3%E7%E0%ED>
18. Фаузан аль-Фаузан. Дружба и непричастность в Исламе : [Электронный ресурс] / Фаузан аль-Фаузан. – С. 10-11. – Режим доступа : [http://salafsolih.com/books/aqidah/al\\_valya\\_ual\\_barah.doc](http://salafsolih.com/books/aqidah/al_valya_ual_barah.doc)
19. Фаузан. Истинная суть суфизма : [Электронный ресурс] / Фаузан. – Режим доступа : <http://nestormedia.ru/page-1-MTU3NzE2Mg%3D%3D>
20. Салих ибн Фаузан о шейхе Абдулькадыре аль-Джилани : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://malikit.livejournal.com/377747.html>
21. Вирд Ибн Таймии : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.svetislama.ru/zapis/203>
22. Ибн Таймийа о суфизме и суфиях : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.svetislama.ru/zapis/419>
23. Фаузан аль-Фаузан. Книга Единобожия : [Электронный ресурс] / Фаузан аль-Фаузан. – С. 13, 11. – Режим доступа : [http://salafsolih.com/books/aqidah/vajnost\\_tauhida\\_al\\_uluhiya.doc](http://salafsolih.com/books/aqidah/vajnost_tauhida_al_uluhiya.doc)

24. Фетвы ученых о том, кем являются совершающие теракты : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.mudjahid.com/fatua\\_ulyama/sovershayushie\\_terrakti](http://www.mudjahid.com/fatua_ulyama/sovershayushie_terrakti)
25. Фатауа ученых относительно иджтилята : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.mudjahid.com/fatua\\_ulyama/iqtiyal](http://www.mudjahid.com/fatua_ulyama/iqtiyal)
26. Позиция Исламской Уммы к джихаду в наше время : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.mudjahid.com/fatua\\_ulyama/djihad\\_sheyh\\_fauzan](http://www.mudjahid.com/fatua_ulyama/djihad_sheyh_fauzan)
27. Шейх Салих Аль-Фаузан о такфире всех правителей : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=6uM4Qa28exg>
28. Шейх Фавзан про тех кто называет себя Салаяфиты : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=WRVPzSHbfNk&feature=related>
29. Фетва С. Фаузана о женской одежде : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.youtube.com/watch?v=OX6c81N91xA>
30. Вероубеждения приверженцев Сунны и единой мусульманской общины : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.toislam.com/audio-aqidah/38-aqidaahlussunnaibnuthaimin>
31. Шейх Ибн ‘Усаймин об условиях джихада : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.mudjahid.com/fatua\\_ulyama/ibn\\_usaymin\\_usloviya\\_djihada](http://www.mudjahid.com/fatua_ulyama/ibn_usaymin_usloviya_djihada)
32. Фетвы ученых о том, кем являются совершающие теракты : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.mudjahid.com/fatua\\_ulyama/sovershayushie\\_terrakti](http://www.mudjahid.com/fatua_ulyama/sovershayushie_terrakti)
33. Хукм воюющих в рядах кафи́ров против мусульман –Усаймин : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.youtube.com/watch?v=yfahv6S4ftg&feature=player\\_embedded#at=91](http://www.youtube.com/watch?v=yfahv6S4ftg&feature=player_embedded#at=91)
34. Шейх Усаймин про тех кто называет себя Салаяфиты : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.youtube.com/watch?v=e4DVwwe8Q\\_A&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=e4DVwwe8Q_A&feature=related)
35. Ат-тавассуль (ибн Усеймин) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://firdaus1.narod.ru/ak5.html>

**Мандрик М.В.**

**УДК 929(477) Калнишевский**

## **КАР’ЄРНЕ СХОДЖЕННЯ ПЕТРА КАЛНИШЕВСЬКОГО: ІСТОРІОГРАФІЧНА ДИСКУСІЯ**

Уперше обставини кар’єрного сходження П. Калнишевського були частково відтворені у працях істориків другої половини XIX – початку XX ст.ст. П. Єфименка, А. Скальковського, К. Одовця, Д. Яворницького, В. Біднова, М. Терновського, Л. Падалки.

Одним із перших цю проблематику досліджував відомий історик та архівіст А. Скальковський. Так, говорячи про втручання російського уряду у вибори керівних осіб у козацькому війську, він зауважив, що, незважаючи на категоричну заборону уряду, старшина не наважувалася зовсім ліквідувати вибори, – з одного боку, побоювалася протесту козацтва, з іншого – не було повної згоди в цьому питанні серед старшин. Деякі старшини, можливо із тих, що самі врятувалися від кріпацтва втечею на Запоріжжя, вважали, що повне скасування виборів матиме згубні наслідки і для війська, і для них особисто. Відніти старшину вже остаточно обирали не на радах, а на старшинських сходках. Так, автор наводить текст реляції Коша від 1764 р. про те, що вибори старшин відбувались „без голосів загальних” [21, с. 59].

Етапи кар’єрного зростання П. Калнишевського розглядав П. Єфименко у 1875 р., який серед причин, через які протягом трьох років Калнишевський не обирався кошовим називає його популярність серед „благоразумних казаков” і відсутність авторитету серед „партии простонародной” [11]. Однак у цей час він був на посаді військового судді. Нерідко козацтво ігнорувало царські закони, обираючи найавторитетніших. Одним із таких обранців став Калниш, який у січні 1765 р. всупереч царській волі знову став кошовим отаманом.

Взагалі влада кошового отамана над січовим товариством трималася виключно на авторитеті та силі особистості конкретної людини. Від здатності козацького ватажка організувати вдалий військовий похід, витребувати від монарха-сюзерена жалування, здобути права і привілеї Війську Запорозькому, а також без конфліктів розподіляти між куренями військову здобич та угіддя для промислів залежала тривалість його порядкування на Коші. Цим визначалася та межа, до якої волелюбне козацтво могло визнавати над собою будь-яку владу й погоджуватися на регламентацію своєї поведінки..

Козацьке звичаєве право регламентувало владу кошового. Дослідник К. Одовець зазначає, що, незважаючи на певну необмеженість влади кошового, в усіх найважливіших справах він не міг самовільно приймати рішення [17, с. 67-68]. Ці питання розглядалися і приймалися по ним рішення на раді – „як громада скаже на раді, так він мусив робити”. Отамана вибирали на один рік, якщо він у чомусь провинився, то рада скидала його і до року, а коли справлявся зі своїми обов’язками, то обирався на наступний термін.

Історик Д. Яворницький звернув увагу на те, що кошовий отаман об’єднував у своїх руках військову, адміністративну, судову та духовну владу. У військовий час кошовий був головним командиром, фельдмаршалом війська й діяв як необмежений диктатор: він міг викинути непокірного за борт човна або ж тягнути його, з мотузком на шиї, за важким обозом [23, с. 138]. Обов’язки кошового полягали в тому, що він затверджував обраних радою усіх нижчих від себе урядовців, узаконював розподіл земель, сінокосів,