



В. А. Запорожец,

кандидат экономических наук, доцент Киевского экономического института менеджмента, член Всеукраинского союза ученых-экономистов

О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ САМОРАЗВИТИЯ КАК БАЗЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

В статье дана научная оценка принципиальной важности формирования национальной экономической политики государств в условиях рынка на базе региональной политики саморазвития, а также предложен конкретный механизм разработки кратких вариантов региональных проектов как базы экономической политики с использованием новых методов «идеальная модель» и «один лист».

Ключевые слова: экономическая политика, региональная политика саморазвития, региональные проекты.

В. А. Запорожець

ПРО РЕГІОНАЛЬНУ ПОЛІТИКУ САМОРОЗВИТКУ ЯК БАЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ РИНКУ

У статті здійснено наукову оцінку принципової важливості формування національної економічної політики держав в умовах ринку на базі регіональної політики саморозвитку, а також запропоновано конкретний механізм розробки коротких варіантів регіональних проектів як бази економічної політики із використанням нових методів «ідеальна модель» та «один аркуш».

Ключові слова: економічна політика, регіональна політика саморозвитку, регіональні проекти.

Постановка проблемы. Исследование касается главной экономической проблемы Украины – отработки генеральной линии ее национальной экономической политики как определяющего условия вывода экономики из глубочайшего кризиса. Актуальность темы определена следующим: в действующих условиях в основу национальной экономической политики пытаются заложить централизованное управление экономикой, что реально только при плановой системе и, к тому же, при наличии соответствующего механизма – Госплана, «твердых» цен и т. п. Однако свободное предпринимательство как главная характеристика рынка не управляемо «сверху» и может быть приведено в сбалансированную систему только путем рыночного регулирования отношений и только на базовом уровне функционирования – в составе отдельных территорий, регионов.

Анализ последних исследований и публикаций. Несмотря на принципиальную важность теоретических и практических знаний механизмов рынка для решения сверх острых экономических проблем в Украине, их исследований в нашей стране крайне недостаточно. В теоретическом плане данными проблемами занимаются только Совет по изучению производительных сил (СОПС) и Институт трансформации общества (И. Быстряков «Регионализация как фактор стабилизации национального хозяйства», 1999 г. [1], М. Хвесик «Забезпечення сталого розвитку сільських територій – одне з

V. A Zaporozhets

ABOUT THE REGIONAL POLICY OF SELF-DEVELOPMENT AS THE BASIS OF NATIONAL ECONOMIC POLICY IN THE CONDITIONS OF THE MARKET

The article gives a scientific estimation of the principle importance of the state national economic policy forming in the conditions of the market on the basis of the regional policy of self-development. The specific mechanism of working out brief variants of regional projects as the basis of economical policy with the use of such new methods as «Ideal model» and «One Sheet» is suggested as well.

Key words: economic policy, regional self-development policy, regional projects.

першочергових завдань держави», 2010 г. [2], О. Соскін «Формування інституціональної основи економічної моделі України», 2010 г. [3] и др.). По этим причинам у нас пока отсутствуют: четкая оценка роли регионов в рыночной экономике и формировании сбалансированного ее функционирования на рыночной основе; концепция преимуществ тех или иных вариантов ведения региональной экономической политики для условий Украины как базы прогресса экономики страны в целом при наличии большого опыта ее ведения во всех передовых странах; пилотных проектов, на которых можно отрабатывать преимущества отдельных мер, и др.

Цель статьи. В настоящей статье ее автор, имеющий опыт теоретических исследований темы региональной экономической политики и практической реализации отдельных проектов развития экономики регионов, делает попытку определить и обосновать тот потенциал регионов в регулировании рыночной экономики, использование которого как базы для общенациональной экономической политики может реально обеспечить ее эффективное функционирование и значительный экономический прогресс в Украине. Одновременно автор предлагает отдельные механизмы ведения региональной экономической политики, в недостатке которых он также видит одну из особо важных причин сдерживания развития регионов.

Основные результаты исследования. Неотъемлемое условие функционирования любого государства – его общенациональная экономическая политика, способная на базе внутренних ресурсов обеспечить занятость населения, его достаточные доходы и благосостояние, а также условия расширенного воспроизводства экономики. Принципиально важное ее значение заключено и в том, что проводимая общая экономическая политика в своей основе определяет целевые ориентиры и приоритеты развития страны в таких вопросах, как принятие всех экономических законов, в том числе по налоговому обложению, пенсионной системе, организационному построению бизнеса, ведению инновационной и инвестиционной политики, мотивации деятельности и т. д. В основе такой политики – использование системы объективных экономических законов, на базе которых развиваются рыночные отношения на современном этапе общественного прогресса, а также учет особенностей и механизмов их реализации, гарантирующих успех развития. И глубина знаний этих законов, и эффективность работы с ними – гарантия более интенсивного прогресса.

Характерной же чертой в этом вопросе для Украины является то, что в ней общая экономическая политика, гарант сбалансированного развития, расширенного воспроизводства и прогресса, по определенным объективным и больше субъективным причинам, практически отсутствует. Этим объясняется тот факт, что у нас уровень ВВП на одного жителя за 16 лет независимого развития в 2008 г. составил только 74,2% уровня 1990 г. [4], то есть экономика в целом не развивается, а регрессирует. Такая ситуация несет значительную угрозу будущности экономики страны, а поэтому формирование и обоснование ее генеральной линии в государственной экономической политике – важнейший приоритет.

Одной из основных объективных причин отсутствия такой политики в Украине является то, что из-за недостатка опыта рыночного хозяйствования, знаний тех механизмов функционирования рынка, которые обеспечивают эффективность деятельности и реальный прогресс, на первых этапах перехода к рынку в основу построения отечественной экономики были положены изначальные классические варианты рыночных отношений, включая и первоначальное накопление капитала, и рыночную конкурентную борьбу «без правил», которые давно отвергнуты мировой практикой и не обеспечивают прогресса. В то же время передовые страны за счет использования в своей практике только главных стимулирующих элементов рынка и применения других, совершенных форм построения бизнеса уже давно перешли на более высокие уровни рыночных отношений, которые дают принципиально новые результаты развития.

Другой причиной отсутствия в Украине целостной и прогрессивной экономической политики является то, что она не учитывает специфику нашей страны. Ведь все ведущие рыночные государства, несмотря на общность функционирования их экономик на рыночных позициях, имеют свои особенные черты в ее ведении. Так, основу успехов экономического развития Японии и Германии определяет их экспортная рыночная политика, причем в первой ориентир в ее реализации делается на общегосударственные инсти-

туты, а во второй – на коммерческие структуры. Основу экономики США определяет финансовая деятельность, Австралии – сырьевая, Китая – планово-рыночная с максимальным использованием потенциала малого бизнеса. В Украине же до настоящего времени делаются попытки строить экономику одновременно по американскому, европейскому и японскому типу. Но практика показывает, что все эти главные для других стран механизмы ведения экономической политики для нас практически неприемлемы. Украинской экономике необходим свой вариант ее ведения, который бы наиболее полно отражал экономический потенциал страны и обеспечил наибольший экономический прогресс.

Следующая объективная причина – отсутствие единства между органами власти, наукой и практикой в поиске базовых предпосылок формирования общегосударственной экономической политики. Так, действующие органы государственного управления пытаются ее выработать с ориентиром на внешние экономические отношения, что немаловажно, но не перспективно, так как мировые рынки уже распределены и не лучший вариант – заполнять их временные пустоты. В то же время экономическая наука еще не обладает необходимым опытом, авторитетом и не вызывает необходимого внимания, в основном ориентируясь на констатацию недостатков экономического развития. А практика, не имея той общегосударственной системы деятельности, которая смогла бы обеспечить сбалансированное и эффективное функционирование, и необходимых предпосылок для прогресса, практически «донашивает» старые основные фонды.

Главная же субъективная причина отсутствия такой политики – это попытка строительства в Украине рыночной экономики на основе централизованного управления, что возможно только при плановой системе хозяйствования и, причем, при наличии соответствующего механизма – Госплана, Главснаба, Главсбыта, отраслевых министерств, единых стабильных утвержденных цен и т. п. В условиях же рынка, который развивается на основе свободного предпринимательства, подобное управление «сверху» является нонсенсом. Таким образом, с одной стороны, невозможность построения централизованной системы управления и, с другой стороны, отсутствие других вариантов являются причинами того, что все правительства в Украине ведут экономическую деятельность без какой-либо экономической программы развития и прогресса.

Вместе с тем, выход из этой критической ситуации в Украине, несомненно, есть, и он, на наш взгляд, довольно прост и максимально приемлем для страны. В чем он заключается?

Если более внимательно рассматривать первый опыт рыночных отношений в передовых странах, то в их основе лежит не внешняя, а внутренняя политика, объективная оценка внутреннего экономического потенциала, формирование внутренних рынков, применение более эффективных форм собственности, построения бизнеса, организации труда с ориентиром на максимально возможную высокую занятость, уровень жизни населения и развитие бюджета. При этом данные вопросы успешно решались не центральным руководством, а через систему местного территориально-самоуправления и саморазвития. И у нас для этого имеются объективные предпосылки – частное пред-

принимательство как основа рыночных отношений и база экономического прогресса. Однако оно может полноценно раскрыться и функционировать только на территориях отдельных сел, районов, городов с учетом имеющихся там природно-сырьевых, трудовых, материально-экономических ресурсов. Для этого необходимо создание своими силами на местах достаточно эффективного производственного потенциала, производственной и социальной инфраструктуры, местных рынков, рабочих мест и формирование таких рыночных отношений, которые обеспечивают достаточную сбалансированность во всех направлениях их функционирования. Но такие условия необходимо формировать, развивать и поддерживать.

Следовательно, основа успеха всех ведущих стран – это региональная политика саморазвития. И в осуществлении такой политики в условиях Украины мы видим тот главный первый шаг, который позволит эффективно задействовать наш громадный природный, сырьевой и кадровый потенциал и создаст фундамент общей экономической политики и интенсивного прогресса.

Внешне предпринимательство в регионах Украины функционирует так же, как и в ведущих странах, и поэтому складывается впечатление, что у нас развиваются рыночные отношения. Однако почему, казалось бы, аналогичные предпосылки, сформированные в Германии по программе А. Эрхарда [5], вызвали там фонтан прогресса, а у нас – последующее прозябание? Дело в том, что местное территориальное экономическое самоуправление и саморазвитие у них – это основа, база общеэкономической политики государства, объект глубокого научного изучения и формирования оптимальных условий функционирования, на что ориентировано все экономическое законодательство и деятельность государственных органов. У нас же экономика регионов является практически неуправляемой, она пущена на самотек, саморегулирование, не знает рычагов рыночного планирования, не имеет гарантий устойчивого развития, не является основой роста экономики страны. В Украине основной и главный ориентир в построении и управлении экономикой страны – это центральное управление рыночными структурами и всеми рынками через государственный бюджет. Другими словами, основу экономики определяют не сами участники рынка, производители материальных благ, а управление этими участниками посредством системы налогов для формирования центрального бюджета и его распределения, в основном в интересах социальной сферы, а не расширенного воспроизводства. Такая система абсолютно бесперспективна, и наше будущее предопределено – это дальнейшее усиление налоговой политики и полное уничтожение предпринимательства, а соответственно и экономики в целом.

Ситуация, которая сложилась, практически является отражением нерешенности в стране главной проблемы – целенаправленного рыночного построения экономики отдельных регионов на базе предпринимательства в системе региональной экономической политики саморазвития.

Однако знание проблем, их истоков и возможных вариантов решения еще далеко не достаточно для прогресса – необходимо выработать основные механизмы функционирования новой системы хозяйство-

вания. Эти механизмы в условиях Украины при соответствии главных рыночных рычагов мировым стандартам должны иметь свои особенные характеристики с учетом местных предпосылок. И оценка этих особенностей, несомненно, является объектом широких дискуссий наших ученых и специалистов. Мы же, в свою очередь, считаем, что базой общеэкономической политики государства может стать предложенная нами программа «**Региональная экономическая политика саморазвития**», предусматривающая следующие основные условия:

1. Основой такой политики является новый рыночный экономический субъект – экономика отдельных административных территорий как базовый элемент экономики страны, имеющий все предпосылки для эффективного функционирования и саморазвития. Если при плановой системе основу организационного построения экономики составляли отраслевые министерства, определяя все вопросы деятельности хозяйственных структур с ориентиром на интересы отрасли, то в рыночных условиях основу организационного построения экономики составляет территория, ее интересы комплексного многоотраслевого развития для обеспечения, в конечном счете, максимальной занятости населения и подъема его благосостояния за счет наиболее эффективного использования природного и экономического потенциала. Экономика отдельных территорий, начиная с села и города (в основном в составе районов и областей), должна иметь четко организованную рыночную систему с эффективными механизмами рыночного построения, регулирования и параметрами межхозяйственного и общетерриториального развития. Критериями эффективности реализации этой системы в составе территорий должны быть: построение оптимальной структуры бизнеса с максимально сбалансированной хозяйственной деятельностью, а также конкретные показатели уровня прибыли или средств на расширенное воспроизводство, повышение уровня занятости и уровня жизни населения, доходности местных и центрального бюджетов.

2. Главный организующий рыночный механизм построения территориальных экономических структур – это разработка принципиально новых коммерческих моделей и проектов для отдельных административных территорий и страны в целом и действующих в их составе производств с ориентиром на мировые стандарты, сбалансированный внутренний рост, максимальное использование трудовых, материальных, финансовых ресурсов, формирование и развитие внутренних рынков. Однако, учитывая сложность составления подобных территориальных проектов и их взаимосвязи с конкретными участниками рынка, мы предлагаем упрощенный вариант разработки моделей развития территорий, представленный в табл.

Предлагаемый вариант предусматривает соединение в одной таблице (по принципу на «одном листе») показателей структуры действующих в составе территорий участников рынка с их разбивкой на четыре отмеченных уровня, которые лежат в основе построения экономики любой территории, а также ряда важнейших показателей, определяющих взаимосвязь интересов предприятий и территории (см. табл.). По материалам такой таблицы можно видеть важнейшие экономические характеристики территории и их не-

Таблиця

**Упрощенный вариант разработки территориальных моделей
экономического развития**

| Структура участников рынка | Фактическое состояние | | | | Идеальный вариант | Альтернативные варианты |
|---|-----------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| | Число занятых | Фонд заработной платы | Отчисления в бюджет | Прибыль (фонд развития) | | |
| Крупные территориальнообразующие производства | | | | | | |
| Предприятия производственной инфраструктуры | | | | | | |
| Учреждения социальной инфраструктуры и торговли | | | | | | |
| Домохозяйства | | | | | | |
| Всего по территории | | | | | | |
| По факту | | | | | | |
| Расчетный вариант | | | | | | |

Источник: Таблица составлена автором

достатки: уровень занятости населения территории на действующих в ее составе предприятиях, уровень оплаты труда как основной показатель спроса местного рынка, уровень доходов бюджетов и реальные возможности предприятий для расширенного воспроизводства. При этом показатели приводятся как в целом по территории, так и по отдельным предприятиям, что позволяет видеть участие каждого из них в общей системе ее экономических связей, а также недостатки деятельности с позиции интересов территории. Одновременно в таблице предусмотрен расчет стратегического плана развития этих показателей как идеального варианта («идеальной модели») и конкретных альтернативных (промежуточных) вариантов или планов на пути достижения идеального варианта.

При таком подходе можно связывать варианты полноценного развития отдельных территорий в целом с конкретным участием в нем предприятий, действующих на данной территории, а также интересы «территория – предприятия» в рамках функционирования единого территориального комплекса.

3. Главный механизм рыночного управления развитием экономики территорий при новой региональной экономической политике саморазвития – это деятельность консалтинговых, коммерческих, управленческих фирм. В составе отдельных территорий они могут существовать в форме информационно-координационных, инновационно-инвестиционных снабженческо-сбытовых центров (как комплекс фирм с общей координацией), способных разрабатывать все типы коммерческих проектов и ориентировать их на максимальную занятость населения и эффективность использования местного сырьевого и производственного потенциала, обосновать для каждой территории ту рыночную модель развития, которая даст наибольший эффект как для территории, так и для отдельных участников рынка этих территорий.

4. Главный координирующий орган рыночного экономического развития:

а) на уровне отдельных территорий – территориальные экономические советы;

б) на уровне страны – общегосударственный экономический координационный программно-целевой совет (функции рыночного Госплана), работающий на-

ряду с действующими органами государственного управления.

Для эффективной реализации такой политики в Украине имеются значительные возможности. По мнению большого числа специалистов и ученых, развитие нашей экономики возможно только за счет внешних инвестиций, размер которых должен достигать не менее чем \$1 трлн. (Н. Азаров), что абсолютно нереально. В то же время только приведение в сбалансированное состояние экономики отдельных регионов, как одно из главных

условий эффективного функционирования национальной экономики, и использование ее производственного потенциала хотя бы на 90% (сегодня эта цифра равна 15%) уже позволит сформировать базовый реальный первоначальный капитал, который обеспечит дальнейший экономический прогресс страны.

Выводы. На основе изложенных в данной статье материалов могут быть сделаны следующие выводы:

- основная причина глубочайшего кризиса украинской экономики – отсутствие единой государственной экономической политики, способной применить лучшие рыночные механизмы для интенсивного развития экономического потенциала страны;

- главное условие наиболее эффективного развития рыночных механизмов – это построение комплексной экономической системы на рыночной основе в составе отдельных регионов с ориентиром на их саморазвитие;

- для успешного экономического развития отдельных регионов необходимо применение таких механизмов, как разработка региональных экономических проектов с использованием методов «единого листа» и «идеальной модели», создание сети специальных управленческих консалтинговых структур, формирование территориальных координирующих органов рыночного экономического развития.

Предложения по формированию государственной экономической политики через «региональную политику саморазвития» в настоящей статье представлены в крайне общей форме. Они в основном учитывают приоритеты передовых стран в данной сфере и могут стать базой для формирования и внедрения эффективной общенациональной экономической политики Украины, обеспечивающей реальный экономический прогресс.

Литература

1. Быстряков И. Регионализация как фактор стабилизации национального хозяйства / И. Быстряков // *Економічний часопис-XXI*. – 1999. – № 5. – С. 27.
2. Хвесик М. Забезпечення сталого розвитку сільських територій – одне з першочергових завдань держави / М. Хвесик // *Рада по вивченню продуктивних сил України*. – 2010. – № 3. – С. 12.
3. Соскін О. Формування інституціональної основи економічної

- моделі України / О. Соскін // Галицький економічний вісник. – 2010. – № 2. – С. 17.
4. Держкомстат України, 1998–2010 рр.
5. Эрхард Л. Благополучие для всех / Л. Эрхард. – Бонн, 1960. – 340 с.
6. Чикін А. Самоврядування регіонів – запорука зміцнення української держави / А. Чикін // Економічний часопис-XXI. – 2009. – № 7. – С. 40.
7. Лапин В. Новая региональная политика – магистральный путь разрешения российского кризиса / В. Лапин, Ю. Травкин,

- М. Фомичев // Газета «Местное самоуправление». – 2010. – № 10.
8. Регульский И. Реформа местного самоуправления в Польше: глазами очевидца / И. Регульский // ДИАЛОГ.ua 2 ноября 2010 г.
9. Горациу Р. Регионализм: краеугольный камень или камень преткновения? / Р. Горациу // ДИАЛОГ.ua 21 октября 2010 г.
10. Баста Л. Децентрализация власти – панацея развития или цель будущего? / Л. Баста // ДИАЛОГ.ua 19 октября 2010 г.

Стаття надійшла до редакції 5 листопада 2010 року



С. С. Лискова

старший викладач, аспірантка кафедри
«Туризм та готельне господарство»
Східноукраїнського національного університету
імені В. Даля (м. Луганськ)

УДК 332.146.2

МЕТОДИ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ

У статті досліджено методологічні аспекти маркетингу, визначено методи реалізації регіонального маркетингу, які згруповано за певними класифікаційними ознаками.

Ключові слова: маркетингові дослідження, методи прогнозування, аналіз, сегментування, позиціонування.

С. С. Лыскова

МЕТОДЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА

В статье исследованы методологические аспекты маркетинга, определены методы реализации регионального маркетинга, которые сгруппированы в соответствии с определенными классификационными признаками.

Ключевые слова: маркетинговые исследования, методы прогнозирования, анализ, сегментация, позиционирование.

Постановка проблеми. Використання маркетингових методів є одним із способів вивчення соціально-економічного стану регіону, впливу на нього та забезпечення якісними управлінськими рішеннями. Це дає змогу визначити тенденції і сформулювати стратегію розвитку регіону.

Методологічною основою маркетингу є сукупність методів, якими оперують підприємства для досягнення поставлених цілей: метод орієнтації на продукт, послугу; метод орієнтації на споживача; інтегрований маркетинг; маркетинг відкритих систем. Такі методи застосовуються на мікрорівні й не спрямовані на регіон/місто або територію. Тому виникає необхідність у визначенні методичних аспектів реалізації регіонального маркетингу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні та методологічні основи маркетингу розглядалися багатьма вченими-економістами, серед яких: Гаркавенко С. С., Дихтль Е., Хершген Х., Черенков О. П., Шканова О. М. Однак наразі існує відносно невеликий досвід використання маркетингових методів на рівні регіону або окремої території та недостатність вітчизняних теоретичних розробок у цій галузі. Тож є потреба у дослідженні способів і методів реалізації регіонального маркетингу.

Мета статті: Дослідити маркетингові методи, які можна застосовувати на мезорівні, надати їм характеристику та класифікувати за певними ознаками.

S. S. Lyskova

METHODS OF REGIONAL MARKETING IMPLEMENTATION

In the article the methodological aspects of marketing are explored, methods of implementation of regional marketing are determined and grouped on the classification criteria.

Key words: marketing research, forecasting methods, analysis, segmentation, positioning.

Основні результати дослідження. Для задоволення потреб та інтересів населення регіону необхідно враховувати не лише рівень і якість життя, а й ступінь екологічної безпеки, можливості розвитку національних культур, рівень соціального благополуччя, вибір виду діяльності. Для цього слід проводити маркетингові дослідження та прогнозувати процеси формування ринкової інфраструктури (регіональні ринки праці, послуг, житла, освіти та охорони здоров'я). Дослідження займають досить значну частину (від однієї третини до половини) всієї маркетингової діяльності та необхідні для збору, накопичення й аналізу інформації. Залежно від спрямованості маркетингових досліджень можуть застосовуватися різні методи й способи (табл. 1).

За допомогою сукупності запропонованих методів можна розширити коло інтересів і потреб населення, оцінити раціональність розвитку регіону, надати інформацію для подальшого прогнозування його соціально-економічного розвитку.

Під методами прогнозування Цигичко В. розуміє «...совокупность приемов и способов мышления, позволяющих на основе анализа ретроспективных данных, экзогенных (внешних) и эндогенных (внутренних) связей объекта прогнозирования, а также их измерений в рамках рассматриваемого явления или процесса вынести суждение опреде-