

высший духовный руководитель и митрополит». Прошу благословения и молитв за покорного сына духовного и слугу Вашего архиепископ ОКСИЮК».

Нами принимаются меры к выяснению отношения митрополита ЛИПКОВСКОГО к письму ОКСИЮКА с целью углубления разногласий между ними.

[...]

Нач[альник] СО ГПУ УССР

(підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 2, арк. 13–137 зв., 142 зв.–144.
Завірена копія. Машинпис.*

Примітки:

[1] Гермайзе Йосип (1892–1958) — український історик, публіцист, професор Київського інституту народної освіти, науковий співробітник ВУАН, секретар історичної секції, голова Археографічної комісії. Заарештований 27 липня 1929. На процесі «СВУ» засуджений на 5 років з позбавленням прав на 2 роки. 26 липня 1934 звільнений з Соловецьких виправно-трудова таборів і рішенням колегії ОДПУ висланий в Саратовську область на 2 роки. 8 грудня 1937 «трійкою» УНКВС Саратовської області засуджений на 10 років позбавлення волі. 5 січня 1944 під час відбування покарання особливою нарадою НКВС СРСР знову засуджений на 10 років позбавлення волі. Помер у в'язниці. 22 вересня 1958 р. Президія Саратовського обласного суду скасувала рішення від 8 грудня 1937 і закрила справу за відсутністю складу злочину.

№ 28

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 25/35 за час з 18 до 25 червня 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 25/35
с 18 по 25 июня 1927 года включительно

[...]

РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППИРОВКИ 2. ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА ЛИПКОВСКОГО АРХИЕПИСКОПУ ОКСИЮКУ

В ответ на письмо ОКСИЮКА, помещенное нами в предыдущей сводке, ЛИПКОВСКИЙ послал ОКСИЮКУ письмо следующего содержания:

«...ВСЕЧЕСНЫЙ ОТЕЦ ИОСИФ...»

Во время обсуждения вопроса о посвящении БАЧИНСКОГО я должен был коснуться и Вашей личности, потому, что ею очень козыряли и свои и чужие обновленцы. Ваши взгляды на посвящение БАЧИНСКОГО у старокатолического епископа, я назвал взглядами староцерковника. С такими взглядами мы-б не могли ни признать Всеукраинский собор 1921 года, ни создать своей иерархии, ибо это было далеко большим нарушением традиций православной церкви (и не только ее), чем посвящение у старокатолического епископа, иерархическая благодать которого сомнений ни у кого не вызывает, тогда как в отношении нашего Собора и посвящения нам бросали, что мы дали иерархическую благодать пресвитерам и народу. Вот, когда мы это действительно сделали в границах православной церкви, то неужели нам нужно останавливаться от внесения нашей идеологии в отношение междуцерковное... И так, всецесный отец ИОСИФ, реформа наша в церкви православной должна идти к своему логичному концу, к пересозданию* междуцерковных отношений. Ибо последняя цель всех церковных стремлений в дальнейшем — это объединение всех церквей. Неужели мы, разбившие цепи в своей внутренней жизни, остались безразличными или остановились около этих цепей, которые столетиями разъединяют одну церковь от другой, или не возьмемся и тут за переоценку ценностей... Вы как-то в письме, припоминаю, высказывали свое сожаление, что мы не приобрели вселенского признания. Я признаться, не понял этого сожаления. А когда Вы поняли признание со стороны Вселенского и др. патриархов, то Ваше сожаление я решительно не разделяю и прямо скажу: «Я со спокойной церковной совестью благословил посвящение БАЧИНСКОГО у старокатолического епископа, но я не благословил бы посвящение БАЧИНСКОГО у патриарха Цареградского или какого другого, ибо я не только не считаю их представителями вселенского православия, а не считаю вообще действительными христианами. Это те Григорий VII и Василий III-й, которые торжественно признали обновленцев, то нам навряд-ли необходимо с их стороны признание [1]. Это те Григорий VII и Василий III-й, который продали нашу церковь в Польше правительству Римского папы [2]. Это тот «благонадежнейший» Дамиан, который одной рукой подписывает признание обновленцев, а другую протягивает за милостыней «на гроб Господень», к которой он так привык в царское время...

Так вот, в моих глазах далеко выше церковь старокатолическая нежели восточная «вселенская» [3]. Там возможно признание действительно братское, а у патриархов признание — это лишь выгодная коммерция. Пора уже, наконец, гнать торгашей из церкви, хотя бы они были сами [пропуск в тексте].

* Так в тексті.

В том, что Вы, всечесный отец, желаете развития и расширения нашей церкви, я не имею никакого сомнения, но чтобы это развитие было действительно вольным, чистым, не по мертвым традициям мира, а по вечно живому духу Христа, которое все старое, засохшее отбрасывает, а новое свежее укрепляет. Соображения, которые Вы выставляете против посвящения БАЧИНСКОГО, к сожалению, меня не переубедят. Провокация и клевета со стороны ПРЕДОВСКОГО и др. ... когда они нас не провоцировали и не клеветали... из более значительных доводов я имею то, что вся эта клевета влияла на духовенство, а на народ почти никакого впечатления не произвела. Простые слова крестьянина в защиту посвящения БАЧИНСКОГО, кажутся Вам удивительными, но они достаточно симптоматичные... и Собор 1921 года, создание иерархии и женатое положение духовенства и все, что есть живое и новое в нашей церкви, принял простой народ и все это поддерживает, а духовенство или враждебно или расценивает его по патриаршему...

А может быть у Вас есть еще какие-либо основания?...

С сердечным уважением к Вам митрополит В. ЛИПКОВСКИЙ».

В виду того, что у ЛИПКОВСКОГО и ОКСИЮКА по вопросу о посвящении БАЧИНСКОГО существуют противоположные точки зрения, нужно полагать, что дискуссия между ними будет продолжаться и в дальнейшем, вплоть до Всеукраинского собора. Судя по характеру дискуссии нужно полагать, что в результате ее авторитет ЛИПКОВСКОГО будет поколеблен.

3. ХОДАТАЙСТВО В. ЧЕХОВСКОГО ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ БРАТА НИКОЛАЯ

Во время последней операции Киевским Окротделом ГПУ был арестован брат ЧЕХОВСКОГО — Николай, один их активных оппозиционеров против нового состава ВПЦРады, как принимавший в прошлом активное участие в Петлюровском движении. После ареста В. М. ЧЕХОВСКИЙ обратился с заявлением к т. БАЛИЦКОМУ, ходатайствуя об освобождении его брата.

В связи с подачей такого заявления ЧЕХОВСКОМУ было предложено написать статью-декларацию о его отношении к последним событиям, т.е. к англо-советскому разрыву и террористическим актам против представителей Соввласти.

ЧЕХОВСКИЙ В.М. согласился на это предложение и доставит текст статьи в ближайшее время.

[...]

Нач[альник] СО ГПУ УССР

(підпис)

ГОРОЖАНИН

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 2, арк. 167–168 зб.
Завірена копія. Машинопис.*

Примітки:

[1] Тут йдеться про Константинопольських патріархів 1920-х рр., тобто того часу, коли в Турції відбувалася революція на чолі з Кемалем Ататюрком. Становище патріархів у м. Стамбулі було непевним і вони часто змінювались. Липківський згадує той факт, що коли Св. патріарха Московського і всієї Росії Тихона (Белавіна) було карними органами усунуто від управління Російською Церквою і проголошено обновленське «Вище Церковне Управління», то чомусь цей орган було надзвичайно швидко визнано Константинопольським патріархатом.

[2] Григорій III був Константинопольським патріархом в той час, коли уряд Речі Посполитої звернувся до нього з проханням визнати автокефалію Православної Церкви в Польщі. Він підписав Патріарший Синодально-Канонічний Томос від 13 листопада 1924 р. Але через швидке усунення від патріаршої кафедри Григорія VII цей документ було вручено у Варшаві митрополиту Варшавському і всієї Польщі Дионісію (Валединському) у 1925 році за Константинопольського патріарха Василя III. ВПЦР в Києві опублікувала протест з приводу того, що Вселенський патріархат визнав автокефалії тільки частини колишньої Київської митрополії на польській території замість того, щоб визнати УАПЦ в Україні.

[3] Старокатолицька Церква — відгалуження від Католицької церкви, яке було засноване католицькими діячами в Німеччині 1870. В основному це були професори богословських наук на католицьких богословських факультетах університетів у Мюнхені, Бонні та ін., що відмовилися визнати догмат непомильності Папи Римського в справах віри і моралі, який був встановлений I-м Ватиканським Собором (1869–1870). Провідником-теоретиком цього спротиву був німецький католицький теолог й історик Церкви д-р Йоган Деллінгер (Johann Döllinger) (псевдонім «Janus»). Перший конгрес старокатоликів відбувся в Мюнхені у 1871, де були ухвалені правила утворення та організації громад. У цій Церкві дозволялося висвячення одружених кандидатів на єпископів, використання рідної мови замість латинської в богослужінні тощо. Під його впливом і керівництвом у 1874 р. в м. Мюнхен утворилась перша громада старокатоликів, які не визнавали постанов Ватиканського собору. Згодом громади старокатоликів виникли в інших німецьких містах — Кельні, Бонні та ін.