

## № 34

**Из щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР  
№ 31/41 за час з 31 липня до 6 серпня 1927 р.**

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 31/41  
за время с 31-го июля по 6-е августа 1927 г[ода]

[...]

## РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППИРОВКИ

1. ПРЕДСОБОРНОЕ  
СОВЕЩАНИЕ АВТОКЕФАЛИСТОВ-ЛИПКОВЦЕВ

26–30 июля в г. Киеве состоялось предсоборное совещание автокефалистов-липовцев. На этом совещании мы предполагали подготовить почву к тому, чтобы на будущем в октябре месяце «великом соборе» был поставлен вопрос об отстранении ЛИПКОВСКОГО от митрополитанства.

Однако, настроение большинства прибывающих делегатов епископов по этому вопросу было явно трусливое. Наиболее авторитетные из них, как например, еп. Уманский МАЛЮШКЕВИЧ, арх. ОКСИЮК, БОРЕЦКИЙ и др. Высказывались в том смысле, что отстранение митрополита ЛИПКОВСКОГО повлечет за собой полное разложение церкви. Мало того, выяснилось впоследствии, что еп. МАЛЮШКЕВИЧ являющийся одним из вероятных кандидатов в митрополиты дал слово ЛИПКОВСКОМУ не претендовать на его место до его — ЛИПКОВСКОГО смерти.

ВПЦРада, во главе с еп. РОМОДАНОВЫМ, видя такое [на]строение прибывающих делегатов, решила не проявлять активность против ЛИПКОВСКОГО, так как рисковала потерять свой авторитет.

Такое положение заставило нас искать путей, которые могли бы привести в столкновение епископата с ЛИПКОВСКИМ.

В этих целях нами была вызвана делегация от предсоборного совещания, во главе с митрополитом ЛИПКОВСКИМ, до сведения которой мы довели некоторые компрометирующие ЛИПКОВСКОГО, данные о его антисоветском настроении.

В заключение мы потребовали от делегации принятия мер в целях выявления церковью своего отношения к антисоветским проступкам ЛИПКОВСКОГО.

Этим разговором с делегацией мы дали толчок к выступлению епископата против митрополита. В беседе с делегацией мы упрекнули ВПЦРаду и

еп. РОМОДАНОВА в том, что они покрывают нелояльность ЛИПКОВСКОГО к Соввласти.

После этого большинство из выступавших епископов резко напали на ЛИПКОВСКОГО, упрекая его в том, что он своей нелояльностью ставит церковь под удар. Некоторые, например, епископ Феодосий СЕРГИЕВ требовал созыва чрезвычайного церковного суда, дабы разобрать дело митрополита ЛИПКОВСКОГО.

Видя такое положение, ЛИПКОВСКИЙ поставил вопрос о доверии. Однако, подавляющее большинство делегатов отклонило это предложение.

В выступлениях большинства делегатов против ЛИПКОВСКОГО сквозило требование об отстранении его от митрополитанства. Открыто об этом заявил архиепископ Винницкий — КРОТЕВИЧ.

В ответ на эти выступления митрополит ЛИПКОВСКИЙ заявил: «Вы меня не избирали, вы не имеете права и отстранять. Меня выбрал народ. Только тогда, когда народ мне скажет, чтобы я ушел, я уйду».

В защиту ЛИПКОВСКОГО выступил ЧЕХОВСКИЙ. Он требовал от совещания полномочий, чтобы пойти к представителям власти и уверить их в лояльности и искренности ЛИПКОВСКОГО к Соввласти.

В результате совещание постановило предать ЛИПКОВСКОГО чрезвычайному церковному суду на предстоящем великом соборе. Для подготовки материалов расследования и составления проекта обвинительного заключения, создана комиссия, в которую должны входить по одному представителю от каждого округа.

Председателем комиссии совещание избрало архиепископа Винницкого КРОТЕВИЧА, противника ЛИПКОВСКОГО. КРОТЕВИЧ сам готовится занять место митрополита.

Таким образом, есть основание предполагать, что на предстоящем соборе автокефалистов удастся нанести очень сильный удар антисоветской шовинистической группе автокефалистов во главе с ЛИПКОВСКИМ.

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

(підпис)

КАРЛСОН

П/Нач[альника] СО ГПУ УССР

(підпис)

АБУГОВ