

№ 37

**Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР
№ 34/44 за час з 21 до 27 серпня 1927 р.**

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 34/44
с 21 по 27 августа [19]27 г[ода] включительно

[...]

ДУХОВЕНСТВО.

1. ВОЗЗВАНИЕ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ НИЖЕГОРОДСКОГО К
ВЕРУЮЩИМ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ

На днях митрополит Сергей НИЖЕГОРОДСКИЙ [1] обратился к духовенству и верующим тихоновской ориентации по[д] специальным воззванием о легализации. Воззвание, опубликованное в «Известиях» за № 188 от 15 августа, вызвало среди актива всех религиозных группировок много толков и разговоров.

Так, например:

Реакционная часть тихоновского духовенства воззвание встретила враждебно, каковым «Сергий сам себя выпорол».

Актив кликушества г. Харькова распространяет слухи о близком конце мира. По из словам, антихрист уже пришел и попутал святых отцов церкви. Некоторые из кликуш грозят духовенству, которое поддержит СЕРГИЯ «вырвать патлы».

Лояльно-настроенная к Соввласти часть тихоновского духовенства воззванием встретила с восторгом. С нетерпением ожидает таких же шагов и со стороны экзарха Михаила ЕРМАКОВА, дабы легализация коснулась и Украины.

Актив автокефалистов воззванию митрополита СЕРГИЯ придает громадное значение и считает его первым шагом на пути окончательного соглашения тихоновцев с Соввластью.

ПОТИЕНКО говорит:

«...для нас это очень плохо. Тихоновцы остались тихоновцами, так как написав декларацию, они так ее обставили, что по содержанию ее выходит, что они только выполняют волю патриарха ТИХОНА. Этой декларацией они не осудили ТИХОНА, а его авторитетом все сделали.

Коммунисты и монархисты в национальном вопросе сошлись, в социальном разошлись. Коммунист и монархист ближе друг к другу, чем каждый в отдельности из них к украинцам. Требованием жизни: скорейшее объединение коммунизма с монархизмом. Брусилев во имя родины пошел работать в генштаб, а тихоновцы, во имя родины, будут благословлять на войну за СССР. Интересно, как примут декларативную церковь те массы, социально-

обиженные, на которых до сих пор держалась тихоновщина (кулаки, торговцы и т.д.)».

Архиепископ ПАВЛОВСКИЙ:

«...Цель власти отделить тихоновскую массу от тихоновских руководителей. Актив тихоновцев должен выявить себя, а затем руками тихоновской массы будет выкинут. В общем идет очищение атмосферы. Пришел час легализовать церковь, но поделив ее на части».

Некоторая часть актива автокефалистов расценивает декларацию СЕРГИЯ в следующем духе: «...Пришло время для власти установить твердую связь с церковью, так как церковь остается еще значительным фактором и ее сразу выбросить нельзя. Наоборот, в случае войны и церковь будет необходима. Если бы церковь, отделенная от государства признала бы СССР своей родиной, то это было бы для власти большим плюсом. Сейчас церкви нужны права, а власти помощь и на этом они сойдутся».

Другая часть автокефалистов дает такую оценку декларации СЕРГИЯ:

«...Тихоновцы уперлись и проиграли. Конечно, тихоновцы защищать власти не будут, но все-таки в их декларации основной мыслью проходит монархическая «единая, неделимая». Они хотят защищать «родину». Власть не верит в их искренность, но использует, насколько это будет возможно».

Актив группировки собора епископов так расценивает декларацию СЕРГИЯ:

«...Тихоновцы сами себя выпороли. Своей декларацией СЕРГИЙ пошел значительно дальше, чем мы. Мы только признали Соввласть, но никогда не говорили, что «враги Соввласти наши враги, радость и успехи ее — наши успехи, а неудачи — наши неудачи». Этими словами СЕРГИЙ как бы благословляет антирелигиозную деятельность Соввласти. Подобное заявление СЕРГИЯ вызовет новый раскол в тихоновщине, отделив от нее наиболее реакционные элементы».

[...]

3. ХОДАТАЙСТВО ЛИПКОВСКОГО ОБ АННУЛИРОВАНИИ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ

14-го августа с/г. митрополит УАПЦ — ЛИПКОВСКИЙ обратился к власти с ходатайством о снятии с него подписки о невыезде из г. Киева. В своем заявлении он останавливается на обвинениях, выдвинутых органами ГПУ, считая их ничем иным, как ложными доносами других религиозных группировок, враждебных УАПЦ.

Отвергая выдвинутые против него обвинения, ЛИПКОВСКИЙ пишет:

«Ни политическим революционером, ни политическим контрреволюционером я никогда не был и таким не являюсь, ибо ни в какую политику не вмешиваться не хочу. Но я есть украинский революционер, поскольку украин-

ская церковь возникла и освобождается и борьбу со старым церковным строем ведет революционным способом. Возвращение в церковь реакции она не допустит. Поэтому политическую и социальную революцию, как общее освобождением и справедливое удовлетворение трудящихся — я приветствую» [2].

Подачу ЛИПКОВСКИМ означенного заявления мы расцениваем не иначе, как очередной попыткой со стороны оппозиции к развитию дальнейшей работы против ВПЦР на периферии. Чувствуя острую необходимость в завоевании верующих масс, перед Всеукраинским собором, на свою сторону, и находясь под подпиской, ЛИПКОВСКИЙ надеялся получить свободу передвижения для развертывания работы по дискредитации ВПЦР на периферии.

Считаясь с важностью поставленной перед нами задачи по изложению ЛИПКОВСКОГО, его ходатайство нами не удовлетворено.

4. БОРЬБА КИЕВСКИХ АВТОКЕФАЛИСТОВ ПРОТИВ ВПЦР

Активные сторонники ЛИПКОВСКОГО продолжают развивать бешеную кампанию против ВПЦР и в частности против Председателя ВПЦР-ады епископа РОМОДАНОВА, как «продавшегoся Власти и действующего по ея указанию».

Непримиримая часть липковцев считает, что уход ЛИПКОВСКОГО с митрополитанства — гибель всей украинской церкви. Выход из создавшегося положения они усматривают в необходимости защиты митрополита перед властью. По их мнению власть должна поверить «голосу» церкви в лояльности ЛИПКОВСКОГО и оставить его в покое.

С целью обработки общественного мнения верующих в пользу ЛИПКОВСКОГО, 7/VIII—с.г. в Софиевском соборе выступил с проповедью ЧЕХОВСКИЙ. В проповеди ЧЕХОВСКИЙ заявил, что со стороны Власти сделан нажим на церковь. Все дело сводится к тому, что Власть обвиняет ЛИПКОВСКОГО в антисоветской деятельности, стараясь убрать его с митрополитанства. В заключительной части проповеди ЧЕХОВСКИЙ призывал верующих к всемерной защите ЛИПКОВСКОГО.

Произнесенная проповедь с открытым выпадом против Власти еще более усилила активность сторонников ЛИПКОВСКОГО*.

Умеренная часть автокефалистов выступление ЧЕХОВСКОГО расценивает, как очередную провокацию, которая даст Власти возможность расторгнуть договор с Софиевской общиной.

Через несколько дней после своего выступления, ЧЕХОВСКИЙ подал в ВПЦР заявление с изложением тезисов своей проповеди и с указанием на то,

* Далі рядок тексту закреслено на друкарській машинці.

что всю ответственность за создавшееся положение в связи с его проповедью он берет на себя.

После выяснения вопроса о выступлении ЧЕХОВСКОГО было установлено, что он выступил без согласия ВПЦР и церковного совета*.

В отношении выступления ЧЕХОВСКОГО нами затребованы подробные данные о содержании его проповеди, дабы иметь возможность сделать желательные для нас выводы.

Нами предполагается при наличии достаточно веского материала, в связи с выступлением ЧЕХОВСКОГО, сделать нажим на руководящую верхушку оппозиции в виде роспуска пятидесятки Софиевского собора и организации новой из числа сторонников ВПЦР.

[...]

Нач[альник] СОУ ГПУ УССР

КАРЛСОН

Пом/Нач[альника] СО ГПУ УССР

АБУГОВ

*ГДА СБ України, ф. 13, спр. 370, ч. 1 (1927 р.), т. 3, арк. 136 зб.–138 зб.
Копія. Машинопис.*

Примітки:

[1] Сергій (Іван Миколайович Страгородський; 1867–1944) — Святійший Патріарх Московський і всієї Руси, видатний церковний і громадський діяч. З серпня 1917 — єпископ, з листопада — митрополит Володимирський і Шуйський. У 1922–23 приєднався до обновленців. Підписав т. зв. «меморандум трьох», в якому визнав канонічність обновленського Вищого церковного управління. Потім склав публічне покаєння у «гріху обновленства». З березня 1924 — митрополит Нижегородський. Після заарештування в листопаді 1925 місцеблюстителя патріаршого престолу митрополита Петра (Полянського), був призначений заступником місцеблюстителя. Фактично очолив РПЦ. 10 липня 1926 звернувся з проханням до НКВС щодо легалізації вищого церковного управління, реєстрації власної канцелярії та єпархіальних рад, а також за дозволом провадити архиєрейські собори та видавати церковний журнал. В листопаді 1926 був заарештований за звинуваченнями щодо скликання нелегального архиєрейського собору та зв'язків з карловацьким закордонним осередком РПЦ, перебував у в'язниці ДПУ (Москва). Після звільнення 27 березня 1927 знову очолив управління РПЦ як заступник місцеблюстителя патріаршого престолу. У травні 1927 було утворено Тимчасовий Патріарший Священний Синод, який в серпні 1927 був зареєстрований НКВС. 29 липня 1927 оприлюднив т. зв. «Декларацію 1927 року» («Послание пастырям и пастве»), в якій закликав вірних і священослужителів до співробітництва з радянською владою. Це призвело до виникнення катакомбної церкви, яка вважала С.

* Далі рядок тексту закреслено на друкарській машинці.

зрадником віри. З 27 квітня 1934 — митрополит Московський і Коломенський, одночасно з січня 1937 — патріарший місцеблжуститель. 8 вересня 1943 був обраний Св. Патріархом Московським і всієї Руси. Помер у Москві. Похований у Слоховському Богоявленському соборі.

[2] Текст заяви митрополита Василя Липківського було опубліковано: *Мартирологія Українських Церков: В 4-х т. — Т. I. Українська православна церква. Документи, матеріали, християнський самвидав України. — Балтимор, Торонто: Укр. Вид-во «Смолоскип» ім. В. Симоненка, 1987. — С. 431–435; Власовський І. Нарис історії Української Православної Церкви: В 4 т. — Нью-Йорк, Бавнд Брук: Друкарня УПЦ в США, 1977. Репринтне видання. — К., 1998 — Т. IV (XX ст.). — Ч. 1. — С. 178–181.*

№ 38

Із щотижневого зведення Секретного відділу ДПУ УСРР № 36/46 за час з 4 до 10 вересня 1927 р.

Совершенно секретно

Еженедельная сводка Секретного отдела ГПУ УССР № 36/46
за время с 4 по 10 сентября [19]27 г[ода]

[...]

З. А В Т О К Е Ф А Л И С Т Ы.

а) НЕДОРАЗУМЕНИЯ МЕЖДУ ПОТИЕНКО И ОБЩИНОЙ НИКОЛАЕВСКОГО СОБОРА

За последнее время отмечена крайняя обостренность отношений между бывшим Пред. ВПЦР ПОТИЕНКО и Харьковскими автокефалистами. Поводом для обострений послужила... * пишущая машинка.

В свое время, одним из верующих Николаевского собора ОкрРаде была подарена пишущая машинка, которую Рада использовала до последнего времени и считала своей собственностью.

В первых числах сентября месяца, бывший секретарь ОкрРады, ярый сторонник ЛИПКОВСКОГО — ЯНЧЕНКО, пред'явил свои права на машинку, ссылаясь на то, что машинка принадлежит ему.

ПОТИЕНКО, будучи другом и единомышленником ЯНЧЕНКО, в вопросах борьбы с легальным положением церкви, оказывает последнему содействие в этом вопросе и лично сам переносит машинку из помещения Рады на квартиру к ЯНЧЕНКО.

Подобный поступок ПОТИЕНКО и ЯНЧЕНКО вызвал в верующей массе негодование. По адресу ПОТИЕНКО и ЯНЧЕНКО посыпался целый ряд «комплиментов».

* Крапки в тексті.