



УДК 621.3(075.8)

© 2011

Член-корреспондент НАН України А. Е. Божко

О векторе Пойтинга для электроцепей с полигармонической входной электродвижущей силой

Дано математичну інтерпретацію вектора Пойтинга при наявності на вході електроланки полігармонічної електрорушійної сили.

В работах [1–3] и др. вектор Пойтинга для многочастотных входных напряжений в электроцепях не был математически проанализирован. Поэтому эту задачу рассмотрим ниже.

Полигармоническая электродвижущая сила (ЭДС) является вектором и записывается соотношением вида

$$\bar{U}_{\Sigma}(t) = \sum_{\alpha=1}^n \bar{U}_{\alpha}(t) = \sum_{\alpha=1}^n U_{\alpha a} \sin(\omega_{\alpha} t + \varphi_{\alpha}), \quad (1)$$

где $E_{\alpha a}$ — амплитуда; ω_{α} — круговая частота; φ_{α} — начальная фаза α -й гармоники.

При приложении $\bar{U}_{\Sigma}(t)$ ко входу электроцепи с реактивными элементами (L -индуктивностью, C -емкостью) в этой цепи автоматически изменяется ее структура [4], так как для каждой α -й гармоники тока $\bar{i}_{\Sigma}(t)$, являющегося также полигармоническим, будет свое полное сопротивление $z_{\alpha} = \sqrt{R^2 + (\omega_{\alpha} L - 1/(\omega_{\alpha} C))^2}$. Каждая α -я гармоника тока $\bar{i}_{\alpha}(t)$ является вектором. Поэтому суммарный ток $\bar{i}_{\Sigma}(t)$ в электроцепи равняется векторной сумме n -векторов $\bar{i}_{\alpha}(t)$. Но все $\bar{U}_{\alpha}(t)$ приложены к одной точке (ко входу электроцепи). В этой ситуации возникает вопрос о балансе энергии в электрической цепи.

Известно [1, 2], что электрические соотношения в электромагнитном поле математически описывает теорема Умова–Пойтинга. Для мгновенных значений эта теорема выражается в виде [1]

$$-\oint_S \bar{\Pi} d\vec{S} = \int_V \gamma E^2 dV + \frac{\partial}{\partial t} \int_V \left(\frac{\epsilon_a E^2}{2} + \frac{\mu_a H^2}{2} \right) dV, \quad (2)$$

где $\bar{\Pi}$ — вектор Пойтинга; S — замкнутая поверхность; V — объем; γE^2 — энергия теплоты в единице объема; $\epsilon_a E^2/2$ — электрическая энергия в единице объема; $\mu_a H^2/2$ — магнитная

энергия в единице объема; ε_a — диэлектрическая проницаемость; μ_a — магнитная проницаемость; H — напряженность магнитного поля; E — напряженность электрического поля ($U = \int_l \bar{E} dl$).

В выражении (2) $\oint_S \bar{\Pi} dS$ является потоком вектора Пойтинга $\bar{\Pi} = [\bar{E} \cdot \bar{H}]$ через замкнутую поверхность S , ограниченную объемом V , $\int_V \gamma E^2 dV$ — энергия, выделяющаяся в виде теплоты в единицу времени в объеме V , $\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\varepsilon_a E^2}{2} + \frac{\mu_a H^2}{2} \right)$ является скоростью изменения электромагнитной энергии в единице объема V , т.е. электромагнитная мощность. Как видно из (2), теорема Умова–Пойтинга формирует уравнение энергетического баланса между входной мощностью электроцепи (потока вектора Пойтинга) и расходуемой мощностью в этой цепи (электромагнитной энергии в единицу времени). Возвращаясь к выражению (1), видим, что в нашем случае к электроцепи приложен вектор переменной ЭДС $\bar{E}_\Sigma(t)$, который вызывает в цепи переменные токи $\bar{i}_\alpha(t)$, $\alpha = \overline{1, n}$.

Вектор $\bar{E}_\Sigma(t)$ равен геометрической сумме векторов $\bar{E}_\alpha(t)$, а это значит, что в этом случае уравнение (2) должно быть представлено в следующем виде:

$$-\oint_S \bar{\Pi}_\Sigma d\bar{S} = \int_V \gamma (\bar{E}_1 + \bar{E}_2 + \dots + \bar{E}_n)^2 dV + \frac{\partial}{\partial t} \int_V \left\{ \left[\frac{\varepsilon_a}{2} (\bar{E}_1 + \bar{E}_2 + \dots + \bar{E}_n)^2 \right] + \left[\frac{\mu_a}{2} (\bar{H}_1 + \bar{H}_2 + \dots + \bar{H}_n)^2 \right] \right\} dV. \quad (3)$$

Здесь \bar{H}_α , обусловленные \bar{E}_α , $\alpha = \overline{1, n}$, также являются векторами.

Выражение (3) четко показывает, что в энергетическом плане, даже если электроцепь является линейной, принцип суперпозиции применить нельзя. Квадраты геометрических сумм в (3) записываются следующими выражениями:

$$(\bar{E}_1 + \bar{E}_2 + \dots + \bar{E}_n)^2 = \sum_{\alpha=1}^n \bar{E}_\alpha^2 + 2 \sum_{\substack{\alpha l \neq \alpha \bar{m}, \\ l=1, n, m=1, n}}^{C_n^2} \bar{E}_{\alpha l} \cdot \bar{E}_{\alpha m}, \quad (4)$$

$$(\bar{H}_1 + \bar{H}_2 + \dots + \bar{H}_n)^2 = \sum_{\alpha=1}^n \bar{H}_\alpha^2 + 2 \sum_{\substack{\alpha l \neq \alpha \bar{m}, \\ \alpha l=1, n, \alpha m=1, n}}^{C_n^2} \bar{H}_{\alpha l} \cdot \bar{H}_{\alpha m}.$$

С учетом (4) выражение (3) принимает вид

$$-\oint_S \bar{\Pi}_\Sigma d\bar{S} = \int_V \left[\gamma \left(\sum_{\alpha=1}^n \bar{E}_\alpha^2 \right) + 2 \int_V \gamma \left(\sum_{\substack{\alpha l \neq \alpha \bar{m}, \\ l=1, n, m=1, n}}^{C_n^2} \bar{E}_{\alpha l} \cdot \bar{E}_{\alpha m} \right) \right] dV +$$

$$+ \frac{\partial}{\partial t} \int_V \left[\frac{\varepsilon_a}{2} \left(\sum_{\alpha=1}^n \bar{E}_\alpha^2 \right) + \frac{\partial}{\partial t} \int_V \left(\sum_{\substack{\alpha l \neq \alpha \bar{m}, \\ \alpha l=1, n, \alpha m=1, n}}^{C_n^2} \bar{E}_{\alpha l} \cdot \bar{E}_{\alpha m} \right) + \frac{\mu_a}{2} \left(\sum_{\alpha=1}^n \bar{H}_\alpha^2 \right) \right] dV +$$

$$+ \frac{\mu_a}{2} \left(\sum_{\substack{\alpha l \neq \alpha m, \\ \alpha l = \overline{1, n}, \alpha m = \overline{1, n}}} C_n^2 \overline{H}_{\alpha l} \cdot \overline{H}_{\alpha m} \right) dV. \quad (5)$$

Как видим, в (5) входят квадраты векторов \overline{E}_α , \overline{H}_α и скалярные произведения векторов $\overline{E}_{\alpha l}$, $\overline{E}_{\alpha m}$ и $\overline{H}_{\alpha l}$, $\overline{H}_{\alpha m}$.

Известно [3], что скалярное произведение

$$\overline{E}_{\alpha l} \cdot \overline{E}_{\alpha m} = |\overline{E}_{\alpha l}| \cdot |\overline{E}_{\alpha m}| \cos(\overline{E}_{\alpha l} \wedge \overline{E}_{\alpha m}).$$

Точно так же

$$\overline{H}_{\alpha l} \cdot \overline{H}_{\alpha m} = |\overline{H}_{\alpha l}| \cdot |\overline{H}_{\alpha m}| \cos(\overline{H}_{\alpha l} \wedge \overline{H}_{\alpha m}),$$

где $(\overline{E}_{\alpha l} \wedge \overline{E}_{\alpha m})$, $(\overline{H}_{\alpha l} \wedge \overline{H}_{\alpha m})$ — углы между векторами.

Исходя из этого,

$$\overline{E}_\alpha^2 = |\overline{E}_\alpha|^2, \quad \overline{H}_\alpha^2 = |\overline{H}_\alpha|^2, \quad \alpha = \overline{1, n}.$$

Заметим, что в декартовых координатах [3]

$$\begin{aligned} \overline{E}_{\alpha l} \cdot \overline{E}_{\alpha m} &= (\overset{\circ}{i} E_{\alpha lx} + \overset{\circ}{j} E_{\alpha ly} + \overset{\circ}{k} E_{\alpha lz})(\overset{\circ}{i} E_{\alpha mx} + \overset{\circ}{j} E_{\alpha my} + \overset{\circ}{k} E_{\alpha mz}) = \\ &= E_{\alpha lx} \cdot E_{\alpha mx} + E_{\alpha ly} \cdot E_{\alpha my} + E_{\alpha lz} \cdot E_{\alpha mz}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{H}_{\alpha l} \cdot \overline{H}_{\alpha m} &= (\overset{\circ}{i} H_{\alpha lx} + \overset{\circ}{j} H_{\alpha ly} + \overset{\circ}{k} H_{\alpha lz})(\overset{\circ}{i} H_{\alpha mx} + \overset{\circ}{j} H_{\alpha my} + \overset{\circ}{k} H_{\alpha mz}) = \\ &= H_{\alpha lx} \cdot H_{\alpha mx} + H_{\alpha ly} \cdot H_{\alpha my} + H_{\alpha lz} \cdot H_{\alpha mz}, \end{aligned}$$

где $E_{\alpha lp}$, $E_{\alpha mp}$, $H_{\alpha lp}$, $H_{\alpha mp}$, $p = x, y, z$ — проекции векторов $\overline{E}_{\alpha l}$, $\overline{E}_{\alpha m}$, $\overline{H}_{\alpha l}$, $\overline{H}_{\alpha m}$ на координатные оси x, y, z ; $\overset{\circ}{i}, \overset{\circ}{j}, \overset{\circ}{k}$ — орты, направленные по координатным осям x, y, z .

Выражения для $\cos(\overline{E}_{\alpha l} \wedge \overline{E}_{\alpha m})$, $\cos(\overline{H}_{\alpha l} \wedge \overline{H}_{\alpha m})$ следующие [3]:

$$\cos(\overline{a} \wedge \overline{b}) = \frac{a_x b_x + a_y b_y + a_z b_z}{\left(\sqrt{a_x^2 + a_y^2 + a_z^2} \right) + \left(\sqrt{b_x^2 + b_y^2 + b_z^2} \right)},$$

где $\overline{a} = \overline{E}_{\alpha l}$ или $\overline{H}_{\alpha l}$, $\overline{b} = \overline{E}_{\alpha m}$ или $\overline{H}_{\alpha m}$.

Как было отмечено ранее, вектор Пойтинга является векторным произведением векторов \overline{E} и \overline{H} и имеет с учетом закона полного тока [1] размерность мощности (вольт \times ампер/м²), отнесенную к единице поверхности S .

Известно [1, 2], что для электроцепей переменного тока вводится в математическое употребление комплексный вектор Пойтинга $\overline{\Pi} = [\overline{E} \overline{H}]$ и, учитывая [1, 2], что

$$- \oint_S \overline{\Pi} d\overline{S} = - \int_V diV \overline{\Pi} dV = \int_V (\overline{E} \text{rot } \overline{H} - \overline{H} \text{rot } \overline{E}) dV, \quad (6)$$

из (2) получим

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{rot} \dot{\vec{H}} &= \gamma \dot{\vec{E}} + j_k \omega \varepsilon_a \dot{\vec{E}}, \\ \operatorname{rot} \dot{\vec{E}} &= -j_k \omega \mu_a \dot{\vec{H}}, \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

где $j_k = \sqrt{-1}$.

Подставляя (7) в (6), получим

$$-\oint_S \dot{\vec{\Pi}} d\vec{S} = \int_V \gamma \dot{\vec{E}}^2 dV + 2j\omega \int_V \left(\frac{\mu_a \dot{\vec{H}}^2}{2} - \frac{\varepsilon_a \dot{\vec{E}}^2}{2} \right) dV = P + j_k Q,$$

где $P = \int_V \gamma E^2 dV$ — активная мощность; $Q = 2\omega \int_V (\mu_a H^2/2 - \varepsilon_a E^2/2) dV$ — реактивная мощность, $j = \sqrt{-1}$.

При полигармонических $\vec{E}_\alpha, \vec{H}_\alpha, \alpha = \overline{1, n}$, комплексная форма выражения (5) имеет вид

$$-\oint_S \dot{\vec{\Pi}} d\vec{S} = \int_V \gamma \left(\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \dot{\vec{E}}_\alpha \right)^2 dV + 2j \int_V \left[\mu_0 \left(\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \frac{\omega_\alpha \dot{\vec{H}}_\alpha}{2} \right)^2 - \varepsilon_a \left(\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \frac{\omega_\alpha \dot{\vec{E}}_\alpha}{2} \right)^2 \right] dV. \quad (8)$$

При раскрытии векторных сумм $\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}}$ и после возведения их в квадрат получим выражение (8) в комплексной форме, в принципе, эквивалентное выражению (5), т. е. взаимное влияние гармонических составляющих в комплексной форме также проявляется. Вследствие того, что ЭДС $\vec{U}_\Sigma(t)$, выражаемая (1), является многочастотной, то в (8) комплексная форма $E_{\alpha\alpha} e^{j\varphi_\alpha} e^{j\omega_\alpha t}$, $\alpha = \overline{1, n}$, должна быть применена к каждой гармонике отдельно. В этом случае (8) при n даже больше трех становится громоздким выражением. Но зная, что активная мощность каждой гармоники $P_\alpha = \dot{U}_\alpha \bar{i}_\alpha \cos(\overline{U}_\alpha \wedge I_\alpha)$, реактивная мощность $Q_\alpha = \dot{U}_\alpha I_\alpha \sin(\overline{U}_\alpha \wedge i_\alpha)$, где $\dot{U}_\alpha = (\overline{U}_\alpha) e^{j\varphi_\alpha} e^{j\omega_\alpha t}$, $I_\alpha = (\overline{I}_\alpha) e^{j\Psi_\alpha} e^{j\omega_\alpha t}$. Здесь \bar{i}_α, I_α — вектор и комплексная форма тока в цепи α -й гармоники; Ψ_α — угол сдвига между векторами \overline{U}_α и \bar{i}_α . Ток \bar{i}_α следует определять на основе закона полного тока [1] по формуле $\oint \vec{H} d\vec{l} = \vec{i}$.

С практической точки зрения, при наличии в электроцепи индуктивности L в виде обмотки (О) провода, намотанной на ферромагнитный сердечник, или даже без него, закон полного тока выражается зависимостью

$$w \sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \bar{i}_\alpha = \left(\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \overline{H}_\alpha \right) l, \quad (9)$$

где w — число витков обмотки; l — длина магнитной силовой линии.

Из (9) видно, что гармоника тока \bar{i}_α наводит внутри обмотки магнитное поле с напряженностью \overline{H}_α . Выражение (9) справедливо при пропускании полигармонического тока $\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \bar{i}_\alpha$ по одной обмотке. Если для каждого \bar{i}_α имеется в электроцепи своя обмотка (О $_\alpha$) с числом витков w_α , то закон полного тока имеет математическую интерпретацию следующего вида:

$$\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \bar{i}_\alpha \omega_\alpha = \left(\sum_{\alpha=1}^{\overline{n}} \overline{H}_\alpha \right) l.$$

В этом случае имеются взаимные влияния одних токов на другие, т.е. в цепи будут так называемые взаимоиנדуктивности, которые необходимо учитывать.

Таким образом, в результате данного исследования показано, что при полигармонической выходной ЭДС $\bar{U}_\Sigma(t)$ значительно усложняется математическая трактовка вектора Пойтинга. Более облегченные решения могут быть, если осуществлять расчеты в проекциях относительно координат x, y, z . Комплексная форма в данном случае громоздка, но возможна для описания энергетического баланса в электроцепи.

1. Бессонов Л. А. Теоретические основы электротехники. Электромагнитное поле. – Москва: Высш. шк., 1978. – 232 с.
2. Даревский А. И., Кухаркин Е. С. Теоретические основы электротехники. Ч. II. Основы электромагнитного поля / Под ред. проф. П. А. Ионкина. – Москва: Высш. шк., 1965. – 284 с.
3. Анго А. Математика для электро- и радиоинженеров. – Москва: Наука, 1965. – 780 с.
4. Божко А. Е. Сингулярная теория сигналов и систем. – Харьков: НТУ “ХПИ”, 2009. – 414 с.

*Институт проблем машиностроения
им. А. Н. Подгорного НАН Украины, Харьков*

Поступило в редакцию 02.06.2009

Corresponding Member of the NAS of Ukraine **A. E. Bozhko**

On the Poynting vector for electric circuits with polyharmonic input electromotive force

A mathematical interpretation of the Poynting vector for electrical circuits with polyharmonic input voltage is given.