

Вплив ступеня відновлення Fe-Te-Mo-O-кatalізатора, промотованого BaCl_2 , на його каталітичні властивості в реакції окиснення олефінів C_4

В.М. Жизневський, В.В. Гуменецький, С.В. Майкова, Л.В. Бажсан

Національний університет "Львівська політехніка",
Україна, 79013 Львів, вул. С. Бандери, 12; факс: (380-322)74-41-43

Досліджено вплив ступеня відновлення Fe-Te-Mo-O-кatalізатора окиснення олефінів C_4 , промотованого різними солями Ba^{2+} , на його каталітичні властивості. Встановлено, що відновлення кatalізатора супроводжується зниженням його активності в процесі окиснення. У разі незначного відновлення шару кatalізатора спостерігається оптимум селективності утворення цільових продуктів.

Відомо [1], що оксидні кatalізатори процесів окиснення взаємодіють з поверхневим киснем кatalізатора за стадійним механізмом:

1. $\text{RH} + K_T \text{O} \rightarrow \text{ROH} + K_T$;
2. $K_T + 0,5\text{O}_2 \rightarrow K_T \text{O}$.

За температури кatalізу і за наявності реакційної суміші фазовий склад поверхневого шару і в окремих випадках об'єму свіжоприготовленого кatalізатора формуються залежно від складу реакційної суміші та умов реакції (температури, часу контакту). При цьому зі зміною фазового складу кatalізатора змінюються і його каталітичні властивості, які порівняно з вихідним, неактивованим, кatalізатором або поліпшуються, або погіршуються.

Активність оксидних кatalізаторів у реакціях окиснення залежить від рухливості поверхневого кисню [2], а селективність за продуктами парціального окиснення, навпаки, зменшується за наявності на поверхні високоактивних форм кисню: O^- , O^{2-} .

Як показано в роботі [3], непромотований Fe-Te-Mo-O-кatalізатор парціального окиснення олефінів має найвищі активність і селективність у разі незначного відновлення (ступінь вилучення кисню – мас. долей 5–7 % у перерахунку на початковий фазовий склад кatalізатора: $0,5 \text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot 0,85 \text{TeO}_2 \cdot \text{MoO}_3$). Оптимальний склад кatalізатора формується за концентрації мол. долей ізобутилену в реакційній суміші 2–5 %.

Встановлено, що промотовання Fe-Te-Mo-O-кatalізатора оксидом барію (вихідна речовина – $\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$) поліпшує його каталітичні властивості під час окиснюваного амонолізу ізобутилену [4] та окиснюваного дегідрування *n*-бутену [5], а під дією промотовання хлоридом або сульфатом барію – за сумісного проведення цих процесів [6].

Очевидно, що вказані промотори можуть впливати на фізико-хімічні та каталітичні властивості вихідного кatalізатора. Тому, на нашу думку, доцільно було б дослідити вплив промотуючих домішок на здатність

кatalізаторів до відновлення, тобто на рухливість як поверхневого кисню, так і кисню гратки кatalізатора. Цьому дослідженю присвячена ця робота.

Вплив ступеня відновлення кatalізаторів на їх каталітичні властивості вивчали у проточному реакторі стаціонарним шаром кatalізатора та імпульсною подачею реакційної суміші. Кatalізатори відновлювали реакційними сумішами, що містили мол. долей олефінів по 2 % у гелії та – мол. долей олефінів по 2 % + мол. долей аміаку 3 % у гелії. Аналіз продуктів реакції здійснювали хроматографічним методом [7].

Для досліджень використовували свіжоприготовлені кatalізатори [6]. В реактор засипали таку наважку кatalізатора, щоб його сумарна поверхня (у перерахунку на питому поверхню) становила 5m^2 .

Таблиця 1. Кatalітичні властивості Fe-Te-Mo-O-кatalізатора, промотованого різними солями барію, в процесі сумісного окиснюваного дегідрування бутену-1 та окиснюваного амонолізу ізобутилену за температури 643 K, часу контакту 2,4 с. Імпульсна проточна установка: $V_{\text{имп}} = 6,2 \text{ cm}^3$, $W_{\text{пот}} = 0,56 \text{ cm}^3/\text{s}$. Реакційна суміш (мол. долей %): ізобутилен – 2, бутен-1 – 2, NH_3 – 3, O_2 – 5 решта до 100 % гелій

Співвідношення Ba/Mo атомне	Кatalізатор, промотований							
	$\text{Ba}(\text{NO}_3)_2$			BaSO_4			BaCl_2	
$S_{\text{піп}}$ $\text{M}^2/\text{г}$	X , %	ΣS , %	$S_{\text{піп}}$ $\text{M}^2/\text{г}$	X , %	ΣS , %	$S_{\text{піп}}$ $\text{M}^2/\text{г}$	X , %	ΣS , %
0,00	0,8	79,0	66	–	–	–	–	–
0,05	1,6	68,0	50,5	0,6	8,3	29,5	0,9	80,0 54,
0,10	1,3	49,0	35,2	0,6	74,0	66,8	1,9	82,0 58,
0,20	1,2	25,0	42,0	0,7	70,0	82,3	2,5	98,0 84,
0,50	1,1	15,0	39,0	1,4	86,0	86,0	2,6	97,0 85,

Примітка. $V_{\text{имп}}$, $V_{\text{пот}}$ – об'єм імпульсу та об'ємна швидкість потоку; $S_{\text{піп}}$, $\text{M}^2/\text{г}$ – питома поверхня кatalізатору після роботи; X – сумарна конверсія олефінів; ΣS – сумарна селективність за МАН та БД.

Каталітичні властивості контактів, промотованих різними солями барію, під час сумісного окиснення, окиснюваного амонолізу ізобутену та окиснюваного дегідрування бутену-1 наведено у табл. 1. Видно, що під дією промотовання каталізатора нітратом барію його каталітична активність зменшується зі збільшенням концентрації промотору. У разі промотовання сульфатом барію активність за співвідношеннями Ba/Mo = 0,1–0,2 знижується, а за вищих концентрацій промотору (Ba/Mo = 0,5) – зростає. У разі додавання BaCl₂ активність підвищується зі збільшенням вмісту промотору в каталізаторі. Селективність за сумою цільових продуктів – бутадіену-1,3 (БД) та метакрилонітрилу (МАН) – на каталізаторах, промотованих сульфатом і хлоридом барію, зростає зі збільшенням концентрації промотору, а на промотованому нітратом барію, навпаки, знижується, що пов’язано із вмістом у реакційній суміші значної кількості непрореагованого метакролейну (МА) – проміжного продукту утворення МАН. За умов досліджень кращі результати за виходом (БД+МАН) одержано на каталізаторі, промотованому BaCl₂ (співвідношення Ba/Mo = 0,2).

Тому для дослідження впливу ступеня відновлення поверхні каталізатора на каталітичні властивості обрано системи, промотовані BaCl₂.

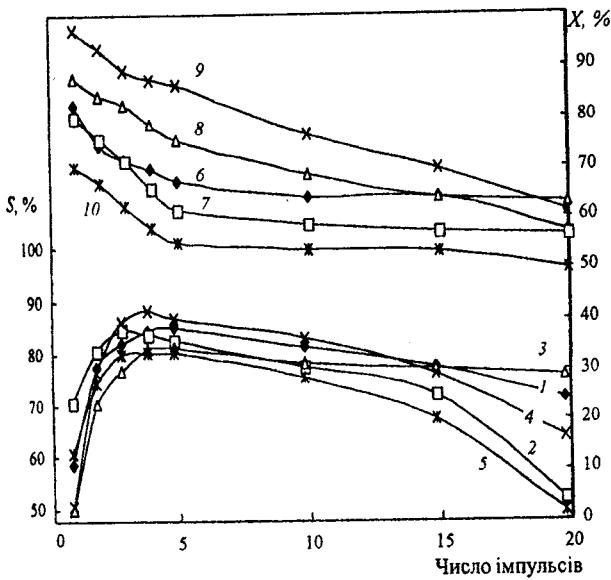


Рис. 1. Залежність конверсії олефінів (X) і сумарної селективності (S) за БД та МАН від числа імпульсів суміші відновлення без NH₃. Склад суміші та умови див. у табл. 2 (без NH₃): 1, 6 – Fe-Te-Mo-O; 2, 7 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,05} (BaCl₂); 3, 8 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,1} (BaCl₂); 4, 9 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,2} (BaCl₂); 5, 10 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,5} (BaCl₂)

На рис. 1 і у табл. 1 наведено залежність конверсії олефінів і селективності за продуктами неповного окиснення (МА, БД) від ступеня відновлення каталізатора реакційною сумішшю, що не містить NH₃. Ступінь відновлення (моношарів вилученого кисню) розраховували за продуктами окиснення. Вважали [8], що

один моношар кисню містить 0,238 см³ O₂. Видно, що в 1-му імпульсі реакційної суміші, що не містить NH₃ (табл. 1, рис. 1), максимальну конверсію олефінів досягнуто на каталізаторі з атомним співвідношенням Ba/Mo = 0,2. За конверсією олефінів у 1-ому та 10-му імпульсах каталізатори утворюють послідовність K₃>K₂>K₀>K₁>K₄, яка збігається зі швидкістю їх перетворення. В останньому (20-му) імпульсі ряд активності за конверсією інший: K₂>K₃>K₀>K₁>K₄. За швидкістю реакції перетворення K₂>K₃>K₀>K₄>K₁.

Отже, максимальну активність в 1-му та 10-му імпульсах має каталізатор, на якому одержано максимальний сумарний вихід (БД+МАН) в реакції окиснення (табл. 1).

У 1-му імпульсі максимальну селективність за БД (18,3 %) має каталізатор K₂, мінімальну (7,8 %) – K₀, максимальну селективність за МАН (59,1 %) – K₁, мінімальну (34,6 %) – K₂, тобто каталізатор, селективний за БД, характеризується низькою вибірковістю за МАН. Максимальний сумарний вихід (БД+МАН) – 73,5 % – одержано на каталізаторі K₁. Видно, що питома поверхня каталізаторів не впливає на сумарну селективність утворення дивінілу (ДВ)+МАН. У 20-му імпульсі максимальну селективність за ДВ (25,2 %) має K₄, мінімальну (10,7 %) – K₀, за МАН – максимальну (67,0 %) – K₂, мінімальну (27,2 %) – K₄. Максимальна швидкість перетворення олефінів у 1-му імпульсі свідчить про те, що на поверхні каталізатора висока концентрація рухливого кисню, у 20-му – показує, що рухливим є також кисень кристалічної гратки каталізатора.

На рис. 1 зображені залежності конверсії олефінів і сумарної селективності за продуктами неповного окиснення від числа поданих імпульсів відновлюючої суміші. Одержані результати показують, що з відновленням каталізатора конверсія олефінів значно знижується через сповільнення дифузії кисню із глибинних шарів об’єму каталізатора.

В усіх дослідженнях максимальну активність мав каталізатор K₃, який і є найактивнішим за умов вмісту в реакційній суміші кисню. Кatalізатор K₄ з максимальним вмістом BaCl₂ є менш активним в реакції відновлення, але він порівняно високоактивний під час окиснення. Характерним для всіх каталізаторів є швидке зниження конверсії на початковому відрізку залежності. Очевидно, це пов’язано з тим, що в перших імпульсах (до 5-го) реагує поверхневий кисень каталізатора, який є активнішим, ніж кисень кристалічної гратки. На непромотованому каталізаторі K₀ та каталізаторі з мінімальною концентрацією промотору K₁ зниження конверсії відбувається лише до 5-го імпульсу, далі вона лишається постійною.

Сумарна селективність процесу значно підвищується після перших чотирьох імпульсів відновлюючої суміші (рис. 1), а потім на всіх каталізаторах, крім K₂, зменшується. На K₂ сумарна селективність після 5-го імпульсу залишається сталою. Підвищення селективності після перших імпульсів пов’язано з наявністю на

поверхні активних форм кисню, які беруть участь в утворенні продуктів повного окиснення. Зниження селективності на вищих ступенях відновлення, з нашого погляду, пов'язано зі зміною фазового складу катализатора. Максимальну сумарну селективність у 20-му імпульсі має катализатор K_2 , мінімальну — K_4 з максимальним вмістом $BaCl_2$. Отже, високий ступінь відновлення катализаторів, промотованих $BaCl_2$, істотно впливає на їх каталітичні властивості, що слід враховувати під час реалізації процесу. Ступінь відновлення катализатора залежить від концентрації відновника — олефінів і співвідношення O_2 /олефін.

На рис. 2 наведено залежність ступеня відновлення катализаторів (моношарів вилученого кисню) та швидкості перетворення олефінів від числа поданих імпульсів відновлюючої суміші. Видно, що швидкість реакції перетворення олефінів знижується зі збільшенням ступеня відновлення катализатора. За швидкістю реакції досліджені катализатори утворюють ряд активності: $K_3 > K_2 > K_0 > K_1 > K_4$. За ступенем відновлення катализаторів (моношарів вилученого кисню) після 20 імпульсів відновлюючої суміші спостерігалаась така залежність: $K_3 > K_4 > K_1 > K_2 > K_0$, тобто найактивнішим у реакції відновлення є катализатор, що має найвищу активність під час окиснення (табл. 1), а неактивним у процесі відновлення є непромотований контакт.

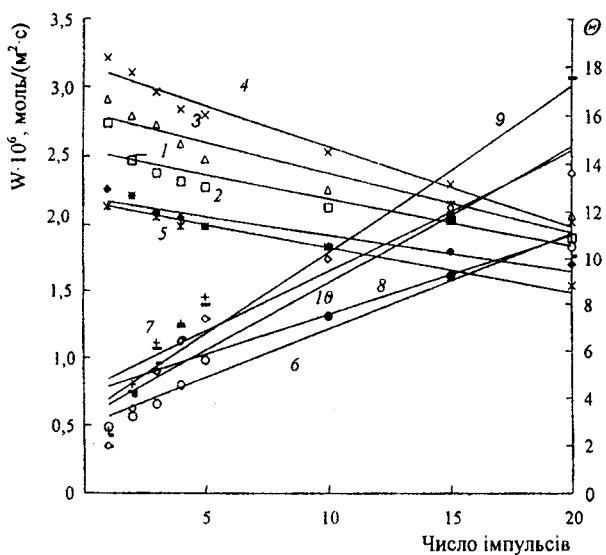


Рис. 2. Залежність швидкості перетворення олефінів (W) та кількості вилученого з катализатора кисню (Θ , моношарів) від числа імпульсів (без NH_3): 1, 6 – Fe-Te-Mo-O; 2, 7 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,05} ($BaCl_2$); 3, 8 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,1} ($BaCl_2$); 4, 9 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,2} ($BaCl_2$); 5, 10 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,5} ($BaCl_2$)

Відомо [8], що за нормальних умов максимальний вміст O_2 на 1 м² поверхні катализатора становить 0,238 см³, і враховуючи, що з найактивнішого катализатора під час відновлення 20 імпульсами реакційної суміші вилучено 17 моношарів O_2 , тобто 4,05 см³. Катализатор фазового складу (до активації):

0,5 Fe_2O_3 ·0,85 TeO_3 · MoO_3 ·0,2 $BaCl_2$ містить мас. до кисню 30 %, 5 м² катализатора становлять 0,5 г, що

$$\text{ют} \frac{0,5 \cdot 0,3}{32} \cdot 22400 = 105 \text{ мл } O_2. \text{ Тоді за 20 імпульсами}$$

$$\text{поглинутого мол. долей кисню} \frac{4,05}{105} \cdot 100 = 3,86 \% \text{ Отже,}$$

ступінь відновлення катализатора є невисокою.

У табл. 3 наведено результати, одержані під час відновлення катализаторів реакційною сумішшю, крім олефінів (мол. долей 2 %) містить аміак (мол. долей 3 %). Видно, що за конверсією олефінів у 1-му імпульсі катализатори утворюють ряд: $K_3 > K_1 \approx K_2 > K_4$, який збігається з рядом активності за швидкістю вилучення кисню.

Порівнюючи ступінь перетворення або швидкість реакції у 1-му імпульсі за умов вмісту в реакційній суміші NH_3 (табл. 3) та без аміаку (табл. 2), можна зробити висновок, що аміак гальмує реакцію окиснення, ще на непромотованому (K_0) і найактивнішому катализаторах як у разі відновлення, так і окиснення (табл. 1). За наявності аміаку швидкість перетворення в інших за складом катализаторах дещо зростає, можна пояснити вищою селективністю за МАН у 1-му імпульсі. У 20-му імпульсі за конверсією олефінів, значно менша порівняно з 1-м імпульсом, катализатори утворюють ряд: $K_4 > K_3 > K_0 > K_2 > K_1$, який збігається з рядом активності за швидкістю реакції (рис. 4).

На оптимальному за виходом (МАН+БД) катализаторі (K_3) в реакції окиснення олефінів C_4 селективність реакції відновлення за продуктами неповного окиснення (МАН+БД) у 1-му імпульсі є відносно невисокою. У продуктах реакції є багато непрореагованої МА. За селективністю утворення цільових продуктів (МАН+БД) катализатори створюють такий ряд: $K_0 > K_1 > K_4 > K_2 > K_3$.

Невисока селективність у 1-му імпульсі, очевидно, пояснюється наявністю на поверхні катализаторів активного кисню, що бере участь в утворенні продуктів глибокого окиснення, у міру зняття його з поверхні селективність зростає (табл. 3, рис. 3).

У 20-му імпульсі за селективністю (МАН+БД) катализатори утворюють ряд: $K_3 > K_4 > K_1 > K_0 > K_2$. Отже, оптимальний за виходом (МАН+БД) катализатор — K_3 є найселективнішим за цільовими продуктами (табл. 3).

На рис. 3 наведено залежність конверсії олефінів та сумарної селективності за продуктами неповного окиснення, на рис. 4 — залежність ступеня відновлення та швидкості перетворення олефінів від числа імпульсів за наявності аміаку. Видно (рис. 3), що в перших 10 імпульсах (до 10-го) найактивнішим є оптимальний процесу окиснення контакт — K_3 . Зі збільшенням ступеня відновлення (за винятком K_0) їх активність починає зменшуватися. На K_0 активність знижується лише від 10-го імпульсу, а потім залишається сталою.

Таблиця 2. Відновлення Fe-Te-Mo-Ba_x-O_e-кatalізаторів імпульсами реакційної суміші складу (мол. доля, %): i-C₄-2, B-1-2 в He, T = 653 K, V_{імп} = 0,77 см³, W_{пот} = 0,56 см³/с, ΣS_n = 5 м²

Шифр катализатора	Відношення BaCl ₂ /Mo	Sn, м ² /г до випробувань	1-й імпульс				10-й імпульс				20-й імпульс			
			X, %	W·10 ⁶	S, %		X, %	W·10 ⁶	S, %		X, %	W·10 ⁶	S, %	
					ДВ	МА			ДВ	МА			ДВ	МА
K ₀	Вихідний	14,6	82,4	2,74	7,8	53,5	64,1	2,13	9,3	79,1	57,0	1,9	10,7	63,6
K ₁	0,05	10,6	77	2,37	14,4	59,1	58,4	1,83	21,0	58,4	56,4	1,7	12,6	43,2
K ₂	0,1	6,2	88	2,91	18,3	34,6	68,4	2,26	19,5	65,8	62,8	2,07	11,5	67,0
K ₃	0,2	10,1	97	3,21	13,0	40,4	76,4	2,53	9,5	76,1	61	2,02	14,3	52,3
K ₄	0,5	19,8	64,5	2,13	12,5	50,9	53,4	1,83	18	60,2	53,7	1,77	25,2	27,2

Примітка. Тут і у табл. 3: X – конверсія олефінів; S – селективність; V_{імп} W_{пот} – об'єм імпульсу та об'ємна швидкість потоку відповідно; ΣS_n – загальна площа поверхні катализатора, м²; S_n – питома поверхня катализатора, м²/г; W – брутто швидкість перетворення олефінів, моль/(м²·с).

Таблиця 3. Відновлення Fe-Te-Mo-Ba_x-O_e-катализаторів реакційною сумішшю, яка містить NH₃. Склад суміші (мол. доля, %): i-C₄-2, B-1-2, NH₃-3 в He, T = 653 K

Відношення BaCl ₂ /Mo	1-й імпульс				10-й імпульс				20-й імпульс						
	X, %	W·10 ⁶	S, %		X, %	W·10 ⁶	S, %		X, %	W·10 ⁶	S, %				
			ДВ	МА			ДВ	МА			ДВ	МА			
Вихідний	73,8	2,46	13,7	5,5	34,2	57,3	1,91	15,2	19,7	52,8	58,2	1,94	14,6	14	25,3
0,05	90	2,99	14,0	27,1	30,3	59,2	1,96	7,0	31,3	47,1	44,4	1,47	6,3	23,1	44,2
0,1	89,6	2,96	18,3	20,7	12,7	44,5	1,47	31,6	19,0	15,7	36,2	1,2	32,9	2,9	6,4
0,2	95,2	3,17	11,2	38,2	16,1	67,9	2,26	13,1	21,4	53,6	58,3	1,93	3,6	5,9	65,2
0,5	84,4	2,65	7,4	20,9	30,5	68,1	2,27	12,8	21,1	51,6	62,8	2,09	15,7	16,1	39,3

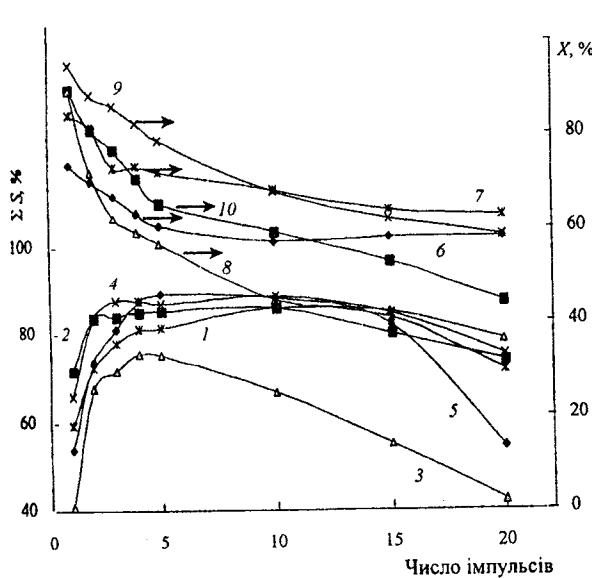


Рис. 3. Залежність конверсії олефінів (X) і сумарної селективності (S) за БД та МАН від числа імпульсів суміші відновлення з NH₃. Склад суміші та умови див. у табл. 3 (з NH₃): 1, 6 – Fe-Te-Mo-O; 2, 7 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,05}(BaCl₂); 3, 8 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,1}(BaCl₂); 4, 9 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,2}(BaCl₂); 5, 10 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,5}(BaCl₂)

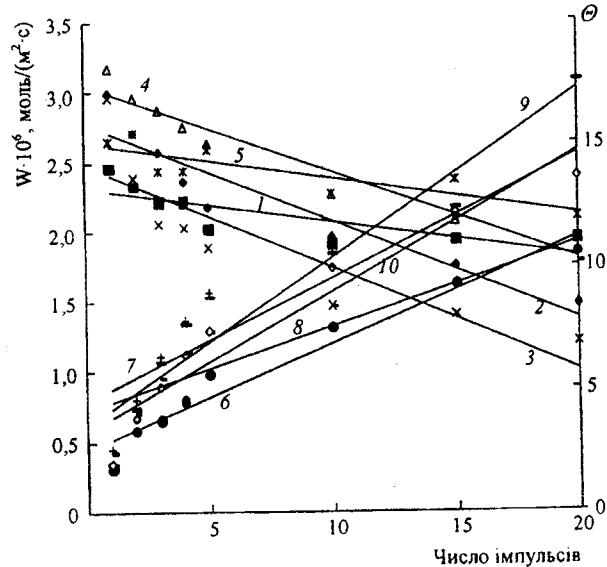


Рис. 4. Залежність швидкості перетворення олефінів (W) та кількості вилученого з катализатора кисню (Θ, моношарів) від числа імпульсів (з NH₃): 1, 6 – Fe-Te-Mo-O; 2, 7 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,05}(BaCl₂); 3, 8 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,1}(BaCl₂); 4, 9 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,2}(BaCl₂); 5, 10 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,5}(BaCl₂)

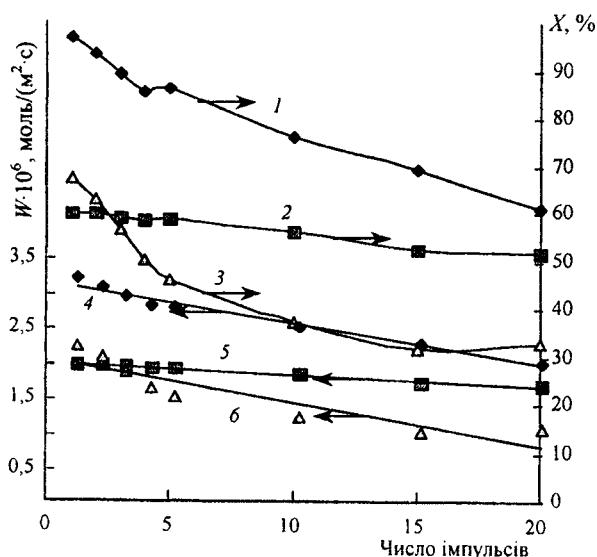


Рис. 5. Залежність конверсії (X) та швидкості реакції відновлення (W) від числа імпульсів. Склад суміші та умови див. у табл. 2: 1, 4 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,2} ($BaCl_2$); 2, 5 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,05} ($Ba(NO_3)_2$); 3, 6 – Fe-Te-Mo-Ba_{0,5} ($BaSO_4$)

Селективність за продуктами неповного окиснення в перших імпульсах (до 5-го) зростає, далі до 15-го залишається сталою (за винятком K_2) і за умов подальшого відновлення катализатора вона знижується. А для K_2 зменшується, починаючи з 5-го імпульсу.

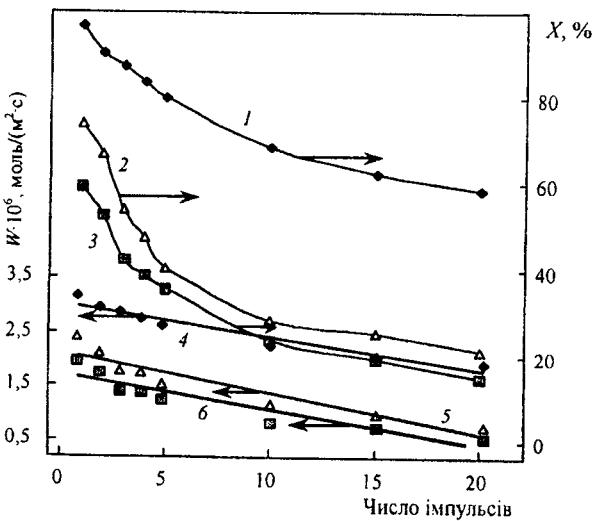


Рис. 6. Залежність конверсії (X) та швидкості реакції відновлення (W) від числа імпульсів. Склад суміші та умови див. у табл. 3: 1–3 – конверсія; 4–6 – швидкість реакції відповідно на катализаторах, промотованих $BaCl_2/Mo = 0,2$; $Ba(NO_3)_2/Mo = 0,05$; $BaSO_4/Mo = 0,5$

Швидкість перетворення олефінів знижується зі збільшенням числа поданих імпульсів (рис. 4). За кількістю вилученого кисню з об'єму катализатора у 20-му імпульсі на першому місці знаходитьться K_3 , він має і вищу швидкість перетворення олефінів у 1-му імпульсі. Отже, катализатор такого складу має найбільш рухливий кисень гратки катализатора. Вищу рухливість кисню поверхневого шару катализатора має K_1 , оскіль-

ки на ньому кількість кисню, вилученого у перши імпульсах, найбільша порівняно з іншими контактами

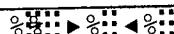
За швидкістю реакції перетворення олефінів за наявності NH_3 у 1-му імпульсі катализатори утворюють ряд: $K_3 > K_1 > K_4 > K_2 > K_0$.

На рис. 5 і 6 наведено залежність активності оптимальних катализаторів, промотованих різними солями барію, у процесі сумісного окиснення бутену-1 та ізобутену від числа поданих імпульсів суміші відновлення без (рис. 5) та з аміаком (рис. 6). Видно, що для всіх катализаторів спостерігається зниження активності з збільшенням ступеня відновлення катализатора. З конверсією та швидкістю перетворення олефінів залежно від промотору катализатори утворюють ряд $BaCl_2 > Ba(NO_3)_2 > BaSO_4$. Отже, кращою промотуючою домішкою є $BaCl_2$. Порівнюючи швидкість перетворення олефінів без NH_3 та при його вмісті в реакційній суміші, видно, що аміак дещо їх гальмує.

Висновки

1. Виконані дослідження показали, що з солей барію кращою промотуючою домішкою до Fe-Te-Mo-0 катализатора сумісного окиснення бутену-1 та ізобутену є $BaCl_2$.
2. Вилучення кисню з поверхневого та глибинних шарів катализатора супроводжується зменшенням активності контакту. Максимальній селективності за флювіальними продуктами відповідає оптимальне значення відновлення залежно від складу катализатора.
3. Найактивнішим у реакціях відновлення та окиснення реакційної суміші є катализатор з відношенням $BaCl_2/Mo = 0,2$.
4. У процесі відновлення катализатора реакційної суміші, що містить NH_3 , утворюється МАН. Максимальну селективність за цим продуктом у 20-му імпульсі досягнуто на катализаторі вищевказаного складу.

1. Боресков Г.К., *Кинетика и катализ*, 1973, **14** (1), 1.
2. Голодец Г.И., *Гетерогенное-катализитическое окисление органических веществ*, Київ, Наук. думка, 1978.
3. Жизневский В.М., *Дис...д-ра хим. наук*, Москва 1982.
4. Роксанна М.И., *Автореф. дис... канд. хим. наук* Львов, 1991.
5. Бурагохайн Д., *Автореф. дис... канд. хим. наук* Львов, 1989.
6. Жизневський В.М., Гуменецький В.В., Бажан Л.В., Майкова С.В., *Праці НТШ, Сер. Хемія і біохемія*, 2002, (9), 31.
7. Жизневський В.М., Гуменецький В.В., Бажан Л.В., *Журн. физ. хим.*, 1999, **73** (8), 1378.
8. Kollen W., Gander A.W., *J. Coll. Interface Sci.*, 1967, (23), 152.



Влияние степени восстановления Fe-Te-Mo-O-катализатора, промотированного BaCl₂, на его катализитические свойства в реакции окисления олефинов C₄

В.М. Жизневский, В.В. Гуменецкий, С.В. Майкова, Л.В. Бажан

*Национальный университет “Львовская политехника”,
Украина, 79013 Львов, ул. С. Бандери, 12; факс: (380-322) 74-41-43*

Исследовано влияние степени восстановления Fe-Te-Mo-O-катализатора окисления олефинов C₄, промотированного разными солями Ba²⁺, на его катализитическую активность в процессе окисления. При незначительном восстановлении шара катализатора наблюдается оптимум селективности образования целевых продуктов.

Influence of degree of restoring Fe-Te-Mo-O-catalyst, restoration degree, promoted by BaCl₂, on catalytic properties in C₄-olefins oxidation reaction

V.M. Gyznevskij, V.V. Humenetskij, S.V. Maikova, L.V. Bazhan

*National University “Lvivska Polytechnica”,
12, Bandera Str., Lviv, 79013, Ukraine, Fax: (380-322) 74-41-43*

Influence of Fe-Te-Mo-O-catalyst restoration degree in C₄-olefins oxidation reaction, promoted by different salts of Ba²⁺, on its catalytic activity in oxidation process has been investigated. Selectivity optimum of expedient products formation has been observed when insignificant catalyst layer restoring occurs.