

15. Божко Р.П. Мариуполь в системе административно-территориального устройства украинских земель (XVIII–XX в.) // Донбасс и Приазовье: Проблемы социального, национального и духовного развития (Тезисы докладов Международной научно-практической конференции г. Мариуполь, 26–27 мая 1993 г.). – Мариуполь, 1993. – С.44–45.
16. Саенко Р. Из истории основания г. Мариуполя. – Мариуполь, 1997. – 16с.
17. Плотников С. Слово о Святителе Игнатии Мариупольском // Духовность – 1991. – №6.
18. Гавриил, архиепископ Херсонский и Таврический. Переселение греков из Крыма в Азовскую губернию и основание Готфийской и Кафийской епархии // ЗООИД. – 1848. – Т.1. – С.197–204.
19. Щербина П. Краткое сказание об чудотворном образе Божией Матери Одигитрии, находящейся в Успенской Церкви города Мариуполя. – Мариуполь: Тип. Э.И. Голдрина, 1901. – 27с.
20. Мариупольский краеведческий музей. – Ф. 34467 – Д: Книга переписи духовенства Мариупольского уезда 1780 г. – А.1–6.
21. Смолич И.Н. История Русской Церкви (1700–1917). Книга 8–я, часть I. Москва, 1996. – С.659–693.
22. Бацак Н.І. Культурно-освітній розвиток грецької громади Північного Приазов'я (XVIII–XIX ст.). – К.: Інститут історії України НАН України, 1998. – 58с.
23. Викариатство Екатеринославской епархии // Екат. епарх. Ведомости. – 1875. – №9.
24. Государственный архив Донецкой области (ГАДО). – Ф. Мк/ф. – №1374–1377 (1817–1820 гг.).

Лунёв А.В., Задавысвичка Ю.Н.

БРИТАНО-ИТАЛЬЯНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОАФРИКАНСКОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1940–1941 г.г.

(в современной российской и переводной литературе)

С началом польской кампании германскими войсками Италия объявила о своём нейтралитет. Но успехи Вермахта в покорении Польши в 1939 г., Скандинавии, а затем и успешное наступление во Франции в 1940 г. привели Б. Муссолини к мысли, что и ему необходимо приступить к более активному захвату новых территорий для Великой Италии в Африке и на Балканах, и 10 июня 1940 г. Италия объявила войну Франции и Великобритании. И хотя во Франции итальянцы быстро начали наступление (правда, не особо удачное), желая, воспользовавшись успехами Германии, захватить часть французской территории до того, как её займут немцы, в Ливии и Эфиопии Италия особой активности не проявляла до начала осени (исключение – кампания против Британского Сомали, начавшаяся 4 августа 1940 г.).

Первый этап кампании в Северной Африке, занимающий временной промежуток с 10 июня 1940 до 12 февраля 1941 г.г. можно разделить на два периода: с 10 июня по 13 сентября 1940 г. – относительное затишье на итало-английском фронте (или почти отсутствие фронта как такового), и с 13 сентября 1940 по 12 февраля 1941 г. – период активных боевых действий сторон.

Данной теме посвящено большое количество исторической литературы, изданной на Западе, в СССР же Североафриканский ТВД воспринимали как третьестепенный и подробно не рассматривали. С 1991 года ситуация несколько изменилась: появилось достаточно большое количество переводной литературы по этой теме, а недавно вышла монография российского исследователя В.И. Головушкина, затрагивающая события в Ливии и Египте в 1940 – начале 1941. В данной статье мы постарались показать, как описывается ход боевых действий в новой литературе на русском языке. К сожалению, нами не была обнаружена никакая-либо литература по данной теме на украинском языке, видимо, она пока не входит в сферу научных интересов украинских исследователей.

На первом этапе боевых действий в Северной Африке противоборствующими сторонами являлись армии Великобритании и стран Содружества, с одной стороны, и Италии – с другой. Рассмотрим их численность и структуру, которые достаточно подробно описаны Ф. Джоуэттом («Итальянская армия 1940 – 1943. Африканский театр военных действий» и «Итальянская армия 1940 – 1943. Европейский театр военных действий»), З. Квеченем («Тобрук, 1941 – 1942»), Залесским К. А. (прекрасный биографический справочник «Кто был кто во Второй мировой войне. Союзники Германии»), а также (правда, несколько поверхностно) Р. Эрнестом и Тревором Н. Дюпуи (четвёртый, завершающий том энциклопедии «Всемирная история войн»).

В Итальянской Ливии Муссолини располагал 5-й и 10-й армиями под общим командованием генерал-губернатора Ливии, маршала авиации Итало Бальбо (его самолет сбит собственными зенитчиками над Тобруком 28 июня 1940 [1]), а затем – маршала Италии Рудольфо Грациани, маркиза де Неджелли, которые занимали следующие позиции: 5-я армия в Триполитании на границе с Французским Тунисом, 10-я армия – в Мармарике, недалеко от границы с Египтом. После капитуляции Франции части 5-й армии стали перебрасываться на соединение с 10-й армией, имевшей задачу занять территорию Египта.

Общая численность итальянских войск на 10 июня – 236000 человек, 1811 орудий, 339 танков, 151 боевой самолёт (имеются указания, что самолётов было 315), которые были сосредоточены в 16 дивизиях. Структурно итальянские войска в Ливии имели следующий вид: 5-я армия (генерал армии Итало Гарибольди, по совместительству – заместитель главнокомандующего итальянскими войсками в Северной Африке) – 10-й корпус (25-я пд «Болонья», 55-я пд «Савона», 60-я пд «Сабрата»), 20-й корпус (17-я пд «Павия», 27-я пд «Брешия», 61-я пд «Сирте»), группа Малетти (1-й, 2-й, 4-й, 18-й, 19-й ливийские пехотные батальоны,

колонияльное артиллерийское подразделение, рота лёгких броневедомств, рота средних броневедомств (билей), 23-й корпус (1-я дивизия MVSN «23 марта», 2-я дивизия MVSN «28 октября», 2-я ливийская пд); 10-я армия (генерал армии Марио Берти) – 21-й корпус (62-я пд «Мармарика», 63-я пд «Чирене»), 22-й корпус (64-я пд «Катанцаро», 4-я дивизия MVSN «3 января», 1-я ливийская пд, 3-я дивизия MVSN «21 апреля») Структура итальянской пд образца 1940 г. (по данным Ф. Джоуэтта): 2 пехотных полка трёхбатальонного состава, Легион чернорубашечников (2 батальона и рота поддержки), миномётный, инженерный батальоны, всего по штату – 14000 военнослужащих, 270 лёгких пулемётов, 80 тяжёлых пулемётов, 126 миномётов калибра 45 мм, 30 миномётов калибра 81 мм, 8 зенитных орудий калибра 20 мм, 24 противотанковых орудия калибра 47 мм, 8 орудий калибра 65 мм, 24 орудия калибра 75 мм, 12 орудий калибра 100 мм, 45 танкеток, 86 самоходных экипажей, 71 мотоцикл, 153 велосипеда. Структура дивизии MVSN образца 1940 г.: 2 Легиона чернорубашечников (каждый – трёхбатальонного состава, кроме того – миномётная рота и артиллерийская батарея), артиллерийский полк, сапёрный батальон, пулемётный батальон, противотанковая рота, по штату – 8000 военнослужащих. Количество тяжёлого вооружения для дивизии MVSN Ф. Джоуэтт не указал. Структура ливийской дивизии образца 1940 г.: 2 пехотных полка (в полку 3 батальона и противотанковая рота), артиллерийский полк, сапёрный батальон, всего по штату – 7400 военнослужащих (из них 900 – европейцы), 24 орудия калибром 65 мм, 12 орудий калибром 75 мм, 12 орудий калибром 100 мм, 8 противотанковых пушек калибром 47 мм.[2].

Английские силы под руководством главнокомандующего британскими войсками на Ближнем Востоке генерала сэра Арчибалда Персифаля Уэйвелла насчитывали 85775 солдат и офицеров, но эти силы были рассредоточены на территории от Мальты до Ирака. В Египте под командованием генерала Генри Мэйлленда Вильсона (британский главнокомандующий в Египте) в июне 1940 г. были сформированы так называемые Вооружённые силы Западной пустыни (генерал-лейтенант сэр Ричард Н. О'Коннор) в составе 7-й бртд (генерал-майор сэр Майкл О'Мур Крейг), батальона 7-го королевского танкового полка, 4-й индийской пд (генерал-майор Патрик Ним, с августа – генерал-майор сэр Ноэль де ла Бересфорд-Пирс) и гарнизона Мерса-Матруха (22-я пбр) – итого около 31000 солдат (имелось ещё около 30000 солдат египетской армии, но она была нейтральной, а многие солдаты и офицеры имели антибританские настроения), 120 орудий, 275 танков. Структура британской бртд образца 1940 г.: 2 танковых бригады трёхбатальонного состава, 1 бригада мотопехоты, 1 батальон бронемашин, 1 инженерный батальон, 1 батальон связи. Структура британской пд образца 1940 г.: 3 пехотных бригады трёхбатальонного состава, 1 артиллерийская бригада, 1 батальон кавалерии, 1 инженерный батальон, 1 батальон связи. Королевские ВВС в Египте насчитывали 168 самолётов «разных типов»[3]. Данные по британской армии изложены в книге З. Квеченя «Тобрук, 1941 – 1942». Данные по структуре британских соединений взяты с Интернет-ресурса «World War II Armed Forces. Orders of Battle and Organizations» (<http://ordersofbattle.darkscape.net>), так как в рассматриваемой нами литературе не было обнаружено данных по этому вопросу.

В речи перед членами Палаты общин 20 августа 1940 г. Уинстон Черчилль объяснял недостаточную численность британских войск на Ближнем Востоке тем, что он надеялся на помощь со стороны французской армии в случае конфликтов в Африке: «Тот факт, что осуществить крупномасштабное вторжение на этот Остров с каждой неделей, прошедшей с момента спасения нашей армии из Дюнкерка становится все сложнее, а также наше огромное превосходство на море позволяет нам постепенно переводить внимание и силу на Средиземное море, против еще одного врага, который без малейшего повода, с равнодушным расчетом, из жадности и корысти, напал на Францию со спины, в тяжелый для нее момент, и который теперь действует против нас в Африке. Конечно, неудача Франции серьезно повредила нашим позициям на, как сейчас несколько странно называют, Среднем Востоке. К примеру, для защиты Сомали, мы рассчитывали на помощь французских войск для проведения атак на итальянцев с Джибути. Также мы полагались на французские морские и воздушные военные базы в Средиземном море, и в особенности на побережье северной Африки. Мы рассчитывали на французский флот. Не смотря на то, что Французская метрополия сейчас побеждена, нет никаких причин, почему французские Военно-Морские силы, значительные части французской армии, воздушных сил и французской Империи за морем не могут продолжить борьбу на нашей стороне. Франция, защищенная огромной силой моря, обладающая бесценными стратегическими базами и достаточными финансовыми средствами, могла остаться одной из сильных участников сражения. Действуя таким образом, Франция могла бы сохранить свою жизнеспособность, и Французская Империя, вместе с Британской, имела бы возможность продвинуться вперед в деле освобождения и объединения французской земли» [4].

Если сравнивать вооружение (особенно итальянские танки с британскими), степень подготовки, оснащение, снабжение, боевой дух, дисциплину и прочие составляющие, то итальянская армия по всем пунктам сильно отставала от британской (которая тоже особым качеством не отличалась). Моторизация итальянской армии не выдерживала никакой критики (лошади и мулы у итальянцев встречаются чаще, чем грузовики и тягачи, активно применявшиеся у британцев), взаимодействие между родами войск (а подчас и между отдельными частями) находилось на низком уровне, офицерский корпус был отделён неодолимой преградой от рядового состава, а качество его подготовки всегда оставляло желать лучшего. Многие солдаты уже несколько лет находились в Африке и не видели дома. Техника была устаревшей и в основном была рассчитана на колониальную, а не европейскую войну. Весьма негативную оценку итальянским вооружённым силам дал в своих мемуарах немецкий генерал-фельдмаршал Кессельринг (он прибыл в Италию под занавес интересующих нас событий, но это не умаляет ценности его мнения) [5]. Пожалуй, итальянскую армию (наряду с румынской) можно смело назвать самой неэффективной и слабой армией Второй мировой войны.

Необходимо также упомянуть о составе флотов враждующих государств. Флот имел для итальянцев и

БРИТАНО-ИТАЛЬЯНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОАФРИКАНСКОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1940–1941 г.г. (в современной российской и переводной литературе)

британцев в Северной Африке большое значение. Морем доставлялись войска, снаряжение, горючее, боеприпасы, техника, запасные части и многое другое. Господство на море одной из сторон незамедлительно привело бы к прекращению всех поставок армиям другой стороны и капитуляции противника.

Действиям в Средиземном море посвящено достаточно много трудов. Мы выбрали недавно изданные работы непосредственных участников тех событий: немецкого вице-адмирала Ф. Руге («Война на море 1939 – 1945»), итальянского капитана 2-го ранга М. А. Брагадина («Битва за Средиземное море. Взгляд побеждённых»), британских морских офицеров Д. Макинтайра, Б. Б. Шофилда, С. Пака, П. К. Смита и Э. Уокера («Битва за Средиземное море. Взгляд победителей»), были привлечены и труды бывшего Первого Лорда Адмиралтейства сэра Уинстона Леонарда Спенсера Черчилля («Вторая мировая война» в трёх томах).

Итальянцы в начальный период войны могли использовать против британского флота все силы Королевского итальянского флота (командующий флотом адмирал Иниго Кампиони, начальник штаба – адмирал Доменико Каваньяри): 6 линкоров (из них 4 модернизировались), 22 крейсера (по другим данным 7 тяжёлых и 11 лёгких крейсеров), 123 эсминца и миноносца, 115 ПЛ, около 1500 самолётов (которые флоту в основном не подчинялись и находились в управлении ВВС). Ещё 2 линкора достраивались, но к завершению Североафриканской кампании они так и не были введены в строй.

Британцы, особенно после пополнения «Соединением Н» (действовало в основном в западной части Средиземноморья, командующий – адмирал Сомервелл), имели в составе Средиземноморской эскадры флота Его Величества (адмирал сэр Эндрю Браун Каннингхем) 6 линкоров (3 – «устаревшие»), 2 авианосца, от 8 до 13 крейсеров, около 40 эсминцев и миноносцев (по другим данным – 24 эсминца), от 12 до 18 ПЛ, около 200 самолётов [6].

Условия в базировании были примерно равные, но английский флот имел огромный боевой опыт, пользовался заслуженным уважением и ореолом непобедимости. А наличие 2 авианосцев сильно уменьшало и без того низкие шансы итальянцев на достижение господства в Средиземном море.

Хотя войну объявила Италия, приступать к активным действиям она не торопилась, отдав инициативу англичанам. Причиной данного промедления может быть осознание итальянским военным командованием своей слабости перед лицом серьёзного европейского противника при полной неготовности страны и армии к войне. При этом необходимо учитывать, что Муссолини долгое время заверял свои вооружённые силы, что война ранее 1942 г. не начнётся и военные все свои планы подстроили под эту дату[7].

Дальнейшие события замечательно описаны в монументальном труде сэра Бейзила Генри Лиддела Гарта «Вторая мировая война». Несмотря на широкий охват темы всей войны, сэр Бейзил уделил достаточно много внимания Североафриканскому ТВД и дал качественный анализ происходивших тогда событий. Данной темы коснулся и Головушкин В.И., однако его работа нами не рекомендуется как единственный материал для изучения британо-итальянского противостояния 1940/41 г.г., так как является поверхностной, в некоторых моментах спорной, излишне идеологизированной и содержит элементы плагиата (например, без цитирования и сносок текст Головушкина местами идентичен с вышеуказанной работой сэра Бейзила). Но за счёт использования западных источников и литературы, ранее не переведённых на русский язык, как дополнительное пособие книга имеет определённую ценность.

Итак, 10 июня итальянцы объявили войну Великобритании и Франции и в этот же день британская авиация нанесла бомбовые удары по портам в Ливии и Эритрее, британские ВМФ также обстреляли ряд пунктов на ливийском побережье. 11 июня подразделения 7-й бртд пересекли ливийско-египетскую границу и завязали бои с итальянскими частями. 14 июня 7-й королевский танковый полк занял важный пограничный форт Ридотта Капуццо, а 11-й кавалерийский моторизованный полк – форт Маддалена. 16 июня 11-й кавалерийский моторизованный полк возле дороги на Бардию атаковал итальянскую автоколонну и уничтожил её. В плен попал командующий инженерными частями 10-й армии генерал Ластуччи. 28 июня, после британского налёта на Тобрук, погиб главнокомандующий маршал Бальбо. До 13 сентября итальянцы в пограничных стычках потеряли убитыми, ранеными и пленными 3500 человек, тогда как британцы – всего лишь 150. Так что численно слабые, но отважные и подвижные британские части с самого начала войны стали беспокоить итальянцев, превосходивших англичан числом, при этом добиваясь вышеизложенных успехов, хотя Головушкин В. И. («Вторая мировая война. Битва за Африку: Взгляд из России») считает, что «их успех заключался в прорыве так называемой проволоки Муссолини, которая тянулась на 320 км вдоль всей ливийской границы<...>С военной точки зрения, эта полоса заграждений никакого значения не имела<...>В планах обеих воюющих сторон не было ни стратегического замысла, ни идеи манёвра, ни активности». Итальянская авиация, несмотря на численное превосходство и большое количество вылетов, особых неприятностей англичанам не доставила [8].

«Не добились англичане решающих успехов и в борьбе против итальянского военно-морского флота» – сообщает Головушкин[9], однако британские, итальянские и немецкие авторы не разделяют данного мнения.

11 июня у Крита был потоплен британский старый лёгкий крейсер «Калипсо». 12 июня 2 крейсера и 4 эсминца потопили у Тобрука итальянскую канонерку «Дж. Берта». С 11 по 16 августа спецгруппа «Ората» уничтожила все подводные кабели, связывавшие Мальту с континентом. Столкновения с французским флотом были малочисленны и не имели серьёзного характера. 28 июня на три итальянских эсминца, следующих из Таранто в Ливию с грузом в 120 тонн боеприпасов, 10 противотанковых орудий и 162 артиллеристами, напали пять британских крейсеров (по немецким данным – 2 крейсера и 4 эсминца). Ценой гибели

эсминца «Эсперо» остальные корабли были спасены. 5 июля у Тобрука потоплен ещё один итальянский эсминец («Зеффиро»). 9 июля состоялась битва у Пунта Стило (Калабрия): эскорт итальянского конвоя под руководством адмирала Кампиони (2 линкора, 6 тяжёлых крейсеров, 12 лёгких крейсеров, 24 эсминца) встретился с эскортом британского конвоя под руководством адмирала сэра Каннингхема (3 линкора, 1 авианосец, 4 лёгких крейсера, 16 эсминцев). После серьёзных повреждений линкора «Чезаре» итальянцы отошли, поставив дымовую завесу. У англичан также несколько кораблей получили не особо опасные попадания. Потопленных кораблей не было. 10 июля английские ВВС потопили в гавани Аугуста эсминца «Панкальдо», после чего итальянцы покинули эту гавань. Британцы от действий итальянской подводной лодки (в дальнейшем – ПЛ) потеряли эсминца «Эскорт». 19 июля – бой у мыса Спада: итальянские лёгкие крейсера «Коллеони» и «Банде Нере» (адмирал Касарди) встретились с 4 британскими эсминцами. Эсминцы стали отходить и навели итальянцев на крейсер «Сидней» (у итальянцев он именуется бронированным крейсером, у немцев и британцев – лёгким крейсером) и эсминца «Хэйвок». Как следствие – «Коллеони» потоплен «Сиднеем», «Сидней» получает повреждение от огня «Банде Нере», но тот сам получил довольно тяжёлые повреждения. 17 августа три британских линкора обстреливают Бардию.

К концу августа в распоряжение сэра Каннингхема были переданы ещё 1 авианосец, 2 крейсера ПВО, и 1 линкор. Итальянцы же ввели в строй модернизовавшиеся 4 линкора. 20 июля британская авиация полностью уничтожила итальянское соединение эсминцев в Тобруке («Остро», «Нембо», повреждён «Эуро») и 2 торговых судна (продолжение налётов 5 июля). 5 сентября эскадра (количество кораблей не указывается) итальянских миноносцев «Альтаира» первый раз провела минные постановки у Мальты, всё больше начинающей беспокоить Супермарину (так именовался штаб итальянских ВМС). Позднее подобные постановки повторялись ещё 35 раз, и немецкая авиация также принимала в них участие. По данным Брагадина, на данных заграждениях англичане потеряли за всё время войны 3 эсминца и ПЛ, не считая вспомогательных судов и торговых кораблей [10]. На этом военно-морские столкновения первого периода кампании закончились.

Итого, итальянцы потеряли 5 эсминцев (ещё один повреждён), 1 канонерскую лодку, 1 лёгкий крейсер (ещё один повреждён), 1 линкор повреждён; всего 10 кораблей. Ещё итальянцы потеряли 13 ПЛ только в Средиземном море, а британцы и французы – 7 и 1 соответственно, но данные потери часто были небоевыми, поэтому в данный подсчёт мы их не включаем. Потери англичан – 1 эсминца и 1 лёгкий крейсер, т.е. 2 корабля. Незначительные повреждения, потери мелких, транспортных и торговых судов не учитываются.

Единственное, что можно поставить в упрек британскому ВМФ, так это почти беспрепятственное прохождение итальянских конвоев из Италии в Ливию. Цитируя М.–А. Брагадина, «за период с 10 июня по 30 сентября было перевезено 148817 тонн техники и припасов без потерь. Фактически до конца ноября действия англичан не нанесли никаких потерь конвоям», кроме того, было перевезено 13619 людей [11].

После долгих проволочек и отсрочек наступления под различными предложениями Грациани начал ввод войск в Египет 13 сентября 1940 г (видимо, в этот день был занят Эс–Соллум). 15 сентября был занят Буг–Буг, 16 сентября – Сиди–Баррани. Столкновений с противником не было. Затем итальянские войска остановились, пройдя 90 км от ливийской границы, и занялись укреплением позиций на линии Мактила – Алам Тумар – Нибейва – Бир Сафафи. Численность сил вторжения в различных источниках колеблется от 4 до 8 дивизий. Британские части без особого сопротивления отошли к Мерса–Матрух, ближайшему населённому пункту на побережье, имевшему необходимую для обороны инфраструктуру (теперь британцев и итальянцев разделяли 80 км пустыни). Итальянские потери неизвестны, британские – около 20 человек и несколько машин [12].

В литературе данная операция получила широкое освещение: подробно рассматривают её З. Квечень, сэр Бейзил Генри Лиддел Грат, Ф. Джоуэтт, германский генерал и замечательный военный историк Курт фон Типпельскирх, сэр Уильям Спенсер Черчилль, некоторые авторы сборника воспоминаний и обобщающих военный опыт работ немецких генералов «Мировая война 1939 – 1945», немецкий историк и публицист Пауль Карель (его работа основана на воспоминаниях простых немецких солдат, служивших в Северной Африке, и имеет несколько публицистический характер, но замечательно иллюстрирует дух того времени). Хотя немецкие войска в Ливии на тот момент ещё не появились, но немцы внимательно следили за действиями своего союзника по Оси.

Англичане не смирились с оккупацией северо-западной части Египта. 21 сентября Уэйвелл отдал приказ О’Коннору готовить контрнаступление против итальянцев под кодовым названием «Компас». Целью операции было изгнание итальянцев из района Сиди–Баррани и предотвращение их дальнейшего наступления к дельте Нила. Несмотря на малочисленность английских войск в данном районе, они всё же могли надеяться на успех этой операции, так как итальянская армия увязла в Греции (войну с которой Италия вела с 28 октября 1940 г.), в связи с чем поставки вооружения и пополнения в Ливию несколько уменьшились, понесла серьёзные потери на море (об этом подробнее будет сказано ниже), а О’Коннор, наконец, получил подкрепление в виде 6-й австралийской пд (генерал Ивен Маккей) [13].

На начало декабря стороны располагали следующими силами: англичане (Вооружённые силы Западной пустыни) – 4-я индийская пд, 7-я бртд, 7-й королевский тп, гарнизон Мерса-Матрух и новоприбывшая 6-я австралийская пд; итальянцы (10-я армия) – 1-я, 2-я и 4-я дивизии MVSN, 1-я и 2-я ливийские дивизии, группа Малетти, 62-я, 63-я, 64-я пд. Численно итальянцы имели преимущество перед англичанами. Правда, В.И. Головушкин заявляет только о 6 итальянских дивизиях в Египте, причём одна из них – танковая (скорее всего, имеется в виду группа Малетти, которую часто называют танковой, но необходимо напомнить, что данная группа была создана на основе 3-й ливийской дивизии, состоявшей в основном из ливийцев и носившей характер колониального соединения). Ливийские дивизии автор, видимо, не счёл нужным посчи-

БРИТАНО-ИТАЛЬЯНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОАФРИКАНСКОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1940–1941 г.г. (в современной российской и переводной литературе)

тать, но даже в этом случае «пропадает» одна дивизия (возможно, 4-я дивизия MVSN, стоявшая в резерве в Сиди-Баррани)[14].

Господин Головушкин склонен критиковать британский план наступления как слабый и недальновидный: «намечаемая атака не рассматривалась как наступательная операция с решительной целью. А ведь мощный неожиданный удар мог повлечь за собой разгром итальянской армии и положить конец владычеству Италии в Северной Африке. Однако в действительности англичане почему-то не поставили перед собой такой задачи». Данное утверждение соседствует с заявлениями о том, что англичане настолько слабы в Египте, что «они даже не обеспечивали оборону ливийско-египетской границы», а также приведена численность сторон – 100000 итальянцев против 31000 англичан[15], из чего становится не совсем понятно, как, по мнению Головушкина, британцы могли осуществить «мощный неожиданный удар», в результате которого итальянцы не только были бы изгнаны из Египта, но и лишились бы Ливии, учитывая тройное превосходство итальянцев в количестве военнослужащих.

Итальянцы имели на своей стороне численное преимущество и все достоинства оборонительных позиций (правда, весьма странно, непродуманно и бестолково расположенных; не имелось элементарной связи между итальянскими лагерями, промежутки между ними не простреливались, оборона была неглубокой и выстраивалась в одну линию, серьёзные инженерные сооружения не возводились), на стороне же англичан были внезапность наступления, большой опыт ведения войны в пустыне и высокий боевой дух, а также высокое качество танкового парка, чем итальянцы и похвастаться не могли.

Британский план состоял в следующем: используя большой промежуток между итальянскими лагерями в Нибейве и Бир Сафафи, 4-й индийской при поддержке 7-го королевского тп ударом с юго-востока захватить Нибейву, затем, обойдя с запада, захватить Туммар и Сиди-Баррани. В это время 7-я бртд должна блокировать Бир Сафафи, а затем выйти к приморскому шоссе в районе Буг-Буг, дабы не допустить прорыва итальянцев к Эс-Соллуму и Бардии. Гарнизон Мерса-Матрух должен наступать по побережью, отвлекая на себя внимание итальянцев. 6-я австралийская пд – в резерве. В итоге британские войска должны были вытеснить итальянцев с территории Египта и выйти на границу с Ливией. Дальнейшего продвижения первоначальным планом не предусматривалось.

Итальянские позиции имели следующее расположение: район Туммар – Мактила – 1-я и 2-я ливийские дивизии, Нибейва – группа Малетти, Бир Сафафи – 63-я пд, Хальфайа – 62-я пд, Сиди-Баррани – 4-я дивизия MVSN, Буг-Буг – 64-я пд, на ливийской границе – 1-я и 2-я дивизии MVSN [16]. Поставленные англичанами перед войсками задачи были вполне выполнимы, учитывая слабость итальянских оборонительных позиций, отсутствие огневой связи между ними и внезапность британского наступления.

В ночь на 7 декабря части О'Коннора начали выдвижение из Мерса-Матрух через пустыню. В это же время Королевские ВВС и ВМФ начинают бомбардировки и обстрел итальянских позиций. Рано утром 9 декабря началась атака Нибейвы. Итальянцы мужественно оборонялись (наверное, единственный случай подобного поведения итальянцев на первом этапе кампании), но ничего не могли противопоставить британским «Матильдам» МК II 7-го королевского тп. Генерал Малетти погиб, стреляя из пулемёта по наступавшим. В плен попало около 4000, захвачено 35 танков. Потери британцев – 56 человек убитыми и ранеными. Затем 7-й королевский тп во второй половине дня берёт штурмом Туммар, а к ночи – и Аллам Туммар. 7-я бртд вышла к Буг-Буг, частью сил блокировав итальянцев в Бир Сафафи. 10 декабря 4-я индийская пд совместно с 7-м королевским тп атаковала Сиди-Баррани, в котором успела укрыться 1-я ливийская дивизия. К вечеру город был взят. 11 декабря 7-я бртд окружила у Буг-Буг 64-ю пд, захватив 14000 пленных и 88 орудий. 63-я пд смогла ускользнуть от преследователей. Итальянские войска были отброшены на линию Эс-Соллума, их потери составили 38300 пленных (в том числе и генерал Галлина, командующий гарнизоном Сиди-Баррани), 4 полностью уничтоженных дивизии и группа Малетти, 237 (по данным сэра Бейзила Генри Лиддел Гарта – 400) орудий, 73 танка. Англичане при этом теряют 624 убитыми и ранеными[17]. Но успех был омрачён тем, что 4-я индийская пд перебрасывалась после взятия Сиди-Баррани в Судан и более не могла продолжать преследование стремительно отступающего противника, а австралийские части (6-я пд) ещё полностью не прибыли из Палестины. Это привело к определённым проблемам среди британских войск при продвижении в Триполитанию и закреплении успеха. Тем временем, 16 декабря итальянцы оставили Эс-Соллум и к 20 декабря полностью очистили территорию Египта, отступив к Бардии [18].

После перегруппировки своих сил, англичане возобновили наступление только 1 января 1941 г. Первым объектом их атаки была Бардия, обороняемая 23-м корпусом генерала Аннибале Бергонцоли (1-я и 2-я дивизии MVSN, 62-я и 63-я пд) – всего около 45000 человек, 462 орудия, 129 танков. 3 января 6-я австралийская пд при поддержке 7-го королевского тп (общее руководство – генерал Маккей) начала штурм города (7-я бртд обошла Бардию с запада, отрезая пути отступления итальянцам). Обстрел города вели также Королевские ВВС. 5 января гарнизон Бардии капитулировал. Англичане потеряли 456 человек, взяв в плен около 40000 (в том числе 4 генерала)[19].

Следующим пунктом британского наступления в Ливии был Тобрук, весьма удобный и стратегически важный порт, имевший относительно сильные укрепления. Основные силы итальянцев, обороняющие Тобрук, состояли из 22-го корпуса генерала Питасси Манелла (в основном 61-я пд), двух батальонов пограничников и гарнизонных частей. Укрепления и наличие гарнизона не позволили 6-й австралийской пд взять город с ходу. С 8 по 21 января 6-я австралийская пд и 7-я бртд осаждали город и 21/22 января штурмом взяли его. В плен попали генералы Умберто Берберис (командующий крепостной артиллерией), Манелла, де Леоне (начальник штаба 22-го корпуса), Винченцо делла Мура (командующий 61-й пд), и адмирал Массими-

лиано Ветина, около 27000 человек (это средние данные, в использованной литературе цифры разнятся от 25000 до 30000), 208 орудий (имеется другая цифра – 236), более 20 танков (по другим данным – от 7 до 87), около 200 машин. Англичане потеряли 141 убитыми и 387 ранеными [20]. Несмотря на разрушения порта итальянцами, Тобрук смог принимать корабли уже 24 января.

Далее пути 7-й бртд и 6-й австралийской пд разделяются – первая совершает рейд по пустыне через Эль-Мехили к побережью южнее Бенгази, а вторая продвигается по побережью в Дерну. В треугольнике Дерна – Бенгази – Эль – Мехили ещё находились итальянские части: 17-я, 27-я, 60-я пд и танковая группа генерала Бабини, в районе границы с Триполитанией – 25-я и 55-я дивизии. 5 февраля 7-я бртд с боем заняла Беда-Фомм (там был смертельно ранен новый командующий итальянской 10-й армии генерал Джузеппе Теллера), отрезав остаткам 10-й армии отход в Триполитанию. 6 февраля под Беда-Фомм появились крупные итальянские части, пытающиеся вырваться из окружения. Бой продолжался весь день, но к вечеру итальянцы выдохлись и начали сдаваться. Бенгази пал. Англичане захватили около 20000 человек, 216 (по другим данным – 210) орудий и 120 танков. Неуловимый Бергонцолли также попал в плен. 9 февраля британские части выходят у Эль-Агейлы к границе Триполитании [21]. 10-я армия разгромлена. Итальянцы полностью сломлены и дезорганизованы. Теперь почти ничего не препятствовало британским войскам на пути к Триполи. Кроме собственного премьер-министра... 12 февраля 1941 г. сэр Уинстон Спенсер Черчилль приказал сэру Арчибальду Персифалю Уэйвеллу отправить часть своих сил на помощь грекам, над которыми нависала тень германского вторжения [22]. Это означало конец триумфального наступления в Ливии и дало возможность итальянцам обратиться за помощью к Германии.

К сожалению, авторы не всегда приводят одинаковые цифры по пленным, потерям сторон и т.д. Мы попытались на основе вышеизложенной информации о потерях сторон дать общую картину потерь в результате операции «Компас».

С английскими потерями всё просто и ясно – 500 убитыми, 1373 ранеными и 55 пропавшими без вести. А вот с итальянскими возникают некоторые проблемы. Учитывая определённый беспорядок в итальянской армии, это неудивительно. Подсчёт потерь начнём с дивизий: по различным источникам – от 8 до 10 (группа Малетти то учитывается, то нет, поэтому, в целях устранения путаницы мы будем считать её дивизией). По нашим подсчётам, итальянцы из 16 имевшихся на начало операции дивизий лишились десяти, а 3 дивизии понесли тяжёлые потери, но затем смогли восстановить боеспособность: во время первого наступления О'Коннора – 5 дивизий (1-я и 2-я ливийские, 4-я дивизия MVSN, 64-я пд, группа Малетти), в Бардии – 4 дивизии (1-я и 2-я MVSN, 62-я и 63-я пд), в Тобруке – 1 дивизия (61-я пд), 3 дивизии понесли серьёзные потери у Беда-Фомм, но всё же им удалось спастись (17-я, 27-я и 60-я). 3 дивизии вообще избежали потерь – 25-я и 55-я пд, находившиеся в Триполитании и 3-я дивизия MVSN (имеются данные, что эта дивизия была расформирована в мае 1940 г.) [23].

Потери в людях в основном оцениваются авторами рассматриваемых нами работ в количестве 130000 человек пленными (убитые не указываются, но, учитывая слабую степень сопротивления, их не должно быть особо много, итальянцы предпочитали сдаваться в плен, но не сражаться). Проведя некоторые подсчёты (а именно – 3500 пленных до 13 сентября, 38300 – в районе Сиди-Баррани, 40000 – в Бардии, 27000 – в Тобруке, 20000 – в районе Бенгази), получаем 128800 человек, что, в принципе, с учётом погрешностей и неточностей подсчёта, проводимого англичанами, подтверждает верность общепринятой цифры в 130000 пленных. Некоторые авторы указывают на 22 пленённых итальянских генерала [24].

Потери итальянцев в танках (о британских потерях в бронетехнике почему-то упоминаний нет, видимо, они были незначительны) оцениваются по разному: от 380 до 470 захваченных машин (что несколько более того количества, которое итальянцы имели на начало кампании, но необходимо учитывать пополнение, перевозимое из Италии морем). Подсчёт данных потерь вызвал определённые затруднения из-за некоторых расхождений в цифрах у различных авторов и отсутствия в рассмотренной нами литературе информации о количестве танков, захваченных в Бардии (поэтому были посчитаны все 129 танков, находившиеся в этом городе). Итого получилось 342 танка (73 машины у Сиди-Баррани, 129 – в Бардии, 20 – в Тобруке, 120 – у Бенгази), но, если учесть сведения С. У. Митчема («Война в Северной Африке, 1942–1943», см. выше) о том, что в Тобруке было захвачено 87 танков, то получается 418 машин. Необходимо учесть, что неподсчитанными остались танки, захваченные англичанами вне данных пунктов при преследовании отступающих итальянцев. Так что вопрос о количестве потерянных итальянцами танков остается спорен, но эти цифры вряд ли будут значительно выходить за пределы коридора в 340 – 420 машин.

Потери итальянцев в орудиях оцениваются в 845 – 1300 стволов (иногда уточняется – 1290). Проведя соответствующие подсчёты (237 орудий (по другим данным – 400) – у Сиди-Баррани, 426 – в Бардии, 208 – в Тобруке, 210 (216) – у Бенгази), получаем 1081, либо 1250, если поверить сэру Бейзилу Генри Лиддел Гарту (см. выше), что подтверждает более объективный характер цифры в 1290 орудий. Некоторое количество орудий могло быть захвачено также вне этих пунктов.

О потерях итальянцев в самолётах имеется только одно указание – 150 [25]. Уточнить их нет возможности ввиду отсутствия у авторов информации по данному вопросу.

17 сентября, во время британского авианалёта на Бенгази, потоплен 1 эсминец и ещё 1 подорвался на mine («Бореа» и «Аквилоне»), тяжело повреждены миноносцы «Сигно» и «Косенц» и 3 торговых судна. Но итальянцы сумели отомстить – самолёт-торпедоносец, недавно принятый на вооружение, повредил тяжёлый крейсер «Кент». Несмотря на «лучшие линкоры в мире», итальянский флот особой активности не проявлял, а 29 сентября Супермарина прекратила проводку конвоев в Ливию. Это происходило на фоне отсутствия какой-либо активности англичан у итальянских берегов, перенёсших центр тяжести своих операций в район сосредоточения французского флота (Дакар и Мерс-эль-Кебир). 10 октября снова напомнили о себе

БРИТАНО-ИТАЛЬЯНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОАФРИКАНСКОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1940–1941 г.г. (в современной российской и переводной литературе)

итальянские самолёты–торпедоносцы – был торпедирован легкий крейсер «Ливерпуль». Новое столкновение противников произошло только 12 октября 1940 г., когда 4 итальянских эсминца и 3 миноносца встретились с британским легким крейсером «Аякс» недалеко от Мальты. Результат – потоплены 2 миноносца («Айроне», «Ариэль») и 1 эсминец («Артильере»), 1 эсминец легко повреждён («Авиере»), как и «Аякс». 21 октября очередная попытка итальянских эсминцев атаковать британский конвой закончилась провалом. Итальянцами был потерян эсминец «Нулло», англичане отделались повреждениями эсминца «Кимберли»[26]. В конце октября итальянский флот переключил своё внимание на обеспечение Греческой кампании и его действия в данном контексте рассмотрены не будут.

Но спокойствию итальянцев настал конец. 7 ноября из Гибралтара вышло «Соединение Н», перевозящее подкрепление на Мальту и пополнение Средиземноморской эскадре в составе линкора «Барэм», крейсеров «Глазго» и «Бервик», а также 6 эсминцев. Из Александрии ему навстречу выдвинулась вся Средиземноморская эскадра. 11 декабря, соединившись с подкреплением, адмирал сэра Эндрю Браун Каннингхем вышел в Ионическое море на расстояние в 170 миль от Таранто – главной итальянской морской базы, где в тот момент находились все 6 итальянских линкоров. Ранним утром 12 ноября торпедоносцы, поднявшиеся с авианосца «Илластриес», долетели до гавани Таранто и атаковали стоявшие там корабли. В результате были сильно повреждены (вплоть до затопления) линкоры «Литторио», «Дуилио» (в дальнейшем подняты и восстановлены) и «Кавур», который так и не отремонтировали. Кроме того, были потоплены 2 вспомогательных судна и 2 крейсера получили повреждения. Англичане потеряли 2 самолёта. Одновременно в нижней Адриатике британские крейсера потопили конвой из 4 торговых кораблей и сильно повредили эсминец «Фабрици» [27].

Только 27 ноября итальянцы оправились от понесённых потерь и решили перехватить конвой, ведомый «Соединением Н» в Александрию (теперь англичане могли себе это позволить). Итальянский флот (2 линкора, 6 тяжёлых крейсеров и 14 эсминцев) в районе мыса Телауда встретился с британским (1 линкор, 1 линейный крейсер, 1 тяжёлый крейсер, 1 авианосец, 4 крейсера, 5 эсминцев). В результате, получив небольшие повреждения, оба флота разошлись, причём каждая сторона приписывала победу себе[28].

Результатом этих неудач стала смена руководства итальянского флота. 10 ноября начальником Штаба ВМФ становится адмирал Артуро Риккарди, новым командующим флотом – адмирал Анджело Иакино.

Но неожиданно итальянцам помогли появившиеся союзники – 10-й авиакорпус Люфтваффе. 9 января 1941 г. прикрытие британского конвоя было атаковано Ju-87 и Ju-88 (или He-111, различные авторы противоречат друг другу в данном вопросе). Серьёзные повреждения получили авианосец «Илластриес» и крейсер «Саутгемптон», позднее затонувший. Крейсер «Глостер» также получил повреждения, но менее серьёзные. 16 и 18 января немецкие бомбардировщики атаковали Мальту[29].

10 января 2 итальянских эскортных миноносца у берегов Туниса столкнулись с 2 британскими крейсерами и 2 эсминцами. В результате итальянцы потеряли миноносец «Вега», у англичан был серьёзно повреждён эсминец «Галант». 22 января в гавани Тобрука экипажем взорван старый броненосный крейсер «Сан Джорджио». Сообщения о потоплении этого крейсера летом 1940 г. британской авиацией следует считать выдумкой Черчилля (в книге З. Квеченя имеется фотография горящего крейсера, сделанная британцами после взятия Тобрука). Однако неудачи на море мало отразились на интенсивности итальянских перевозок в Ливию – с октября 1940 по январь 1941 в Африку было доставлено 27925 людей и 197742 тонны грузов, причём в октябре и ноябре потерь не было вовсе, а в декабре и январе они составили лишь 7% [30].

За прошедший период итальянцы потеряли 4 эсминца (ещё один повреждён), 3 миноносца (ещё два повреждено), 2 крейсера было повреждено, 1 броненосный крейсер потоплен, 1 линкор потоплен, 2 линкора повреждено; итого, 16 кораблей (из них 7 повреждено). Англичане понесли следующие потери: 1 крейсер был потоплен, были повреждены 1 тяжёлый крейсер, 1 лёгкий крейсер, 1 авианосец и 1 крейсер (оба от немецкой авиацией), 2 эсминца; всего 7 кораблей (из них 6 повреждено). Итальянцы снова не проявили себя на море, без немецкой помощи цифры итальянских потерь были бы ужасающими (при этом Брагадин записывает все потопленные британские корабли на счёт итальянского флота, Руге же опровергает его). И, всё же, англичане опять не смогли эффективно препятствовать проходу итальянских конвоев в Ливию. Видимо, ВМФ Его Величества больше был занят сопровождением собственных конвоев, чем уничтожением конвоев противника.

Данный этап североафриканской кампании был ознаменован полнейшим разгромом итальянцев, показавшим не только их безынициативность и откровенную трусость (солдаты и офицеры предпочитали сопротивлению сдачу в плен), но и полное неумение вести войну с другим европейским государством (что подтверждает цитата из письма итальянского солдата, приведённая З. Квеченем [31]), а так же серьёзное техническое отставание от основных европейских держав. Ошеломляющий успех Вооружённых сил Западной пустыни мог привести к полному уничтожению итальянских войск в Северной Африке, но политический авантюризм Черчилля (имеется в виду отправка Черчиллем войск из Киренаики в Греции в ущерб продолжению наступления в Северной Африке) и вовремя оказанная помощь Германии свели его на нет. Действия британского флота были полны храбрости и желания нанести противнику как можно больший вред, но отсутствие противодействия итальянским перевозкам в Ливию было показателем плохо налаженного взаимодействия с сухопутными частями. Позднее британцы учтут этот урок, и Роммель постоянно будет недополучать необходимое ему снаряжение, горючее, пополнение и т.д. в результате постоянных британских атак на итальянские конвои в Ливию. И всё же британцы занимали весьма выгодные позиции в Ливии и только их безрассудное презрение к итальянцам (весьма, правда, мотивированное) и легкомысленное

отношение к Роммелю привели к дальнейшим поражениям английских войск.

Источники и литература

1. Залесский К. А. Кто был кто во Второй мировой войне. Союзники Германии. – М.: АСТ, 2003. – С. 45 – 46.
2. Залесский К. А. Указ. Соч. – С. 57, 98 –99, 108 –109; Джоуэтт Ф., Итальянская армия 1940 – 1943. Африканский театр боевых действий. – М.: АСТ, Астрель, 2003. – С. 7, 10–13; Итальянская армия 1940 – 1943. Европейский театр боевых действий. – М.: АСТ, Астрель, 2002. – С. 8; Квечень З. Тобрук, 1941–1942. – М.: АСТ, 2003. – С. 12.; Дюпуи Р. Эрнест, Дюпуи Тревор Н. Всемирная история войн, том IV, 1925 год – 1997 год. – М.: АСТ; СПб.: Полигон, 1997. – С. 134.
3. Квечень З., указанное сочинение, С. 14, 15 –16, Война в Северной Африке, 1942–1943. – М.: АСТ, 2002. – С. 19; Головушкин В. И. Вторая мировая война. Битва за Африку: Взгляд из России. – М.: АСТ, 2004. – С. 14; British and Dominion Armies. Authorized Organization. Infantry Division. May 1940.// http://ordersofbattle.darkscape.net/site/ww2/drleo/017_britain/40_org/inf-div.html, British and Dominion Armies. Authorized Organization. Armoured Division. May 1940.// http://ordersofbattle.darkscape.net/site/ww2/drleo/017_britain/40_org/arm-div.html.
4. Речь премьер-министра У.Черчилля в Палате Общин, Лондон, 20 августа 1940 г.// http://militera.lib.ru/docs/ww2/leaders/speeches/churchill_1940-08-20.html.
5. Кессельринг А. Люфтваффе: триумф и поражение. Воспоминания фельдмаршала Третьего рейха. 1933 – 1947. – М.: Центрполиграф, 2004. – С. 153 – 157, 161 – 162, 167 – 169.
6. Головушкин В. И., указанное сочинение. – С. 18; Дюпуи Р. Эрнест, Дюпуи Тревор Н. Указанное сочинение. – С. 134, Руге Ф. Война на море, 1939–1945. – СПб.: Полигон, 2002. – С. 133; Битва за Средиземное море. Взгляд победителей./Д. МакИнтайр, Б. Шофилд, С. Пак и др. – М.: АСТ, 2001. – С. 14; Брагадин М.–А. Битва за Средиземное море: Взгляд побеждённых. – М.: АСТ, 2001. – С. 14, 86; Квечень З., Указ. Соч. – С. 15, Черчилль У. Вторая мировая война. Т I. – М.: Военное издательство, 1991. – С. 496.
7. Брагадин М.–А. Указ. Соч. – С. 13.
8. Квечень З., указанное сочинение, С. 16; Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2002. – С. 137 – 138.
9. Головушкин В. И. Указ. Соч. – С. 27.
10. Брагадин М.–А., указанное сочинение, С. 28 – 57, Руге Ф. Указ. Соч. – С. 134 – 138; Битва за Средиземное море. Взгляд победителей./Д. МакИнтайр, Б. Шофилд, С. Пак и др., С. 13 – 29; Африка 1940/<www.achtungpanzer.bos.ru/dak1940.htm>
11. Брагадин М.–А. Указ. Соч. – С. 54, 497.
12. Джоуэтт Ф., Итальянская армия 1940 – 1943. Африканский театр боевых действий. – М.: АСТ, Астрель, 2003. – С. 12; Мировая война. 1939–1945./Дитмар, фон Бутлар, фон Рендулич и др. – М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2000. – С. 115 – 116; Квечень З., Указ. Соч. – С. 17 – 18; Лиддел Гарт Б. Указ. Соч. – С. 138; Головушкин В. И. Указ. Соч. – С. 30 – 32; Залесский К. А.Указ. соч. – С. 109.
13. Квечень З.Указ. соч. С. 18 – 19.
14. Там же, С. 19 – 20, Головушкин В. И. Указ. Соч.– С. 37.
15. Головушкин В. И. Указ. Соч. – С. 20, 36 – 38.
16. Квечень З. Указ. Соч. – С. 19 – 20.
17. Там же. – С. 20 – 21; Лиддел Гарт Б. Указ. Соч. – С. 139.
18. Джоуэтт Ф. – Указ. Соч. – С. 14.
19. Залесский К. А. Указ. Соч. – С. 56; Квечень З. Указ. Соч. – С. 22; Лиддел Гарт Б. Указ. Соч. – С. 140.
20. Лиддел Гарт Б. Указ. Соч. – С. 140; Квечень З. Указ. Соч. – С. 23 – 38; Война в Северной Африке, 1942–1943. – С. 24; Чмур С. Эль–Аламейн, 1942. – М.: АСТ, 2003. – С. 40.
21. Квечень З. Указ. Соч.– С. 39 – 40; Лиддел Гарт Б. Указ. Соч. – С. 142; Типпельскирх К. фон. История Второй мировой войны. – М.: АСТ; СПб.: Полигон, 1999. – С. 178; Черчилль У. Вторая мировая война. Т II. – М.: Военное издательство, 1991. – С. 38; Карель П. Африка – Нормандия. Лис пустыни 1941 – 1943. Они идут! 1944. – М.: Изографус, 2003. – С. 11.
22. Черчилль У. Указ. Соч. Т. II. – С. 38 – 40.
23. Royal Italian Army. In cooperation with Enrico Tagliacuzzi and Franco Agostini. Authorized Organization. 1940 Militia (Blackshirt) Division. 10 June 1940// http://ordersofbattle.darkscape.net/site/ww2/drleo/019_italy/40_organ/div_ccnn_40.html.
24. Джоуэтт Ф. Указ. Соч. – С. 14, Типпельскирх К. фон. Указ. Соч. – С. 178; Чмур С. Указ. Соч. – С. 56; Дюпуи Р. Эрнест, Дюпуи Тревор Н. Указ. Соч. – С. 144.
25. Война в Северной Африке, 1942–1943. – С. 24.
26. Африка 1940//www.achtungpanzer.bos.ru/dak1940.htm, Брагадин М.–А. Указ. Соч. – С. 53 – 73; Битва за Средиземное море. Взгляд победителей./Д. МакИнтайр, Б. Шофилд, С. Пак и др. – С. 31.
27. Брагадин М.–А. Указ. Соч. – С. 74 – 79; Роскилл С. У. Флаг Святого Георгия: Английский флот во Второй мировой войне. – М.: АСТ, 2002. – С. 147 – 149; Дюпуи Р. Эрнест, Дюпуи Тревор Н. Указ. Соч. – С. 137 – 138, Руге Ф. Указ. Соч. – С. 142 – 143.
28. Руге Ф., Указ. Соч. – С. 143 – 144; Битва за Средиземное море. Взгляд победителей./Д. МакИнтайр, Б. Шофилд, С. Пак и др. – С. 40 – 43; Брагадин М.–А., Указ. Соч. – С. 80 – 85.
29. Битва за Средиземное море. Взгляд победителей./Д. МакИнтайр, Б. Шофилд, С. Пак и др. – С. 50 – 53, Брагадин М.–А., Указ. Соч. – С. 86 – 87, Африка 1940// www.achtungpanzer.bos.ru/dak1940.htm.

БРИТАНО-ИТАЛЬЯНСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОАФРИКАНСКОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1940–1941 г.г. (в современной российской и переводной литературе)

30. Брагадин М.–А., Указ. Соч. – С. 89 – 91, 95 – 96, 497; Черчилль У. Указ. Соч., том II. – С. 496.

31. Квечень З. Указ. Соч. – С. 21 – 22.

Используемые сокращения

MVSN – Национальная добровольная милиция национальной безопасности.

ап – артиллерийский полк.

бртбр – бронетанковая бригада.

бртд – бронетанковая дивизия.

гвбр – гвардейская бригада.

мбр – моторизованная бригада.

мд – моторизованная дивизия.

мп – моторизованный полк.

пбр – пехотная бригада.

пд – пехотная дивизия.

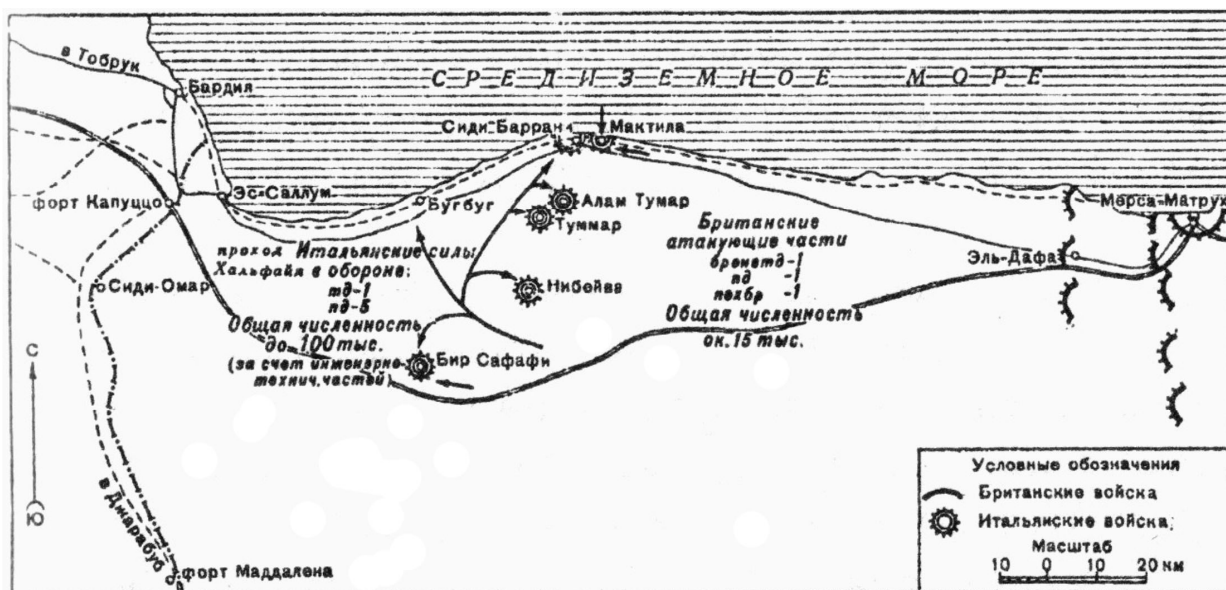
ПЛ – подводная лодка.

пп – пехотный полк.

тд – танковая дивизия.

тп – танковый полк.

Карта взята из монографии Головушкина В. И. и в вопросах численности войск отражает его мнение.



Шевчук А.В.

ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ ІНТЕЛІГЕНЦІЇ ПІВДНЯ УКРАЇНИ НА РУБЕЖІ XIX – XX ст.

Одним з актуальних питань сучасної історичної науки є проблема формування еліт, особливо політичної. За роки незалежності об'єктом значної уваги дослідників стала національна еліта українського народу, що головним чином взяла активну участь у відродженні української культури, народу, нації. Переважно це українські історики, етнографи, митці, громадські діячі. На наш погляд, без належної уваги залишилась регіональна еліта, складовою частиною якої була наукова інтелігенція, зокрема інтелігенція Півдня України.

Під Півднем України ми розуміємо колишню Херсонську, Катеринославську та Таврійську губернії в складі Російської імперії. Під науковою інтелігенцією – різну за своєю природою, статусом та іншими соціальними ознаками групу людей, одним з основних видів діяльності якої є наукова діяльність, тобто це інтелектуальна творча діяльність спрямована на одержання та використання нових наукових знань [4, с. 4]. Основними її формами є фундаментальні та прикладні наукові дослідження на професійному чи аматорському рівні.

Аналіз літератури з даного питання дозволяє розподілити її на дві основні групи. Перша містить основні характеристики інтелігенції як соціальної групи (походження, чисельність, структуру, соціальний статус, акцентує увагу на суспільно-політичній діяльності). До другої групи належать праці, що в конкретно-історичному вимірі стосуються особистого життя, наукової, педагогічної, громадської та організаційної діяльності інтелігенції.

Перша група робіт охоплює праці Ерман С.К., Щетиніної Г.І., Лейкіної-Свірської В.Р. [3, 9, 10, 24]. Всі