

туры в широком понимании значений. «Едва ли верно было бы сказать, что коитус имеет место в вакууме; половой акт лишь кажется проявлением исключительно биологической и физиологической активности человека, на самом же деле он столь глубоко укоренен в более широком контексте человеческой деятельности, что представляет собой целый микрокосм установок и ценностей, бытующих в культуре. Он может рассматриваться, между прочим, как модель сексуальной политики на индивидуальном и личностном уровне». [6, 23].

Продолжая традицию Симоны де Бовуар («Второй пол», 1949) о подавлении женского в культуре, пишет о таком подавлении как основе социальной политики патриархата.

В своей работе Миллетт, по нашему мнению, впервые напрямую затрагивает проблему гендера, как социального пола. «Патриархальная религия, обыденное сознание и, в какой-то мере, наука предполагают, что психосоциальные характеристики базируются на биологических различиях между полами. Поэтому, если признать, что культура формирует поведение, то на ее долю останется лишь развитие качеств, заложенных от природы. Однако различия в темпераментах («мужские» и «женские» качества личности), формируемые в патриархатном обществе, по-видимому не укоренены в человеческой природе, а различия в роли и статусе – и того менее». [6, 26]

Современная наука уже различают понятия гендер и пол. Где пол – это анатомо-физиологические особенности людей, на основе которых людские особи определяются как мужчины и женщины. Гендер создается обществом как социальная модель женщин и мужчин, что определяет их положение и роль в обществе и его институтах. [5, 9]

Общепринятое определение «гендера», как пола социального, символично. Скорее, формирование определения «гендер» еще в стадии осмысления, апробации, несмотря на то, что используется это определение достаточно широко и не один десяток лет. К тому же, несмотря на то, что гендер стал своеобразным компромиссом между стереотипами патриархатного общества и, так называемой, «особенной» природой женщины, а гендер допускает изучение, как женщин, так и мужчин, основным стержнем гендерных исследований все же остается женский вопрос.

Основное отличие между традиционной философией, которая констатирует на факте биологических отличий в природе полов, и гендером в том, что гендерная теория не пытается опротестовать отличия между мужчинами и женщинами, а свидетельствует, что сам факт отличий не так важен как их социокультурная оценка и интерпретация.

Особенностью современного феминизма является его гендерный подход к рассмотрению «природы женщины». Брандт статье «Современный феминизм: переворот в историко-философской традиции Западной Европы» сделала удачную попытку классифицировать всю неоднородную по своей природе суть феминистических направлений современности. Было выделено три группы исследователей. Где I группа ставит под сомнение саму суть особой женской природы за пределами ее физиологии (С. де Бовуар, А.Рич). II группа авторов отстаивает «вторую» природу женщины (Н.Холмстром, К.Макмиллан). Позиция третьей группы исследователей заключается в том, что, они видят источник своеобразия женской природы в особенностях ее телесного переживания жизни (Дж.Купферман, С.Гриффин).[2]

## ВЫВОДЫ

Так, несмотря на актуальность гендерных исследований, феминизм, тем не менее, плодотворно развивается в качестве «альтернативной философской концепции социокультурного развития». [5, 16].

## Источники и литература

1. Аристотель. Политика. // Сочинения в 4т. Т.4. М.: Мысль, 1983, с.383.
2. Брандт Г.А. Современный феминизм: переворот в историко-философской традиции Западной Европы. // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2003 № 6.
3. Брандт Г.А. Человек на обочине, или «место» женщины в истории европейской философии. // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2002 № 4.
4. Вейнингер О. Пол и характер. – М., 1991.
5. Гендерний розвиток у суспільстві: (конспекти лекцій). – К.: ПЦ «Фоліант», 2004.
6. Мілет К. Сексуальна політика.- К., 1998.
7. Павличко С. Фемінізм. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
8. Платон. Федон. // Сочинения в 3т. Т. 2. М.: Мысль, 1970.
9. Теория и история феминизма./ Под ред. И. Жеребкиной.
10. Феминизм: проза, мемуары, письма, эссе. М.: Прогресс, 1992.

## Кухар В.В.

### СОЦИОЛОГИЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

**Постановка проблемы и способы её решения.** Сложившаяся сегодня организация подготовки будущих специалистов в вузе не соответствует своему назначению по следующим причинам. Учебный план их подготовки компонуется «наверху», в стороне от учебного процесса очень узкими специалистами, и носит директивный характер. Отсюда обратная связь между планом и фактическим обучением студента отсутствует. Кроме того, план чаще всего не несёт в себе целостности и единства входящих в его состав различных

дисциплин. Связь между ними не всегда очевидна и продумана.

Рассматриваемая проблема формируется главным образом по трём основным направлениям. Во-первых, слагаемые подготовки специалиста: составление учебного плана, учебных программ по входящим в его состав отдельным дисциплинам, предусматривающим реализацию плана, и будущая фактическая деятельность разобщены и напоминают известных трёх крыловских персонажей. Во-вторых, сама подготовка в решающей мере оторвана от общественной практики, реальной жизни. В-третьих, учебный процесс лишается также систематического воспитательного воздействия на студента, потому что подготовка носит абстрактный характер и не представляет собой органического целого. То есть она в главном сведена к формированию человека-винтика или функции, в котором индивидуально-созидательный потенциал специальности весьма низкий.

Частичное разрешение проблемы возможно на основе построения целостной социальной картины подготовки специалиста, которую условно назовём социологией специальности. В ней все три названные выше компонента подготовки: составление учебного плана, формирование по нему учебных программ и будущая деятельность специалиста предстают как единое целое.

В ней, как преподаватель, так и студент имеют возможность осознать связь между собой учебных дисциплин, входящих в учебный план, увидеть перспективу обучения, подключить к нему творческо-познавательные способности студента.

Все отмеченные факторы, включившись в учебный процесс, способны как увеличить качество подготовки специалиста, так и дать ему необходимый социальный кругозор и мировоззрение, способность видеть в учёбе перспективу профессионального и социального роста.

Публикаций в рассматриваемой области (познания) не имеется. Работа фактически представляет одно из новых направлений в совершенствовании специалистов вузовской квалификации. В целом она носит как научный, так и учебно-методический характер. Её предметом является совершенствование подготовки студентов на основе использования социологических знаний.

**Цель работы** – обосновать выдвинутую идею социологии специальности, описать принципиальную её структурную схему и показать возможности применения в условиях подготовки специалистов высшего звена.

**Изложение основного материала.** Каждая наука в своей структуре имеет два основных уровня: теоретический и эмпирический (опытно-прикладной). Нижний (эмпирический) уровень представляет собой фактический (отдельные факты) и статистический (систематизированные группы фактов) материал, отображающий предмет, изучаемый той или иной наукой. Однако этот материал носит ещё разрозненный характер, представляющий отдельные фрагменты, части, стороны предмета, не составляя целостного представления о нём, поэтому он нуждается в теоретическом общении.

Второй – теоретический – уровень науки обобщает весь эмпирический материал, доводя его до единства и целостности. В них теория не только основывается на эмпирическом базисе, но и согласовывается со всеми фактами предметной области. Обобщение идёт следующим образом. Существует три ступени теоретического общения, на следующих уровнях: термины, понятия и категории.

Тем или иным термином обозначаются вновь открываемые в процессе научного исследования составные элементы, фрагменты, части стороны предмета. На первом этапе в содержании термина обобщается весь наличный эмпирический (фактический и статистический) материал в виде фрагментарного знания о предмете. Но количество знания, содержащегося в том или ином термине, имеет тенденцию к увеличению.

Вследствие углубления представлений о предмете, как в процессе его изучения, так и в результате практической деятельности по его преобразованию, количество эмпирического материала нарастает. Согласно мировой статистике каждые 10 лет оно увеличивается в 2 раза.

Поэтому на второй ступени материал обобщается уже на уровне понятия. Такой вид обобщения приводит к тому, что все фрагментарные знания внутри каждого отдельно понятия доводится до уровня единства и целостности всех знаний о предмете. Это означает, что понятие не только включает в себя возрастающий эмпирический и обобщаемый материал, но и представляет собой микротеорию того или иного элемента или фрагмента предмета. В познании понятия играют роль аккумулятора знаний.

Связь между термином и понятием проявляется в том, что понятие – это термин, в котором сосредоточено, обобщено и упорядочено знание о предмете, который обозначен данным термином. Но в составе понятия может содержаться несколько терминов. Поэтому оно – качественно более высокий уровень познания, чем тот, который существует в термине.

На третьей ступени содержание нескольких понятий может обобщаться в категорию. Она представляет собой узловое понятие, называемое в лингвистике ещё парадигмой. Категория способна также быть родовым (родообразующим) понятием для некоторых других, производных и однородных понятий. Например, само понятие род образует и включает в себя такие понятия, как отец, мать, дети, дедушки и бабушки, тётки и дяди и др.

В свою очередь семья есть соединение в одно целое по крайней мере двух и более родов. Тогда уместно сказать, что категория (как узловое и родовое понятие) является сложным и составным понятием, замыкающим на себе и содержащим в себе все понятия, характеризующие с разных сторон и частей предмет данной науки, изучаемый нами.

Так, понятие «социология» является ещё и категорией, поскольку оно одновременно также составное, узловое и родовое понятие. Понятия: человек, культура, образование, экономика, политика и др. входят в его состав.

Все три ступени обобщения знаний о предмете (термин-понятие-категория) образуют вместе теорети-

ческий уровень науки. В свою очередь рассмотренные нами оба уровня: эмпирический и теоретический вместе составляют ту или иную науку, которая становится в условиях вузовской подготовки одной из учебных дисциплин, входящих в состав учебного плана специальности.

Так построены традиционные (естественные) науки. Но структурное построение социологии сложнее. Во-первых, у неё в отличие от других наук не один, а одновременно три эмпирических источника знания. Первый – знания, полученные с помощью социологических исследований, характеристика и содержание которых будет выделено в отдельную учебную тему. С их помощью социологи изучают наиболее актуальные, насущные стороны общественной жизни. Второй – знания, получаемые учёными в процессе научного исследования общества. Третий – эмпирический материал, доставляемый общественными или гуманитарными науками, нуждающимися в социологическом обобщении ввиду того, что социология изучает общество в качестве целого, а остальные общественные науки – такие элементы, стороны, части этого целого (что не одно и то же).

По этой же причине теоретический уровень социологии более сложный в сравнении с другими науками. Если, как уже было показано, в других науках термины и понятия замкнуты, как правило, на одну категорию, то в социологии, кроме рассмотренных трёх традиционных ступеней обобщения существует ещё и четвёртая. Она представляет собой обобщение нескольких категорий (например, город, деревня, право, мораль, семья и др., представляющие собой отдельные категории) в единую обобщающую категорию «социология». Это позволило образовать соответственно такие категории, как социология города, социология села, социология права, социология семьи и др.

Вся рассмотренная структура социологии в виде построения представляет собой различные уровни социологического знания. С учётом её можно показать связь с другими науками, представленными в учётом плане соответствующими дисциплинами в виде нескольких уровней.

Первый (нижний) уровень (в виде учебных дисциплин) составляют естественные науки, относящиеся к естествознанию (физика, химия, геология, астрономия и др.). Второй - учебные дисциплины, изучающие предметы на стыке между обществом и природой (экология, валеология, биология, почвоведение и др.). Третий – науки, изучающие общественную практику или сферу трудовой деятельности людей. Они составляют ядро будущей специальности студента.

Четвёртый уровень составляют гуманитарные науки – изучающие отдельные элементы стороны, части общества (педагогика, психология, политология, культурология, правоведение, этика, антропология и др.). Пятый является комплексом социологических наук, шестой – философских.

Как показывает история наук, все они берут своё начало в философии, потому что так или иначе зародились в ней, но с течением времени стали самостоятельными. Тем не менее, социологическое знание и сегодня трудно отделить от философского. С большой долей точности можно считать, что социология – производная от философии, являющейся самой сложной наукой. Из всех философских дисциплин ближе всего к социологии социальная философия. Теоретическая социология (высший её уровень) по содержанию совпадают с социальной философией, но социология отличается от последней наличием эмпирического базиса (уровня), который отсутствует в социальной философии.

Прямые связи социологии с дисциплинами 1,2,3 уровней прослеживаются, во-первых, в том, что она является ключевым звеном как между общественными, так и между естественными, гуманитарными дисциплинами, включая промежуточные (4 уровень). Во-вторых, социология оказывает методологическое влияние на дисциплины всех перечисленных уровней, содействуя формированию их теоретического уровня.

В свою очередь обратная связь между социологией и дисциплинами 3-5 уровней обеспечивается постановкой для социологии эмпирического (фактического) материала с целью его обобщения на всех перечисленных уровнях дисциплин, который служит ей одним из источников знания.

Воздействие на студента (будущего специалиста) всех наук, являющихся учебными дисциплинами связано не только с социологией. Более того, она, кроме того, выполняет роль собирающей линзы, фокусирующей, концентрирующей и преломляющей всякое поступающее извне знание через личный социальный опыт. Он подкрепляется приобретаемыми будущим специалистом навыками и умениями в процессе получения специальности, но не только. Используя социологическое знание, студенты получают предметные уроки жизни: права, морали и нравственности, эстетики, аксиологии (науки о человеческих ценностях).

Тем самым в блоке дисциплин, входящих в учебный план обучения по той или иной специальности, социология как бы координирует отношение знаний на различных уровнях блока, формируя, с одной стороны, их связь, с другой – целостность всего учебного материала. Вне социологии дисциплины любой специальности объединяются (точнее, группируются) учебным планом по формальным признакам и не связаны органично между собой, образуя фрагментарно-мозаичную структуру специальности, не всегда понятную студентам. Необходимость изучения многих дисциплин учебного плана подвергается сомнению не только студентами, но иногда и преподавателями.

Для каждой специальности значимы три основные стороны, составляющие вместе одно целое. Это, во-первых, всестороннее знание предмета-объекта специальности, на который будет оказывать воздействие будущий специалист. Во-вторых, определение места специалиста или сферы приложения его сил в преобразовательной деятельности на объект-предмет: его потребностей, интересов, мотивации, способов деятельности. В-третьих, взаимодействие специалистами с другими людьми (коллегами, исполнителями, руководителями) в совместном коллективном преобразовании предметов окружающего мира, потому что на современном уровне разделения труда человек в одиночку действовать не сможет.

В целом циклы учебных дисциплин учебного плана специальности отражают три отношения специалиста к предметному миру: познание, деятельность и поведение, требующие совместных усилий людей. Овладение предметом будущей деятельности специалиста (познание и деятельность) традиционно делится на две части: теоретическую и практическую. В свою очередь теоретическая часть делится на 4 основных цикла обучения. В первую входят нормативные (обязательные для всех студентов) дисциплины. Она состоит из двух полуциклов: гуманитарных и фундаментальных дисциплин. Гуманитарные формируют мировоззрение студента, познание себя как личности и своего места в окружающем предметном мире для будущей деятельности.

Фундаментальные дисциплины дают теоретическое обоснование для будущей специальности во всей её целостности. Второй цикл образует выборочные дисциплины, сочетающие в себе как профессиональную ориентацию студента, так и общеобразовательные элементы его подготовки, рекомендуемые поэтому министерством образования и науки.

Третий цикл представляет собой также фундаментальные дисциплины, но уже на уровне отрасли, в которую входит та или иная специальность. Завершающий 4-й цикл состоит из дисциплин, самостоятельно выбираемых вузом в зависимости от своей специфики, профиля, а также с учётом свободного выбора студента. Все четыре цикла содержат в общей сложности 50-60 дисциплин, изучаемых в процессе пребывания в вузе. Каждая из дисциплин предполагает как аудиторное обучение (лекции и практические занятия), так и самостоятельное (внеаудиторное) по плану преподавателя.

Теоретическое обучение студента дополняется практическим, представляя в целом единство вузовской подготовки специалиста, как специальной (по профилю выбранной специальности), так и социальной, формирующей у будущего студента ценностные ориентации, нравственно-моральные установки поведения, определенные навыки социальной жизни.

С учётом рассмотренных видов и форм обучения студента можно структурно построить содержание его подготовки как будущего специалиста. Ядром специальности является центральная категория, выраженная чаще всего в названии специальности. Само название - не столько формальный, сколько содержательный акт, в котором осуществлён высший уровень обобщения знаний, входящих в состав дисциплин, образующих специальность. Это одновременно и фундаментальный её уровень, на котором строится все структурное содержание специальности в форме различных учебных и практических курсов.

Ниже центральной категории находится уровень основных понятий (в форме названий основных учебных дисциплин), характеризующих с различных сторон предмет специальности. Понятия этого уровня тесно связаны с фундаментальными дисциплинами учебного плана и вытекают из него как своего основания. Их связь выражена в том, что категория, обозначающая специальность, представляет одновременно узловым, составным, родообразующим понятием. Из неё, собственно, как родообразующего понятия, вытекают основные понятия специальности, что было показано на примере категории-понятия «социология».

Структура содержания специальности, состоящая из отдельных дисциплин, напоминает собой пирамиду, расширяющуюся сверху вниз, вершиной которой является категория-понятие, обозначающая специальность. По принципу пирамиды построены не только познание, но и окружающий человека макро-, микромир, результаты человеческой деятельности, изучаемое нами общество. В основании пирамиды находится фактический и статистический материал о будущей деятельности. В середине пирамиды, выше статистического материала, описываются основные термины, в которых аккумулируются знания о предмете специальности. Процесс накопления знания превращает термины в понятия, составляющие в пирамиде специальности несколько рядов, сужающихся вверх. Пользуясь описанной выше методикой, студенту несложно будет построить пирамиду своей специальности в форме, например, домашнего задания.

Значение социологии для будущего специалиста можно показать в двух основных ракурсах: функциональном (вытекающим из её социальных функций) и личностном (влияние социологии на формирование общественного мировоззрения студента, его самосознания, ценностных ориентаций, самоанализа и на этой основе необходимых социальных качеств будущего специалиста).

Первый ракурс отражает её общечеловеческое значение, второй – индивидуальное, для каждой отдельной взятой личности. Общечеловеческое влияние социологии для студента выражено в исполнении ею следующих функций:

1. Выработка методологии познания и деятельности будущего специалиста в обществе. Прежде чем познавать и на этом основании действовать, необходимо владеть методологией и того и другого. Методология – наука о способах познания и деятельности.
2. Приобретение человеком ценностных ориентаций в обществе (добро, благо, здоровье – всё, что значимо для удовлетворения человеческих и общественных потребностей и обеспечения жизнедеятельности). Аксиология – наука о общечеловеческих ценностях. Социальная диагностика есть анализ и синтез состояния социальной среды и места в ней человека.
3. Обоснование жизненной позиции (цель-средство-результат) и целесообразной деятельности на основании приобретаемых студентом знаний, навыков и умений по избранной специальности. Посредством социологии происходит одухотворение содержания специальности. В результате чего получаемые знания, умения и навыки наполняются логическим, эстетическим и нравственным смыслом, они побуждают студента к духовному самосовершенствованию, формируя потребность в расширении профессионального кругозора, накопления потенциала специальных знаний, навыков и привычек. Только социология способна своим одухотворением поднять статус специальности от уровня ремесла до уровня творчески насыщенной интеллектуальной деятельности.

4. Прогнозирование развития человека и его социальной среды. Смысл человеческой и общественной жизни – в непрерывном изменении и совершенствовании, росте её упорядоченности и организованности. Противоположное явление означает деградацию, распад. Прогноз целеустремляет человека на созидательную, творческую деятельность, перспективность собственного развития, накопление его интеллектуального и организационного потенциала.

5. Определение основ национального и общественного самосознания путём усвоения этических и педагогических норм социальной жизни, а также способов национального возрождения. Это предполагает опору на национальную культуру, идеологию и менталитет. Выбор личностной позиции в общемировом процессе, имеющем в своём содержании два противоположных направления: глобализм и антиглобализм. Глобализм в большей мере предполагает нивелирование, с одной стороны, функций и способностей человека, усиливая его значения как винтика или колёсика специального механизма. С другой стороны – национальных особенностей людей, ведя к однополярному миру, что вызывает всё большее ожесточённое сопротивление стран и народов, порождая межгосударственное насилие, выдаваемое за демократию, и терроризм, как реакцию на растущее насилие.

Антиглобализм пытается сохранить национальную самобытность народов и стран в тотально идущем процессе глобализации. Тем не менее его существенный недостаток – национальный фундаментализм, консервирующий и блокирующий развитие социальной организации, а также тиражирование терроризма. Разновекторность и противонаправленность обеих тенденций ведут к истощению ресурсов планеты, усугубляют кризисные явления, отвлекая от решения назревших общечеловеческих глобальных проблем: формирования доступных и дешёвых источников энергии, равновесия общества и природы.

Выход из неблагоприятной для человечества ситуации – глобальная конвергенция (синтез) обеих тенденций в единый мировой процесс. Стремление к мировой интеграции должно основываться не на войне цивилизаций, терроризме, а на справедливом, равноправном содружестве наций, народов, государств и различных регионов планеты.

В такой ситуации необходимо сохранить позитивную тенденцию глобального сотрудничества, без чего сейчас обойтись невозможно. Для проявления тенденции требуется исключить военную силу, неэквивалентный обмен в международных отношениях, насильственное навязывание форм организации общества отдельным странам и народам под флагом демократии. Это возможно сегодня при условии сохранения национальной самобытности и культуры различных стран и регионов, в условиях чего возможно свободное развитие человека (его способностей, индивидуального познания, навыков и умений), без чего человек обречён быть абстрактным винтиком социальной машины.

6. На почве устойчиво развивающейся национальной культуры возможно индивидуальное усвоение человеком лучших образцов мировой культуры и общечеловеческих ценностей: информации, искусства, этики, эстетики, науки и философии (мудрости).

На этой основе возможно пробуждение открытых Марксом сущностных сил человека, увеличивающих рабочую и производительную силы общества, что способно вывести его из замкнутого цикла простого воспроизводства, создав тем самым избыток предметов потребления, обеспечивающих свободное развитие человека, повышение уровня организованности общества и его прогресс. Второй ракурс, которым определяется значение социологии для будущего специалиста, заключается в том, что студент с её помощью может выработать устойчивое самосознание, на его основе он мог бы самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в окружающем социальном пространстве, совершенствовать свои навыки и умения с учётом социальных потребностей общества.

Ещё великий Плутарх видел в человеке не сосуд для наполнения знаниями, а факел, непрерывно питаемый знаниями. Он имел в виду наличие самосознания в человеке, в котором возникает постоянная внутренняя потребность в пополнении потенциала знаний, целенаправленной творческой деятельности, личная ответственность за её социальные результаты.

Социальная слагаемая деятельности будущего специалиста значительно выше, чем профессиональная. Специалист низких морально-нравственных и интеллектуальных качеств большой ценности не представляет. Формулу подготовки специалиста можно представить так: профессионализм – интеллект – нравственность. Профессионализм даёт лишь начальную ступень знаний, навыков и умений, которые необходимо пополнять и совершенствовать на протяжении всей оставшейся жизни для того, чтобы приобретённая специальность не превратилась в ремесло.

Для этого есть потребность в использовании творческих способностей, невозможных без участия интеллекта, требующего пополнения знаний и совершенствования навыков и умений. Интеллект – это не только мыслительные способности, но и также интеллигентность специалиста, которая включает в себя более высокий уровень интеллекта, образованности, культуры поведения, определяемой нравственностью. Нравственность соединяет перечисленные качества в одно целое.

Социальный переход от студента к специалисту предполагает включение самосознания человека. Главное в нём – определение места специалиста в будущей преобразовательной деятельности. Исходное звено для этого – потребности человека, формирующие в дальнейшем его интерес и мотивацию в последующей деятельности, предполагающей знание как свойств и особенностей предмета профессиональной деятельности, так и самих способов её осуществления. Самосознание студента в процессе учёбы приводит к осознанию связи своих потребностей и мотивов, специальности и предмета будущей деятельности. Тем самым студент к окончанию вуза получает возможность через специальность найти своё место в окружающем предметном мире.

## ВЫВОДЫ

В современных условиях возникает острая потребность в приближении вузовской подготовки специалиста к будущей практической деятельности и социальной жизни. Удовлетворение этой потребности существенно повысило бы качество обучения, способствовало бы совершенствованию воспитательного процесса и укреплению связи вуза с общественной практикой и производством, стимулировало бы интерес студента к учёбе, формированию у них высоких профессиональных и социальных качеств.

1. Выдвинутая идея социологии специальности позволяет видеть учебный процесс в вузе и будущую деятельность студента в единстве и целостности. Это позволяет достичь качественно более высокого уровня вузовской подготовки.
2. Началом совершенствования вузовской подготовки могла бы стать разработка в курсе социологии специальной темы, освещающей рассматриваемую проблему. Как учебная дисциплина, социология ближе всего к тому, чтобы продемонстрировать студенту связь учёбы с практической деятельностью будущего специалиста, необходимость чёткой ориентации в социальной среде, уметь найти в ней своё место. Специалист сегодня не сможет состояться без глубокого познания общества, социальных процессов и навыков ориентации в них. Поставленная в статье цель – обосновать идею социологии специальности, описать её структуру и показать возможности практического использования в процессе изложения предлагаемой статьи – достигнута.
3. Предлагаемая вниманию читателей идея социализации профессиональной деятельности специалистов высшего профиля нуждается в дальнейшем научном исследовании и обосновании, способствуя углублению их профессиональной и социально-педагогической подготовки. На этой основе необходимо дальнейшее самосовершенствование и развитие творческих способностей личности студента, доведение своих устремлений до уровня внутренних потребностей.
4. Выполненная работа может представить также интерес для преподавателей тем, что позволит им найти более точное место закреплённым за ними дисциплинам в общей системе знаний.

## Источники и литература

1. Хриенко П.А., Тарасов В.И., Хриенко Т.В. Социология, - Симферополь: СОНАТ, 2001.-160с.
2. Оконская Н.Б. Основы метоантропологии, Человек и мир, - М.: Вузовская книга, 2004.-224с.
3. Некрасов А.И. Основы социологии.- Харьков: ООО «Одиссей», 2002.-256с.
4. Кухар В.В. Общество: Методология познания//Научные труды КГАУ.- вып.76.- Симферополь: КГАТУ.-2002.-с.147-150

## Лыхина Ю.В.

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Постановка проблемы.** В настоящее время законодательство Украины выделяет несколько категорий сведений, на которые распространяется режим секретности, и которые сохраняются в тайне. Это сведения, которые могут быть отнесены к государственной, медицинской, воинской, адвокатской, нотариальной, семейной, банковской тайне, тайне следствия, тайне усыновления, тайне исповеди. На коммерческую тайну предприятия также распространяется режим секретности, кроме этого, она является объектом охраны права интеллектуальной собственности.

**Обзор публикаций** Указанной теме посвящены исследования Микулёнка И.О. [3], Воробьевой О.В. [1], Рубанова В.А. [2], Саниахметовой Н.А. [9], Капитенко О.М. [8] и других современных авторов [1, 3, 8, 9].

**Постановка задачи** Целью данной статьи является освещение основных проблем, связанных с проблемами в законодательстве по вопросам защиты коммерческой тайны предприятий.

Актуальность исследования способов защиты коммерческой тайны заключается в том, что безопасность предприятий подвергается растущим угрозам со стороны конкурентов, которые используют зависимость бизнеса от информационных технологий с целью промышленного шпионажа. Переход к рыночной экономике неизбежно ведет к ужесточению конкуренции, и от того, насколько успешно предприниматель сможет защитить свою информацию, касающуюся секретов производства и сбыта продукции, будет зависеть и уровень конкурентоспособности предприятия, и успех дела в целом.

Главной особенностью коммерческой тайны предприятия является то, что сведения, которые она содержит, связаны с деятельностью конкретного предприятия и имеют коммерческую ценность. Коммерческая ценность определяется тем, что предприятие, которое владеет информацией, попадающей под признаки коммерческой тайны, может с ее помощью извлекать прибыль, или разглашение этой информации может повлечь для предприятия определенные убытки.

В отличие от других объектов права интеллектуальной собственности, коммерческая тайна предприятия закрепляет исключительное субъективное право на эту информацию. Для того, чтобы отнести ту или иную информацию к коммерческой тайне, не требуется ее государственная регистрация, официальное признание охраноспособности или соблюдение специальных формальностей. Чтобы та или иная информация обрела статус коммерческой тайны, требуется, прежде всего, решение собственника предприятия или его руководителя. К коммерческой тайне может быть отнесена информация, связанная с производством, тех-