

світу, що дозволяє одержати в реальному часі консолідовану картину глобальної системи, що постійно знаходиться у русі і змінює власні обриси. Це дає можливість приймати стратегічно вірні і важливі рішення шляхом моделювання розвитку подій. Саме гео економічний атлас світу виступає на сьогодні найважливішим засобом гео економічної стратегії. Маючи уяву про чітко окреслені міжнародні та економічні кордони, національні інтереси, контури стратегічних альянсів, економічні угруповання національна економіка може реалізувати власні стратегічні цілі. Створення гео економічного атласу на сьогодні є актуальним завданням будь-якої національної економічної системи, запорука успішної реалізації стратегічного вектору розвитку країни.

Джерела та література

1. Анилионис Г.П., Н.А.Зотова. Глобальный мир: единый и разделенный. Эволюция теорий глобализации. – М.:Международ.отношения, 2005. – 676 с.
2. Глобализация: Контурь XXI века: Реф. сб./РАН. ИНИОН. Центр научно-информ. исслед. глобальных и региональных пробл. Отд. Восточной Европы; Редкол. вып.: Игрицкий Ю.Н. – отв. ред., Малиновский П.В. – отв. ред. и др. – М., 2004. – Ч.І. – 264 с. (Сер.: Глобальные проблемы современности).
3. Кочетов Е.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического протранства: Учебник для вузов. – М.:Норма, 2006. – 528 с.
4. Петренко Е.Л. Глобальное управление: Учебно-методическое пособие. – М.:Изд.-во РАГС, 2006. – 80 с.
5. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. – М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2003. – 411 с.
6. Cox R.W. Global “perestroika”//Approaches to world order./Ed. by Cox R.W. with Sinclair T.J. – Cambridge, 1996. – P.296-313.
7. Engelhard Ph. La Troisieme Guerre mondiale est commencee. – Paris.: Arlea, 1997. – 284 p.
8. Robertson R., Knondker H. Discourses of gloslization: Preliminary considerstions// International Sociology. – London, 1999. – Vol. 13, #1. – P.25-40.
9. Waters M. Globalization. – London; New York: Routledge, 1996. – XIV, 185 p.

Каменев В.В.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Эффективное функционирование экономики возможно при условии прогнозирования и планирования ее развития и эффективной системы управления народным хозяйством. В рыночной экономике чаще прибегают к термину «регулирование», ибо государство стремится больше пользоваться косвенными рычагами воздействия, вместо прямых административных, для создания большей степени свободы деятельности субъектов хозяйствования.

На практике каждая из функций государственного регулирования реализуется посредством соответствующих действий каждой из ветвей власти, которые классифицируются по формам и методам.

Форма представляет собой общее направление, основные принципы воздействия со стороны субъекта в лице соответствующего государственного органа на рассматриваемый объект. Метод – это способ познания и преобразования объекта на основе определенных правил и теоретических принципов, применяемых при регулировании (метод от греч. Слова *methodos* – путь, способ познания, исследования). Для каждой из форм может быть применено несколько методов, что определяется их точностью, доступностью, степенью апробированности и рядом других условий. В конечном счете, все они направлены на то, чтобы сориентировать макроэкономическое развитие и поведение в микроэкономике в направлении выбранного варианта движения. Основные требования к данному механизму:

- адекватность объективным условиям и состоянию развития экономики на соответствующем историческом этапе;
- системность, т.е. все элементы регулирования должны быть увязаны между собой;
- комплексность (механизм регулирования охватывает с разумной степенью «погружения» все экономические и социальные процессы).

Применяемые формы государственного регулирования обычно классифицируются по следующим трем группам:

Законодательная (правовая)

Финансово-кредитная, включающая бюджетно-налоговую и кредитно-денежную формы.

Административная, которая делится на административно-экономическую и организационно-административную формы.

Каждая из форм используется как в отдельности, так и в различных сочетаниях. Их выбор зависит не только от экономического состояния, но и от политической организации общества, традиций, целей и решаемых задач на каждом конкретном историческом этапе развития.

По степени значимости приоритет чаще всего отдается законодательной (правовой) форме. Она представляет собой совокупность законов, механизмов их разработки, принятия и реализации, с помощью которых устанавливаются основные принципы государственного и общественного устройства, права и обязанности хозяйствующих субъектов, граждан и другие важнейшие положения, являющиеся базовыми при

формировании и функционировании производственных и иных отношений внутри страны и с внешним миром.

К бюджетно-налоговым инструментам относятся государственные расходы, налоги, пошлины, льготы и субсидии. Они используются правительством для стимулирования (сдерживания) макроэкономической активности, снижения совокупного спроса и совокупного предложения или их роста. Бюджетно-налоговое регулирование не является независимым от кредитно-денежного. Последнее включает эмиссию денежной массы, регулирование учетной ставки процента за банковский кредит, рыночные операции с правительственными ценными бумагами. Дефицит государственного бюджета или излишки влияют на уровень цен, а следовательно, на уровень нормы процента, предложение денег и реальный объем производства в конечном итоге. Таким образом, при использовании бюджетно-налогового и кредитно-денежного регулирования следует учитывать их взаимосвязь и последствия действий в будущем.

В связи с расширением рыночных систем, ростом важности внешней торговли в развитии экономики все большую роль в современных условиях играет валютно-финансовая деятельность. Она является составной частью кредитно-денежного регулирования и в последнее время в результате роста интернационализации экономики выделяется в самостоятельную форму.

Довольно часто финансово-кредитную сферу со всеми ее составными частями относят к экономическим методам управления. Взятые отдельно экономические методы не всегда могут сегодня обеспечить высокоэффективное регулирование развития народного хозяйства. Как правило, они дополняются административными, которые связаны с решением, командой, приказом. Инструментами административно-экономического регулирования являются централизованное планирование, ценообразование и финансирование, система экономических нормативов и др. Организационно-административная форма оперирует чаще такими методами, как прямые административные указания, установление жестких правил, регулирующих взаимоотношения нижестоящих и вышестоящих звеньев хозяйственной системы, выработка стандартных процедур административного воздействия и др.

В государстве обычно складывается определенное соотношение между различными формами регулирования. В странах с рыночной экономикой первостепенная роль отводится законодательной и экономической формам регулирования, в командно-административной – административной.

Основная задача, которая стоит перед государствами, возникшими на постсоциалистическом пространстве, заключается в проведении в более сжатые сроки трансформации форм и методов государственного регулирования в сторону приоритета законодательных и экономических.

При применении того или иного регулятора целесообразно осуществлять прогнозирование эффективности его воздействия на экономику и на основе этого принимать обоснованные плановые решения.

Наряду с категориями «прогноз» и «план» широкое распространение имеют и ряд других, также касающихся проблем регулирования экономико-социальных процессов: мероприятие, программа, концепция. Имея общую экономическую природу, каждая из них часто выступает составной частью прогноза или плана, но в то же время сохраняет и свою самостоятельность.

Мероприятие – намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части прогноза, плана или аналогичных им экономических категорий. В то же время иногда употребляется и в более широком самостоятельном смысле (внедрение в масштабах предприятия, отрасли и т.д. нового хозяйственного механизма, повышение прибыльности работ и др.).

Программа – документ, представляющий собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических или других заданий и мероприятий, направленных на реализацию определенной проблемы. Чаще всего программы являются составной частью прогноза или плана и призваны выделить приоритетные проблемы развития народного хозяйства (обеспечение населения некоторыми видами продуктов, развитие отдельных видов промышленного производства, транспорта и др.). Иногда программы имеют и самостоятельное значение. Например, когда требуется разрешение каких-либо особо важных общенациональных задач (обеспечение энергосбережения, совершенствование структуры экономики, повышение уровня конкурентоспособности продукции и др.). Такие программы, по сути, выступают как аналоги прогнозов или планов.

Концепция – руководящая идея, общий замысел, т.е. основной путь следования для достижения поставленной цели в прогнозе, плане или программе. Например, концепция перехода от централизованно управляемой экономики к рыночной должна научно обосновать набор программ, мероприятий и других действий, необходимых для осуществления такой цели при соблюдении установленных ограничений (срок перехода, уровень жизни населения, стабильность экономики, предельный уровень инфляции и др.).

Мероприятия, программы, концепции, прогнозы, планы действуют на всех иерархических уровнях народного хозяйства, т.е. применительно к отдельным субъектам хозяйствования (малым и большим предприятиям, организациям), отраслям, регионам, государствам и группам государств. С учетом наличия существенных различий между ними в объемах и характере деятельности производится их деление на микро- и макроуровни. Как правило, к микроуровню относят индивидуальные субъекты хозяйствования, предприятия, организации, объединения, а отрасли и регионы – к мезоуровню, экономику в целом – к макроуровню.

Подготовка программ, концепций, мероприятий, учитывая общую экономическую природу назначения, как правило, производится с применением методологических принципов и методов, используемых при разработке прогнозов и планов.

Современные условия хозяйствования требуют максимального расширения сферы и совершенствования методов прогнозирования и планирования. Чем выше будет качество прогнозов и планов, тем более весомым будет их вклад в общественное развитие.

Наукой и практикой разработаны различные формы планирования, из которых наибольшее распространение получили директивное, стратегическое, индикативное.

Директивное, т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению, предполагает применение прежде всего командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизни установленных целей и задач. Условия обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных документов – законов, указов, приказов, распоряжений, после чего осуществляются практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям в зависимости от достигнутого конечного результата.

Определенные положительные результаты данной формы планирования позволяют ряду экономистов считать ее жизненно важным и наиболее эффективным инструментом регулирования функционирования народного хозяйства. В то же время необходимо отметить определенную ограниченность масштабов применения и ряд недостатков, свойственных директивному планированию.

Прежде всего, это то, что органы госуправления далеко не всегда могут обеспечить наиболее эффективное развитие народного хозяйства по многим причинам объективного и субъективного характера. К объективным обычно относят форсмажорные обстоятельства, различные внешние отклонения (нарушения сроков и других условий) при поставках сырья, материалов, энергии, комплектующих изделий и др.). К субъективным – резкое снижение мотивации органов управления и трудовых коллективов к принятию напряженных планов, поскольку оценка их деятельности осуществляется в зависимости от выполнения и перевыполнения установленного задания.

Изложенные причины, несмотря на присутствие и определенных положительных сторон, обусловили отказ от массового применения директивного планирования в государствах с рыночной экономикой.

Широкое распространение получили индикативное и стратегическое планирование.

Стратегическое планирование – процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу и формирование механизма по их реализации. Оно предполагает учет факторов внешней среды.

При стратегическом планировании решаются те задачи, которые определяют характер экономических преобразований, устойчивость экономики, уровень жизни населения, обороноспособность страны и другое, при этом конечным результатом не является строго фиксированным, а расположен в определенной зоне с заданными предельными границами по величине и времени.

Характер задач зависит от поставленных органом управления стратегических целей развития, которые в решающей степени задают направленность и содержание планирования. Например, ими могут быть резкое снижение материалоемкости и энергоемкости ВВП, достижение большей устойчивости в обеспеченности топливными ресурсами, проведение реструктуризации экономики, приближение уровня жизни населения к наиболее развитым государствам мира и т.д. В конечном счете, цель стратегического планирования заключается в построении модели будущего развития государства или другого объекта, применительно к которому осуществляется планирование. В большинстве случаев разрабатываются несколько альтернативных моделей, из которых выбирается одна более совершенная.

Учитывая относительно длительный период по времени, сложность рассматриваемого объекта и в этой связи неопределенность многих показателей, стратегическое планирование в большей мере выполняет функции активного прогноза с применением соответствующих методов прогнозирования при его разработке. Как и для долгосрочных прогнозов, период упреждения по времени стратегических планов составляет до 20-25 и более лет.

Индикативное планирование является основным рабочим инструментом по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации. Индикативный план-прогноз наполняет стратегический и выступает в качестве практического инструмента в развитии экономики на краткий и среднесрочный периоды.

Индикативный план включает в себя концептуальную (концепция социально-экономического развития), прогнозную (прогноз социально-экономического развития), планово-регулирующую части (система экономических регуляторов и государственные целевые комплексные программы).

В настоящее время индикативное планирование получает все большее признание и применение практически во всех государствах мира. Данная форма предполагает отход от жесткого директивного планирования и предусматривает регулирование экономики на основе набора индикаторов в виде макроэкономических показателей. Она носит преимущественно рекомендательный характер, однако в руках государства остается система прямых и косвенных регуляторов в виде льгот, лицензий, квот, бюджетных субсидий, дотаций для достижения поставленных целей. Разрабатываемые в последние годы программы, прогнозы, планы-прогнозы социально-экономического развития по своей сути и воплощают в себе принципы индикативного планирования.

В качестве макроэкономических индикаторов выступают следующие показатели: валовой внутренний продукт; капиталовложения за счет всех источников финансирования; продукция промышленности, сельского хозяйства, строительства; розничный товароборот; реальная заработная плата рабочих и служащих; уровень занятости населения в народном хозяйстве и др.

Однако индикативное планирование само по себе не является панацеей в решении всех социально-экономических проблем. Успех его реализации, как свидетельствует мировой опыт, определяется многими факторами. Важнейшими среди них являются: законодательное обеспечение экономического развития; адекватность проводимой руководством страны экономической политики содержанию планов; мотивация субъектов хозяйствования к достижению поставленных целей; соблюдение законности в области хозяйственного права как органами власти, так и хозяйствующими субъектами.

Таким образом, на практике могут применяться все три формы планирования: стратегическое, директивное, индикативное. Стратегическое планирование целесообразно применять на всех уровнях управления экономикой. Директивная форма может использоваться при планировании государственного или местного бюджетов, при решении тех или иных народнохозяйственных задач, а также в особо оговоренных законодательством чрезвычайных ситуациях (устранение последствий опасных стихийных бедствий, выполнение особо важных государственных заданий для достижения экономической безопасности). Действительно, правительство, выделяя государственные средства на конкретные цели, вправе устанавливать их адресность, объемы и сроки освоения, контролировать ход выполнения поставленных заданий. Также, если страна оказывается в сложной ситуации, принятие целенаправленных усилий всего общества по устранению дестабилизирующих воздействий, применение жестких административных мер будет оправданным.

Во всех других случаях планирование имеет форму индикативного. Государство определяет основные параметры функционирования социально-экономических систем и всеми имеющимися в его распоряжении регуляторами, как прямыми, так и косвенными, стремится к их достижению.

Источники и литература

1. Статистичний щорічник України за 2001 рік. – К.:Техніка, 2002. – 641 с.
2. Статистичний щорічник Донецької області за 2001 рік. – Донецьк, 2002. – 355 с.
3. Воронникова В.Г. Формирование рыночных отношений в регионе. – Луганск: Книжковий світ, 1999. – 196 с.
4. Амитан В.Н., Финагин В.В., Лукьяненко А.А. и др. Социально-экономическое развитие городов промышленного региона. – Донецк: ИЭПИ НАН Украины, ООО «Юго-Восток», 2002. – 254 с.
5. Борисевич В.И., Кандаурова Т.А. Прогнозирование и планирование экономики. – Мн.: Экоперспектива, 2000. – 432с.
6. Янукович В.Ф. Социально-экономическое развитие региона: проблемы и пути их решения. – К.: Наук.думка, 2002. – 348 с.

Каленська Т.В.

ОСНОВНІ ФОРМИ ТА ХАРАКТЕРНІ РИСИ НЕАКЦІОНЕРНИХ СТРАТЕГІЧНИХ АЛЬЯНСІВ

Стратегічні альянси стали надзвичайно важливою частиною корпоративної стратегії багатьох компаній. Два останні десятиліття ХХ ст. характеризувалися “вибуховим” зростанням кількості стратегічних альянсів. Це зростання було обумовлено, перш за все, посиленням глобальної конкуренції і, як результат, почали відбуватися організаційні зміни в діяльності компаній. Транскордонні форми співробітництва, що виникають між компаніями, у відповідь на економічні загрози та можливості, є різноманітними і складними. Провідні позиції серед таких форм займають неакціонерні стратегічні альянси.

При великій кількості досліджень із стратегічних альянсів, неакціонерним формам кооперації, незважаючи на існуючу статистику та тенденції, приділена досить незначна увага (рис 1). Неакціонерні форми партнерства, в тій чи іншій мірі, були дослідженні в роботах Р.Кульпана, Д.Чайлда та Д.Фолкнера, Б.Нотембома, Д.Ройера та А.Арінью та інших учених.

Існують різні форми неакціонерних альянсів залежно від галузевої та регіональної специфіки. Серед них найпоширенішими є: ліцензування, франчайзинг, субпідряд, спільний маркетинг, партнерство у постачальницькій мережі, науково-дослідне співробітництво та спільне виробництво.

Одним із основних методів участі на нових ринках через контрактні угоди є ліцензування. У широкому розумінні, контрактне ліцензування є трансфером технологій. Воно включає право на використання запатентованої інформації та торгових марок на певній території, ноу-хау та такі послуги, як встановлення та запуск обладнання, тестування, менеджмент та інше.