

пы:

1. Колыбельные, убаюкивающие ребенка

2. Колыбельные шуточного, ласкающего свойства, которые призваны показать любовь к ребенку, когда он не спит.

3. Колыбельные, которые поют, когда ребенок кушает, делает первый шаг, начинает говорить, когда у него впервые выпадает зуб и т.д.

Особенностью колыбельных песен является наличие присущих только им мелодий. Музыка, ее восприятие в значительной степени объединяет всех людей. Она – приют для человеческих радостей и горестей. Свой первый опыт соприкосновения с музыкой ребенок, конечно, получает от матери. Другими словами, колыбельная – это самая первая мелодия, которая он слышит. По этому поводу Халиль Ёнеткен в своей книге «Методология обучения музыке в школе» пишет следующее: «Новорожденный ребенок по физиологическим причинам ничего не слышит несколько часов и даже дней, но затем он начинает смотреть в сторону, откуда исходит звук, то есть реагировать на него. Постепенно ему все больше нравятся игрушки, издающие разные звуки. Колыбельные приносят ему покой и сон... В два года ребенок впервые пытается повторить услышанное» [6, с. 36].

Мать убаюкивает своего подрастающего малыша, вкладывая в колыбельную всю душу; она делится своими надеждами и мечтами.

Музыка и колыбельная составляют единое целое, они неотделимы друг от друга. Другими словами, мелодия – важный составляющий элемент колыбельной. Однако не стоит забывать о значении слов, то есть самого текста, который также служит выразительным средством.

Кроме фольклорных колыбельных, которым присуща своя музыка, существуют колыбельные, написанные конкретными авторами. Они могут как сопровождаться текстом, так и быть без него. В турецкой музыкальной традиции следующие композиторы создали колыбельные: Джемиль, Сельджук, Корал, Чарлы и др. Среди композиторов Запада, оставивших нам свои гениальные авторские колыбельные, следует отметить Вебера, Шуберта, Шопена.

Невозможно переоценить роль колыбельной, которая как форма народного поэтического творчества содержит в себе большие возможности для формирования фонетического восприятия, чему способствует особая интонационная организация (напевное выделение голосом гласных звуков, темп), наличие повторяющихся фонем, звукосочетаний, звукоподражаний. Колыбельные песни позволяют ребенку запоминать слова и формы слов, словосочетания, осваивать лексическую сторону речи. Несмотря на небольшой объем, колыбельная таит в себе неисчерпаемый источник воспитательных и образовательных возможностей.

Источники и литература

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М. 1999. – с. 285.
2. Ahmet Tal'at. Halk şairlerin şekil ve nev'i. – İst. 1928. – s. 94.
3. Amil Çelebioğlu. Türk ninniler hazinesi. – s. 9.
4. Besim Atalay. Divanı Lüğatit-Türk tercümesi. – Ank. 1941. – с. 3. – s. 232.
5. Doğan Kaya. Anonim halk şiiri. – İst. 1999.
6. Halil Yönetken. Okulda müzik eğitimi ve öğretim metodları. – Ank. 1952. – s. 36.
7. İgnacz Kunoş. Halk Edebiyatı numuneleri: Türkçe ninniler. – İst. 1925.
8. Nasih Güngür. Kastamonu ninnileri. – s. 11.

Бабочкіна Ю.Д.

ВИКОРИСТАННЯ ЗРОШУВАНІХ ЗЕМЕЛЬ В РИНКОВИХ УМОВАХ

Постановка проблеми. Формування сталого сільськогосподарського виробництва належить до числа провідних проблем аграрного сектору. З особливою гостротою це проявилось в 2003 році, коли внаслідок виключно несприятливих погодних умов різко скоротилося виробництво продовольчого зерна, внаслідок чого виникла необхідність в його імпорті.

На загальних зборах Української академії аграрних наук, що відбулися в липні 2003 року було зазначено, що протягом останніх 50 років екстремальні явища повторюються майже кожні 3-4 роки. У зв'язку з цим особливий наголос було зроблено на необхідності ефективного використання меліорованих земель. У доповіді першого віце-президента УААН, академіка В.П. Ситника, зокрема було зазначено: "Адже саме вони здатні забезпечувати, і в недалекому минулому забезпечували сталий розвиток сільськогосподарського виробництва, були його страховою базою, яка пом'якшувала різкі коливання та недобір продукції в несприятливі роки" [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивченню особливостей використання меліорованих земель в ринкових умовах та обґрунтуванню шляхів вирішення їх проблем присвячені чисельні праці таких відомих науковців, як В.І. Благодатний, П.І. Коваленко, О.О. Собко, М.М. Паламарчук, В.М. Трегобчук, [2,3,4,5].

Формування цілей статті. Як відомо, в системі меліорацій в світі особливе місце належить зрошенню. В певній мірі дане положення відноситься і до України, бо в нашій державі майже 2/3 сільськогосподарських угідь розташовані в зоні недостатнього зволоження. Крім того, за даними Гідрометкому України, з останніх 15 років 7 були найбільш посушливі, тобто необхідність застосування на більшості території нашої

країни зрошуваних меліорацій очевидна.

Основними цілями даної статті є висвітлення сучасного стану використання зрошуваних земель в Україні та Запорізькій області, обґрунтування необхідності відродження та розвитку меліоративного комплексу країни, забезпечення збільшення продуктивності зрошуваних земель поряд з покращенням їх екологічного стану.

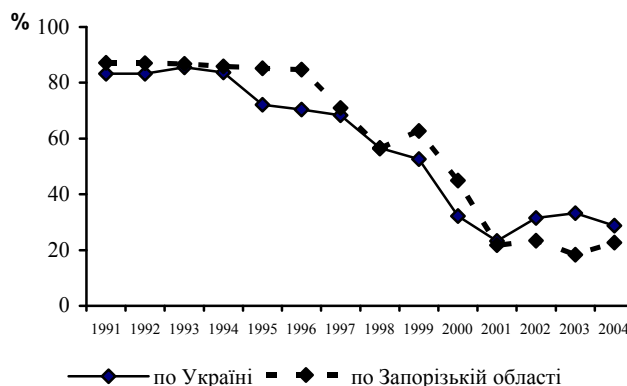
Виклад основного матеріалу досліджень. Зрошення – це один з основних напрямів отримання великих та сталих врожаїв в умовах суходільного землеробства. При раціональному єднанні зрошення з іншими факторами покращення розвитку рослин, насамперед при правильних сівозмінах, системах обробітку ґрунту, удобрення, можна значно збільшити родючість ґрунту та, в кінцевому підсумку, підвищити урожайність сільськогосподарських культур в 3-4, а в посушливі роки – в 5-10 разів [6].

Зрошуване землеробство має величезні потенційні можливості. Так, в умовах зрошення різних країн світу було досягнуто рекордного врожаю зерна озимої пшениці в розмірі 141 ц/га, кукурудзи – 241, рису – 250, картоплі – 1030, кормових буряків – 3009. На території України, за даними Інституту зрошуваного землеробства УААН, при зрошенні було досягнуто урожайності озимої пшениці 84 ц/га, зерна кукурудзи – 131, кормових буряків – 2657 [6].

Площа зрошувальних земель у світі постійно зростає і на цей час складає 264 млн. га, що дорівнює 17 % загальної площі сільськогосподарських угідь, з поливних земель збирають майже 40 % всієї продукції рослинництва. На Україні з 1970 року також відбувалося розширення поливних земель, в 1991 році їх площа досягла 2631 тис. га, однак за останні 12 років 16,2 % цих земель вибули з категорії зрошуваних.

В 2004 році на Україні площа зрошуваних земель, складала 5,3 % сільськогосподарських угідь. Однак, внаслідок багатьох негативних чинників, пов'язаних з кризовими явищами в економіці держави, простежувалося значне скорочення площ, на яких фактично здійснювався полив.

На рисунку наведено динаміку ступеню господарського використання зрошуваних земель - частки фактично политих земель зі зрошуваною мережею до їх загальної площі по Україні в цілому та по Запорізькій області.



Динаміка ступеню господарського використання зрошуваних земель

Як бачимо, ступінь використання зрошуваних земель має чітку тенденцію до зниження. В середньому за останні 10 років він щорічно знижувався по країні в цілому на 5,4 %, по Запорізькій області – на 6,3 %, що складає приблизно 150 та 13,5 тис.га.

Таким чином, останні роки в Україні поливається тільки 2 – 3 % ріллі, тоді як в економічно розвинутих країнах з посушливим кліматом зрошується до 30-50 %. Але для того, щоб отримувати сталі врожаї і забезпечувати продовольчу безпеку, держава повинна мати зрошувані землі в необхідній кількості, тобто відновлення зрошуваних земель необхідно і неминуче.

Зона південного Степу України є унікальним регіоном з точки зору родючості ґрунтів і сприятливого клімату для вирощування сільськогосподарських культур з різною тривалістю вегетаційного періоду. Однак, внаслідок недостатньої зволоженості, частих посух та суховіїв система землеробства цієї зони особливо потребує штучного зволоження.

Запорізька область займає третє місце в Україні по кількості земель, що зрошуються. Негативні тенденції для зрошення по країні в цілому також торкнулися і Запорізької області. Так, за останні 14 років площа зрошувальних земель скоротилася на 11,7 %, фактично политих земель – на 77 %, значно знизилась їх продуктивність, погіршилася родючість ґрунту, загострилися екологічні проблеми.

Поряд з не виправданою за науковими нормами структурою сівозмін, яка виснажує зрошувані землі, стоїть проблема недостатнього внесення добрив. Як відомо, у зрошуваному землеробстві взаємодія зрошення і добрив має особливе значення. Останні роки вноситься мінеральних добрив близько 15 % від потреб, органічних – до 10 % [3]. Це призвело до зниження продуктивності зрошуваних земель, бо винос поживних речовин із урожаєм перевищує ту їх кількість, що надходить у ґрунт. Наслідком цього стало значне зниження урожайності сільськогосподарських культур.

Середня урожайність основних сільськогосподарських культур по Запорізькій області, ц/га

| Культури | 1966-1970 | 1971-1975 | 1976-1980 | 1981-1985 | 1986-1990 | 1991-1995 | 1996-2000 | 2001-2004 |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Зернові культури всього | | | | | | | | |
| на богарі | 20,3 | 23,8 | 25,9 | 23,4 | 30,7 | 26,1 | 19,5 | 21,8 |
| на зрошенні | 31,2 | 34,5 | 35,2 | 34,4 | 39,1 | 32 | 25,4* | 35,6* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,53 | 1,44 | 1,35 | 1,47 | 1,27 | 1,22 | 1,3 | 1,63 |
| Озима пшениця | | | | | | | | |
| на богарі | 22,7 | 28,1 | 29,5 | 27 | 38,1 | 31,1 | 25 | 26,2 |
| на зрошенні | 34,3 | 35,1 | 38,6 | 35,1 | 43 | 34,3 | 28,6* | 34,8* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,51 | 1,24 | 1,3 | 1,3 | 1,12 | 1,1 | 1,14 | 1,33 |
| Зернобобові культури | | | | | | | | |
| на богарі | 16,7 | 15,2 | 17 | 14,4 | 16,9 | 18,9 | 12,3 | 17,4 |
| на зрошенні | 19,3 | 18,7 | 18,5 | 18,4 | 21,4 | 20,3 | 13,6* | 22,4* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,15 | 1,23 | 1,08 | 1,27 | 1,26 | 1,07 | 1,1 | 1,28 |
| Кукурудза на зерно | | | | | | | | |
| на богарі | 21,7 | 22,7 | 25,6 | 25,5 | 29,3 | 21,3 | 18,9 | 15,3 |
| на зрошенні | 33,8 | 42,1 | 41,5 | 42,6 | 38,3 | 26,7 | 23,4* | 38,6* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,55 | 1,85 | 1,62 | 1,67 | 1,3 | 1,25 | 1,24 | 2,52 |
| Соняшник | | | | | | | | |
| на богарі | 16,5 | 15,4 | 15,2 | 14,7 | 18,1 | 12,7 | 11,7 | 10,3 |
| на зрошенні | 17 | 18,9 | 16,2 | 17,4 | 20,2 | 15,4 | 14,1* | 12,4* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,03 | 1,22 | 1,06 | 1,18 | 1,11 | 1,21 | 1,2 | 1,2 |
| Овочеві культури | | | | | | | | |
| на богарі | 101,4 | 96,8 | 107 | 89 | 113,2 | 77,2 | 76 | 91,5 |
| на зрошенні | 116 | 108,8 | 113,2 | 96,1 | 128,5 | 89,7 | 85,2* | 157* |
| кратність перевищення на зрошенні | 1,14 | 1,12 | 1,05 | 1,07 | 1,13 | 1,16 | 1,12 | 1,7 |

* у зв'язку з відсутністю статистичних даних, наводимо дані в середньому по декількох господарствах Запорізької області

Дані таблиці показують, що тенденція до зниження урожайності сільськогосподарських культур простежується як на богарних, так і на зрошуваних землях. Причому перевищення урожайності на зрошенні в порівнянні з богарними землями останні роки зовсім несуттєва. Це свідчить, що внаслідок нерационального та споживчого використання поливних земель, в сукупності з великими матеріальними та технологічними витратами на зрошення, його застосування стало неефективним навіть для виробників зони південного Степу. Однак, за даними багаторічних досліджень, в даному регіоні України було отримано приріст урожайності від зрошення озимої пшениці – в 3,2 рази, сої – в 2,6, кукурудзи на силос – в 3,4, кормових буряків – в 2,4, люцерни – в 3,5 [7]. При використанні сучасних технологій вирощування сільськогосподарських культур на зрошуваних землях, із застосуванням перспективних сортів та гібридів рослин в екстремальному за своїми погодними умовами 2003 році в Інституті рису Української академії аграрних наук (Херсонська область) було одержано озимої пшениці – 42 ц/га, кукурудзи на силос і зелений корм – 411,6 ц/га, в інших господарствах, із застосуванням зрошення – зерна кукурудзи – по 114 ц/га, овочів – по 487 ц/га [8]. Особливу увагу слід звернути на впровадження краплинного способу зрошення. Економія ресурсів, висока врожайність при мінімальних затратах роблять такий спосіб поливу одним з найперспективніших. Багато з агровиробників у перший же сезон господарювання не тільки покривають витрати на придбання й монтаж зрошувальної системи, а й отримують прибуток.

В Україні останні роки не приділяється належної уваги проблемам виробників, що застосовують зрошувачу меліорацію, а навіть ускладнюються деякі з них. Так, інститут зрошувачого землеробства УААН, який займався проблемами ефективного використання зрошуваних земель в Україні та був головною науковою установою з питань зрошення, за рішенням Президії УААН у 2000 році було перепрофільоване в Інститут землеробства південного регіону, який займається дослідженнями виробництва переважно на неполивних землях [9].

Державним комітетом статистики України у 2000 році (наказ №275 від 27.08.2000р.) з форми статистичної звітності № 29 –сг “Збір урожаю сільськогосподарських культур, плодово-ягідних та виноградних насаджень на зрошуваних землях України” було усунуто усі статистичні показники стосовно зрошуваних зе-

мель, що робить неможливим вивчати та аналізувати загальні тенденції у виробництві на зрошуваних землях.

Невирішене з початку реформування КСП питання з власністю внутрішньогосподарських меліоративних систем призвело до розкрадання та розукомплектації їх устаткування, відсутності мінімально необхідних ремонтно – відновлювальних робіт та оновлення меліоративного парку. Після прийняття Постанови Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2003 р. № 1253 “Про затвердження Порядку безоплатної передачі у комунальну власність об’єктів соціальної сфери, житлового фонду, у тому числі незавершеного будівництва, а також внутрішньогосподарських меліоративних систем колективних сільськогосподарських підприємств, що не підлягали паюванню в процесі реорганізації цих підприємств та передані на баланс підприємств – правонаступників”, агровиробники повинні власними силами повертати більшість меліоративних споруд до стану придатності та утримувати їх в належному стані, що для багатьох з них без залучення сторонніх інвестицій неможливо.

Оскільки коштів на придбання нової меліоративної техніки немає, аграрні підприємства ремонтують ті машини, що в них залишилися. З них майже 80% вже відпрацювали свій нормативний строк. Причому, такі типи дощувальних машин як “Дніпро”, “Кубань”, “Волжанка”, якими зараз поливається близько 20% зрошувальних земель, підтримувати у робочому стані стає практично неможливим внаслідок відсутності в Україні виробництва комплектуючих вузлів та деталей для цих типів машин. Хоча в Україні є заводи, які здатні виробляти та ремонтувати поливну техніку [10]. Актуальною також стала проблема наявності в новостворених господарствах кваліфікованих спеціалістів для управління та обслуговування меліоративної системи.

Отже, виходячи з вищесказаного можна констатувати, що зрошувальний меліоративний комплекс на Україні знаходиться в кризовому становищі. В стратегії виходу з означеної кризи лежить всеохоплююча реконструкція і вдосконалення існуючих меліоративних систем. При цьому необхідно здійснювати заходи загальнодержавного значення, зокрема:

- налагодження ретельного державного контролю за використанням меліорованих земель, проведення інвентаризації меліорованих земель та виведення з інтенсивного використання площ, які мають незадовільний меліоративний стан внаслідок підняття рівня ґрунтових вод і засолення;

- вирішення питання про фінансування та дотації або забезпечення пільгового кредитування відновлюваних робіт для доведення діючих меліоративних споруд до робочого стану. Налагодження постачання нової зрошувальної техніки товаровиробникам на основі лізингу;

- збереження цілісності керованого гідротехнічного комплексу, який забезпечує водою споживачів з різною формою власності, що потребує відпрацювання нових взаємовідносин при його управлінні, створення правових і законодавчих нормативних документів;

- відновлення статистичної звітності; поновлення наукових досліджень, в т.ч. економічного плану, оскільки сучасний стан умов господарювання робить розрахунки, які проводилися раніше, практично непридатними для умов сьогодення;

- організація державних замовлень на екологічно чисту продукцію з меліорованих земель та ін.

Джерела та література

1. Доповідь Першого віце-президента УААН, академіка Ситника В.П. // Агроінком. – 2003. - № 5-8. - с.3-10.
2. Благодатний В.І. Науково-методичні засади прогнозування еколого-економічної ситуації у зоні зрошення // Економіка АПК. – 2003. - №2. - с.71-74.
3. Коваленко П.І., Собко О.О. Розвиток та проблеми зрошуваних меліорацій в Україні // Вісник аграрної науки. - 2001. - №2. - с.46-51.
4. Паламарчук М.М. Еколого-економічні проблеми використання водних ресурсів у сільському господарстві // Економіка АПК. – 2000. - №10. – с. 21-25.
5. Бахтін Ю., Трегубчук В. Досвід зарубіжних країн у державній підтримці розвитку водного господарства // Водне господарство України. – 1997. – №2. – с.27-31.
6. Ушкаренко В.О. Зрошуване землеробство. - К.: Урожай, 1994. - 326 с.
7. Устойчивость земледелия – проблемы и пути решения / В.Ф. Сайко, А.М. Малиенко, Г.А. Мазур и др.; Под ред. В.Ф. Сайко. – 2-е изд., перераб. и дополн. –К.: Урожай, 1993. – 320с.
8. Староселець І. Жива вода Таврії // Президентський вісник. – 2004. - №14.
9. Писаренко В. Зрошення: здобутки, стан, проблеми // Пропозиція. – 2002. - №7. - с. 44-45.
10. Семена Н. Ахиллесова пята АПК – Украине придётся практически заново воссоздать поливное земледелие // Зеркало недели. – 2002. - №23 (398).

Баличиева Д.В.

ПРИРОДООХРАНЫЕ ТРАДИЦИИ В КУЛЬТУРЕ КРЫМСКИХ ТАТАР

Природа выступает для человека не только средством к жизнедеятельности, но в известной мере и самоценностью, составляя неотъемлемую часть его жизненного мира. Поэтому чистая рациональность не может быть определяющим и исключительным фактором, обеспечивающим гуманное, бережное отношение людей к природной среде” [1]. «Рациональное природопользование» невозможно без воспитания у подрастающего поколения любви к родному краю, уважения к традиционной народной культуре.

Народная культура – явление многогранное и сложное.

С второй половины XVIII века, после того как латинское слово *culture* было введено в широкий научный оборот, оно неоднократно меняло свою трактовку, постоянно расширяя значение. Сегодня, в русле современной тенденции взаимообогащения и интеграции естественнонаучного и гуманитарного знания, академик В.С. Степин в энциклопедической статье определяет культуру как “*систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения),*