

них в общем, итоге невелика. Вместе с тем, учитывая их значительный абсолютный объем, подобный показатель важен для расчетов величины отмываемых в мире денег. Использование методов, основанных на данных платежного баланса, позволяет получить агрегированные оценки бегства капитала из отдельных стран, а именно его, как правило, непосредственно связывают с отмыванием денег. Макроэкономические оценки масштабов занижения стоимости экспорта на базе счетов-фактур могут быть сделаны при сравнении национальных данных о внешней торговле с соответствующей статистикой стран-партнеров. Указанную информацию можно получить из базы данных управления торговли МВФ. При этом необходимо принимать во внимание статью ошибок и пропусков в платежном балансе [1, 4].

В последние годы при содействии международных организаций многие страны, в том числе Украина, пересмотрели законы о центральном и коммерческих банках, а также о валютных операциях. Опасения по поводу того, что законы, направленные на предотвращение отмывания денег, могут подорвать усилия по либерализации финансовых рынков или что открытие более широкого доступа на финансовые рынки будет способствовать отмыванию денег, безосновательны. Данный феномен угрожает экономической и финансовой безопасности многих стран, и международное финансовое сообщество должно твердо поддерживать меры по борьбе с ним. В связи с этим правительства стран мира, в том числе Украины, должны разработать национальные программы по борьбе с отмыванием денег. В данный момент назрела необходимость объединить правоохранные и финансовые органы с частным сектором для того, чтобы отработать механизм предоставления финансовым учреждениям возможностей играть соответствующую роль в решении этой проблемы. Это означает, вместе с другими мерами, привлечение соответствующих органов к созданию систем отчетности о финансовых соглашениях, идентификации клиентов, стандартов по сохранению учетов и средств для проверки соглашения. Национальная система противодействия должна быть достаточно гибкой, чтобы быть способной выявлять и реагировать на новые схемы отмывания денег. Кроме того, данная система должна базироваться на международном стандарте – сорока рекомендациях FATF по борьбе с отмыванием денег, которые являются всеобъемлющим планом мер, направленных против вышеупомянутого явления. Национальная система противодействия в Украине должна быть направлена не только на взаимодействие с правоохранными органами, но и с органами юстиции, финансовыми органами и соответствующими структурами международного сотрудничества.

Источники и литература:

1. «Грязные» деньги и закон. Под ред. Абрамова Е. – М., 1995. – 525 с.
2. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. – М.: Мысль, 1997. – 415 с.
3. Предборський В. А. Детінізація економіки у контексті трансформаційних процесів. Питання теорії та методології. – К.: Кондор, 2005. – 614 с.
4. Суэтин А. Макроэкономические последствия отмывания денег//Вопросы экономики. – 2002. - №10. – С. 126 – 130.
5. «Тень» над Украиной//Киевский ТелеграфЪ. – 2004. – №20. – С. 1–3.
6. Тень, закрывающая солнце//Бизнес. – 2003. – №22. – С. 9–14.
7. Указ Президента Украины «О мерах по детенизации экономики» от 25.01.01 г. №84.

Сиволап А.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ УТИЛИЗАЦИИ ТБО, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Крым претендует на специфический статус - статус международного курорта. Это определяется его географическим положением, климатическими условиями и природно-ресурсным потенциалом. Крым привлекателен не только для туристов из различных регионов Украины, он пользуется популярностью в России и странах СНГ, к нему проявляют интерес в европейских странах.

Правительство Автономной Республики Крым обособленно связывает социально-экономическое развитие региона с курортно-рекреационной деятельностью, предполагая не только закрепить имеющийся поток рекреантов, но и привлечь дополнительно туристов из стран Западной Европы. Такая стратегия предполагает выход на международный туристический рынок. Это в свою очередь обязывает регион обеспечить высокое качество обслуживания, стабильную экологическую обстановку на крымских курортах.

Обычно проблемы экологического характера связывают с деятельностью промышленных предприятий. Однако различные ресурсы потребляются в нашем быту и далеко не безотходно. Растущее количество бытовых отходов и нехватка средств на их переработку характерны не только для многих городов, но и для отдельных регионов и даже стран. Это приводит к загрязнению окружающей природной среды и снижению качества жизни человека

Разработке методов сбора и утилизации ТБО посвящен ряд научных работ таких ученых как А.С. Гринин [1], И. Карагодов [2], Л.Г. Федоров [6], но вопросам влияния экологической обстановки на выбор места отдыха рекреантами, а также комплексного сбора, переработки и утилизации ТБО уделяется еще недостаточно внимания.

Данные исследования проводятся в рамках плана НИР Национальной Академии природоохранного и курортного строительства и ставят своей целью оценить влияния санитарного состояния региона на качество обслуживания рекреантов, выявление тенденций развития современных методов комплексной переработки и утилизации ТБО.

В ходе исследований автором были решены следующие задачи:

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ УТИЛИЗАЦИИ ТБО, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

– определена степень удовлетворенности существующей в настоящее время в Крыму экологической обстановкой ;

– выявлены современные решения и основные направления комплексной переработки ТБО.

Проблема твердых бытовых отходов (ТБО) – актуальна для Крыма, прежде всего, с точки зрения отрицательного воздействия на окружающую среду. На территории полуострова находится большое количество несанкционированных свалок и микросвалок, особенно в районах дачных поселков, в лесных рекреационных зонах, в придорожных лесополосах и оврагах. Если в черте города вопрос удаления отходов и уборки территории решается, то в сельской местности эта проблема остается открытой.

В ходе исследования выявлено, что на территории АРК функционирует 26 официально зарегистрированных полигонов и свалок, находящихся на балансе жилищно-коммунальных предприятий. Они занимают около 250 га земли, однако, только 13 из них имеют государственный акт на право пользования землей, а у 18 из них срок эксплуатации уже закончился [8]. Здесь накоплено около 60 млн. м³ ТБО. Ежегодно в Крыму образуется около 4 млн. м³ таких отходов. Однако эти данные не отражают реальное состояние и могут служить лишь ориентиром, так как в последние 5-7 лет практически прекращен сбор и вывоз мусора из сельских районов и частного сектора крупных городов, что повлекло за собой создание несанкционированных свалок. Поэтому фактические цифры об объемах ТБО значительно выше, так как практически каждая улица в таких районах имеет свою свалку. Особенно сложное положение по их утилизации в Симферополе, на Южном Берегу, а также в Феодосии, Старом Крыму и Керчи [8].

Несвоевременная уборка территорий и вывоз ТБО, отсутствие современных контейнеров для мусора, а также недостаток экологического воспитания населения – все это приводит к обезобразиванию уникальных ландшафтов Крыма незаконными свалками. Другой источник роста стихийных свалок – возросшая самостоятельность (безнаказанность) государственных и частных предприятий, которым выгоднее свалить ТБО на землях местных советов, чем вывозить на полигоны.

Неблагополучие экологической обстановки можно отнести к одному из факторов, отрицательно влияющему на развитие туризма [3].

Как видно из данных приведенных в табл. наименьшую оценку по санитарному состоянию получили гостиницы, туристские и оздоровительные учреждения Юго-Восточного региона Крыма (Судак, Феодосия, Коктебель, Новый Свет) – 75,8% отдыхающих оценили санитарное состояние, как удовлетворительное и выше.

Табл. Качество обслуживания санаторно-оздоровительных, туристских и гостиничных учреждений АРК за 2003 г. [4].

Критерии качества обслуживания	Регион								
	Черноморск	Севастополь	Песчаное	Николаевка	Саки	Юго-Восточный регион	Евпатория	Алушта	Ялта
Санитарное состояние	78,8	76,6	80,6	81,8	85,9	75,8	84,0	79,5	80,3

Не намного лучше ситуация в Севастополе – 76,6%, Черноморске – 78,8% и Алуште – 79,5%. Всего, по Крыму, 19,7% отдыхающих оценили санитарное состояние как неудовлетворительное, а это - каждый пятый.

Поэтому для решения этого вопроса необходима целенаправленная политика местных органов самоуправления, направленная на усиление экономического влияния, на улучшение экологического состояния Крыма и повышение качества отдыха.

Управление ТБО Крыму должно производиться с учетом не только мирового опыта, но и особенностей региона, соотноситься с экономической и экологической ситуацией, опираться на существующую промышленную инфраструктуру.

При разработке мероприятий по снижению отрицательного воздействия ТБО на состояние окружающей природной среды утилизации важно, соблюдать определенную последовательность действий:

1. Мероприятия по первичному сокращению количества ТБО («безотходный тип потребления»).
2. Мероприятия по вторичному сокращению количества ТБО (селективный сбор, повторное использование и переработка оставшейся части).
3. Мероприятия по утилизации ТБО (сжигание, которое может рассматриваться не только как уменьшение объема захораниваемых отходов, но и как средство для получения тепловой и электрической энергии).
4. Безопасное захоронение не утилизируемой части ТБО. Последнее место данного способа обращения с ТБО определяется стремлением минимизировать объемы размещаемых на свалках отходов жизнедеятельности и вредное их воздействие на окружающую среду и человека.

Следует отметить, что термин «сокращение отходов» обозначает спланированную серию мероприятий, направленных на уменьшение количества и вредных свойств производимых отходов.

Первичное сокращение количества ТБО напрямую связано с рациональным использованием ресурсов

в сфере потребления. При этом необходимо учитывать то, что материальные ценности, предназначенные для удовлетворения потребностей населения, существенно отличаются от материальных ценностей производственной сферы, как по материально-вещественным, так и экономическим характеристикам. Следовательно, и пути перехода к «безотходному типу потребления» имеют свои особенности. Во-первых, отрасли, занимающиеся обслуживанием населения, наименее «технологичны» с точки зрения безотходности. Помимо того, что материальные ценности в этих отраслях сосредоточены в соответствии со сложившейся системой расселения по территории региона, объёмы образующихся отходов на отдельно взятых предприятиях, а тем более у конкретных потребителей, весьма незначительны (по сравнению с промышленными предприятиями). К тому же эти отходы очень разнородны и многокомпонентны [7].

Во-вторых, сфера потребления в гораздо меньшей степени, чем сфера производства, поддается экономическому регулированию. Связано это, прежде всего, с повышением уровня жизни людей. Кроме того, экономическое регулирование в сфере потребления не должно привести к углублению разрыва в уровне жизни различных категорий населения.

Чем выше уровень развития общества, тем больше ТБО оно производит, ежегодно каждый городской житель образует от 200 до 700 килограммов различного мусора. Увеличение ТБО каждый год в среднем составляет 4–5 процентов, что в три раза превышает скорость роста населения в мире [5].

Решение проблемы по первичному сокращению образования ТБО (предотвращение образования) может быть достигнуто с помощью мер, которые условно разделяются на две основные группы. Первая объединяет меры, предпринимаемые в отраслях обслуживания (экономическое регулирование), вторая – меры воспитательного характера, направленные на выработку у каждого гражданина сознательного отношения к потребляемым ресурсам (регулирование воспитанием). На практике эти меры должны носить комплексный характер, взаимно дополняют друг друга.

Учитывая специфику Крыма, как курортно-рекреационного региона нужно отметить, что сократить образование ТБО возможно лишь в период межсезонья так как в период с мая по сентябрь происходит резкое увеличение количества ТБО (в 1,5...2 раза), причем значительно изменяется морфологический состав мусора.

Мероприятия по вторичному сокращению количества ТБО должны включать селективный (раздельный) сбор, сортировку, повторное использование и переработка оставшейся части отходов (ресайклинг).

Сортировка ТБО может быть организована тремя способами: непосредственно в местах сбора, в местах захоронения (переработки) или в местах сбора и переработки одновременно.

В странах Западной Европы распространённым является опыт предварительной сортировки ТБО в местах их сбора. Такая система требует также высокой общей культуры населения и материальной заинтересованности людей. Как показывает опыт (Львов, Москва), реализация селективного сбора в наших условиях сопряжено с определенными трудностями. Вследствие неподготовленности ответственных структур и незаинтересованности населения, попытки внедрения этого способа практически провалились [7].

Так как ТБО представляют собой весьма неоднородную массу, то сухая сортировка в местах захоронения или переработки требует значительных энергозатрат и совершенных технологий переработки.

Необходимо учитывать, что качество и ценность извлекаемых компонентов зависит от способа сортировки. Бумага быстро теряет свое качество, будучи смешана с органическими отходами, поэтому ее сортировка в местах захоронения малоэффективна.

Таким образом: чем ближе расположен источник отходов, тем меньше им требуется сортировка. А чем чище отходы, тем дороже они стоят.

Мировой опыт свидетельствует о том, что от программ по первичному и вторичному сокращению количества ТБО нельзя ожидать немедленного эффекта. В Германии работы по селективному сбору и повторному использованию отходов были начаты 20 лет назад и только сейчас они стали давать стабильные результаты. Поэтому уже сейчас необходимо изучать ТБО, как источник вторичных ресурсов; интенсивно заниматься разработкой организационно-экономического механизма селективного сбора, комплексной переработки и утилизации ТБО.

Считается, что проблемы защиты окружающей среды должны решаться после экономических. Но экологические проблемы нераздельно связаны с экономическими и берут свое начало в сфере технологий. Для решения этих проблем недостаточно наличия самих по себе технических решений. Нужны и организационные, и экономические, и целый ряд других условий, которые позволят в значительной мере улучшить экологическую обстановку в регионе. Сохранение целостности окружающей среды является важнейшей предпосылкой развития туризма, так как только первозданная природа привлекает туристов и оказывает содействие их полноценному отдыху.

Источники и литература

1. Гринин А.С., Новиков В.Н. Промышленные и бытовые отходы: Хранение, утилизация, переработка. – М.: ФАИР–Пресс, 2002. – 336 с.
2. Карагодов И. Управление отходами на уровне региона // Бизнес информ. – 1998. – № 17–18. – С. 3–6.
3. Сиволап О.В., Цветкова І.І. Екологічна безпека: міжнародний досвід та його значення для розвитку туризму /Економіка. Вісник. Випуск 43. – К.: 2000. – С. 58 – 61.
4. Родкин В.И. и др. Крым отдыхающим – отдыхающие Крыму. – Симферополь: Крым–Фарм–Трејдинг, 2004. – 291 с.
5. Сиволап А.В., Шмигальский В.Н., Андрющенко А.П., Шмигальская М.В. Проблемы утилизации отходов в Крыму. // Устойчивый Крым. План действий. Киев–Симферополь: СОНАТ, 1999. – С. 250 – 258.

6. Федоров Л.Г. Управление отходами в крупных городах и агломерационных системах поселений. – М.: Прима-Пресс-М, 1999. – 113 с.
7. Шмигальский В., Сиволап А. Курортный Крым – без мусора // Устойчивый Крым. Общественно-экологическое движение. Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – 368 с.
8. Экология Крыма /Под ред. Н.В.Багрова и В.А.БАГРОВА. – Симферополь.: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2003. – 360 с.

Соловьев А.А.

СУТЬ, НАЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ РЕКРЕАЦИИ В АРК

В последние годы Крым посещало от 3 до 6 млн. рекреантов. Каждый год отличался ростом числа приезжих. За счет этого фактора улучшились финансовые показатели большинства предприятий. Но если туристическая отрасль в Крыму не будет развиваться, а пойдет «самотеком», то отдача будет минимальной, а отрасль станет убыточной.

В виду выше изложенного необходимо тщательное изучение рекреации, как приоритетной направленности в развитии региона.

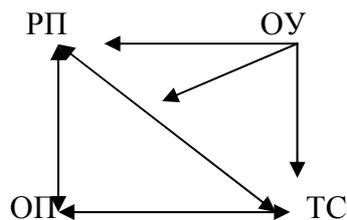
Содержание статьи соответствует перспективным планам развития рекреации «Программа развития Крыма как круглогодичного общегосударственного и международного курортно-рекреационного и туристического центра», «Основные направления развития курортно-рекреационного и туристического комплекса АРК до 2010 года».

Цель статьи – ответить на вопросы: что такое рекреация в Крыму, для каких целей она предназначена, и какую играет роль для рекреантов, местного населения и бюджета АРК?

Этими вопросами занимались Т.В. Николаенко и Д.В. Николаенко [1], имеющие огромный опыт работы в сфере туризма, как в Украине, так и за рубежом; Т.Н. Чугунова [2] – к.г.н. доцент каф. маркетинга и менеджмента НАПКС с коллегами составили реестр туристических ресурсов АРК; в источниках [3], [4] и [5] приведены статистические данные; в источнике [6] рассматриваются спортивные виды туризма, которые являются приоритетными для Крыма.

Рекреация – (лат. – восстановление; фр. – развлечение, отдых) система мер, связанных с использованием свободного времени для оздоровления, культурно-познавательной деятельности и спорта.

Данная система (рис.1) состоит из нескольких основных составляющих: - это рекреационный потенциал (совокупность природных и социально-культурных предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории [1;34]) (РП); технические системы и инженерные сооружения (ТС); обслуживающий персонал (ОП); органы управления (ОУ); рекреант (Р).



Рассматривая данный аспект в разрезе Крыма необходимо определить уровень развитости каждого из элементов системы в нашем регионе.

Рис. 1. Рекреационная система

Так, имея огромный рекреационный потенциал более 2200 объектов (33118 га природных заповедных территорий, со своими природными памятниками, рельефом, водопадами, озерами, речками, лечебными источниками, пещерами, уникальной растительностью, животным миром и т.д.; около 1000 км морское побережье; 17 государственных музеев с 26 филиалами, 300 общественных и ведомственных музеев и многие другие богатства), уровень развития технических систем и инженерных сооружений в целом находится на очень низком уровне.

Не смотря на общее количество около 600 здравниц Крыма, что составляет более четверти коечного фонда Украины, сфера сервиса развита плохо.

Независимые исследования, проведенные Крымским центром гуманитарных исследований в сфере туризма в 2001 году, отмечают, что из числа респондентов, высказавших негативное мнение, 41% указали на завышение цен, несоответствие цены и качества предлагаемых услуг, 19% – на неудовлетворительный сервис.[5;6]

Число обслуживающего персонала в 2004 году достигло отметки 48 тыс. человек, из них 25 % закончили учебные заведения I–II уровня аккредитации и 15 % – III–IV уровня. Малая доля персонала с высшим образованием так же сказывается на уровне сервиса в рекреационных учреждениях.

На региональном уровне наивысшими органами управления в туристско-рекреационной системе (рис.2) являются Комитет по туризму при Верховной Раде АРК и Министерство Курортов и туризма АРК, которому подчиняются исполнительные органы местных советов, отделы курортов и туризма, и на низшем уровне – предприятия туристско-рекреационного комплекса.