

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

7. Капенев А.В., Трубин, В.В. Утинова С.С. Рынок труда в России: проблемы формирования и регулирования. – М.: Наука, 1995. – 220 с.
8. Заславский И. К новой парадигме рынка труда. // Вопросы экономики. – 1998. – №2. – С. 83–95.
9. Мельдарханова М.К.. Занятость населения и экономический рост: методология, стратегия и механизм регулирования. Алма-Аты, Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан, Институт экономики, 1999. – 159 с.
10. Россия 2015: оптимистический сценарий.– М.: Институт экономики РАН, 1999. – 159 с.
11. Сергеева Г.П., Чижова Л.С. Трудовой потенциал страны. – М.: Знание, 1982. – 161 с.
12. Обострение демографического кризиса и современное положение населения России. – М.: Информпечать ИТРК, 2000.
13. Саградов А.А. Состояние и динамика качественных характеристик населения регионов России как фактор экономического роста. –М.: 1993. –280 с.

Стефанюк О.Д.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИДЕНТИФИКАЦИИ РЕГИОНОВ

Актуальность темы. В условиях рыночной экономики формирование экономически и политически независимого государства в целом зависит от уровня развития экономики каждого региона. Эффективное функционирование хозяйственного комплекса региона, предполагает определение природно-ресурсного потенциала, что в свою очередь позволяет обеспечить высокоэффективное развитие региональной экономической системы. При действенном становлении межрегиональных рыночных связей в процессах углубления специализации и развития интеграции, государство становится экономически и социально устойчивее именно поэтому, требует глубокого изучения различий территориальных систем, что предполагает определение совокупности критериев относительно которых возможно идентифицировать регионы. Критерии, лежащие в основе идентификации регионов, должны отражать однородность и различие территориальных образований, а так же учитывать географические границы, социальные, политические особенности, специфику социально – экономической деятельности и другие характеристики региона. Поэтому типология регионов позволит разработать унифицированные подходы к выявлению тех особенностей, которыми обладает регион и с учетом этого разрабатывать стратегии социально – экономического развития конкретного региона относительно его экономического, экологического и социального потенциалов.

Исследования темы. Исследование типологии регионов находят свое отображение в работах Л.Т. Шевчук, Н.Н. Некрасова, Н.Г. Чумаченко, Д.М. Стеченко, а так же необходимо учитывать методические рекомендации и положения [Голиков, Сонько, Онищук, Кремлев] для анализа рассматриваемой проблемы.

Изложение основного материала. Современные условия социально – экономического развития определяют необходимость глубокого изучения региона с точки зрения геофизических и геополитических характеристики региона, а так же учитывая уровень социально – экономического развития и характер экономической деятельности это предполагает выделение совокупности особенностей относительно которых возможно идентифицировать регионы.

Так, по мнению автора, экономическая сущность понятия «регион» должна отражать природно – географические, социально – демографические и политико-административные характеристики, которые формируются под воздействием различных внешних и внутренних факторов и представляют собой пространство в рамках определенной территории.

Ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. [1] предлагают различать регионы, на основе идентификации по единичным признакам, по нескольким признакам и по совокупности проявлений человеческой деятельности.

Идентификация регионов, по единичным признакам, предполагает выделение какого-то индивидуального явления, или геофизической характеристики, как правило, не требующей дальнейшей дифференциации данного территориального образования. Например, возможно различать территории с определенной крутизной склона, или густотой леса, которые получили название простых регионов. Так же ученые считают, что простые регионы являются однородными и определяются по принципу единственной присущей им географической особенности, причем отличительные признаки внутри территориального образования проявляются повсеместно [1]. Итальянский ученый Маринелли (Marinelli) в 1916 году предложил учитывать такие особенности региона, как преобладание одной природной особенности или геофизической характеристики над другими характеристиками (ландшафтными, горными, водными и др.) и называет такие регионі элементарными. Таким образом, итальянский ученый Маринелли и российские ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. считают, что единичные признаки природных ресурсов, являются основными характеристиками территории для идентификации простого (однородного) или элементарного региона.

Исходя из вышеизложенного, автор считает, что определение геофизических характеристик региона, которые формируются вследствие природных, географических, климатических воздействий и создают предпосылки для социально - экономического развития данной территории, следует рассматривать в качестве научного подхода к идентификации регионов.

Представитель итальянской региональной школы Тоши (Toshi) в 60 – е годы, предложил различать регионы, характеризующиеся однообразием, доминированием и специфичностью, относительно природных ресурсов или организации производства, определяя их, как интегрированные регионы. Так, под однообразием понимается однородность особенностей в организации производства и наличии природных ресурсов; под специфичностью понимается совокупность элементов, отражающих индивидуальность региона; а под доминированием понимаются особенности, расположенные в определенных пунктах, которые берут на себя важные экономические функции. Практическая значимость идентификации регионов по единичным признакам заключается в возможности разрабатывать кадастры земельных, водных и других ресурсов, что является основой рационального природопользования и проектирования генерального плана развития территории. Вместе с этим, автор предлагает идентифицировать регионы относительно определения совокупности однообразных природных ресурсов, в рамках территорий которые являются ресурсной основой для развития только одного направления экономического вида деятельности, такие регионы автор предлагает называть индивидуальными.

Однако, российский ученый Гранберг А.Г., с целью идентификации регионов относительно одного конкретного признака или показателя, характеризующего экономическую ситуацию в регионе, предлагает учитывать вид экономической деятельности либо специализацию хозяйственной деятельности или плотность населения на территории, или уровень заработной платы и др. Такие регионы Гранберг А.Г. предлагает называть «однородными», так как регион идентифицируется на основании лишь одного признака характеризующего его экономический потенциал. Ученый считает, что однородные регионы являются «гомогенными регионами», так как не имеют больших внутренних различий по выделенным критериям, характеризующих уровень социальную – экономического развития региона [2,с.26]. Вместе с этим, ученый справедливо отмечает, что однородный регион достаточно редко встречается в реальной жизни, так как наличие в регионе хотя бы одного природного объекта или месторождения полезного ископаемого, крупного города исключает принцип его однородности [2].

Российские ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. [1] предлагают идентифицировать регионы по нескольким признакам, которые отражают сочетание или симбиоз различных природных явлений, характеризующих конкретное территориальное образование, определяя его, как сложный регион. Типичным примером таких регионов могут служить ландшафтные регионы, которые выделяются с учетом климатических, гидрографических, почвенных и других геофизических особенностей.

Итальянские ученые Маринелли и Ришиери, так же предлагают выделять сложные регионы, посредством определения совокупности элементарных регионов для которых характерно превалирование одной природной особенности над другими. Однако, итальянский ученый Тоши (Toshi) предполагает, что регионы, которые выделяются по совокупности природных, экономических, антропогенных и др. территориальных особенностей, являются территориями с четко разграниченным числом природных и ресурсных особенностей и могут рассматриваться, как специальные регионы.

Используя данный подход к идентификации регионов, возможно проведение географического районирования с выделением степных, предгорных, горных, лесостепных территорий и морских акваторий, как основных характеристик территорий, предопределяющих размещение производительных сил. Однако, автор считает необходимым в рамках данного подхода идентифицировать регионы в зависимости от характера землепользования, что позволит учитывать особенности территориальных образований в развитии агропромышленного комплекса региона.

Важным обстоятельством является тот факт, что регион, как целостное и самостоятельное в административно – правовом отношении образование, имеет различные не только географические, но и экономические характеристики, которые позволяют различать регионы относительно показателей характеризующих уровень социально – экономического развития региона. Так, Гранберг А.Г. предлагает различать регионы в зависимости от степени остроты (кризисности) важнейших проблем, называя их кризисными регионами, и по основополагающим проблемам называя их отсталыми, депрессивными и приграничными регионами [2, с.327]. Кризисными регионами, ученый называет, территории, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, регионы в которых происходят политические конфликты, со значительными размерами вынужденной эмиграции населения, глубина экономического кризиса в которых может вызвать необратимые социальные и политические последствия [2, с.318]. Гранберг А.Г. считает, что следует выделять кризисные регионы, по каждой сфере экономической деятельности, учитывая уровень производства, уровень занятости населения, уровень жизни населения, демографическую ситуацию, оценивая при этом уровень кризисности региона в баллах.

Отсталыми регионами ученый называет регионы, имеющие традиционно низкий уровень жизни населения, проживающего на данной территории для которых характерна низкая интенсивность хозяйственной деятельности, низкий уровень научно – технического потенциала и развития социальной сферы, что отягощается экономическими, политическими и экологическими проблемами, свойственными для данного региона. Следует также учитывать, что граница, которая выделяет отсталые регионы от остальной совокупности регионов, не может быть однозначной, так как зависит не только от уровня показателей, характеризующих социально - экономическое развитие региона, но и от характера участия государства в решении проблем, наиболее важных для региона. С целью выявления отсталых регионов ученый предлагает использовать ряд количественных критериев, которые отражают уровень социально - экономического развития данного территориального образования. Вместе с этим Гранберг А.Г. считает, что для придания региону статуса «отсталого» необходимо политическое решение государства [2, с.322].

Депрессивными или слаборазвитыми регионами Гранберг А.Г. называет регионы, которые по некоторым видам экономической деятельности в прошлом времени занимали в среднем по стране ведущее

место, а в настоящем периоде имеют относительно низкий уровень социально – экономических показателей. Так же ученый, считает необходимым учитывать продолжительность депрессивного состояния региона и в связи с этим выделять дореформенные и новые депрессивные регионы. Так, дореформенными регионами являются такие регионы, «регресс которых начался в дореформенный период, а в процессе реформ их положение еще более ухудшилось» [2, с.327]. К новым депрессивным регионам относятся «регионы, которые в дореформенный период поддерживали относительно высокий уровень развития, но в последние годы попали в состояние кризиса, и не имеют необходимых условий для выхода из него» [2, с.327]. Так, продолжительность и глубина региональной депрессии определяется по видам экономической деятельности, кризис которых стал основной причиной депрессивности региона.

Украинские ученые Шевчук Л.Т., Шевчук Я.В., Новикова А.М., Коломийчук С.В. также считают необходимым выделять депрессивные регионы, как «региональную социальную систему, которая в прошлом времени характеризовалась восходящими тенденциями продвижения, но потеряла возможность саморазвития» [3, с.18]. Однако, по мнению украинских ученых, депрессивное состояние территории характеризуется невозможностью возобновления в данном территориальном образовании демографических, экономических и других процессов, обеспечивающих экономический рост [4].

Учитывая уровень социально экономического развития региона, а так же обращая внимание на то, что в условиях реформирования рыночной экономики процессы инвестирования играют важную роль в развитии любого региона, так как инвестирование в значительной степени предопределяет экономический рост региона и в целом обеспечивает экономическое развитие общества, автор предлагает идентифицировать регионы в зависимости от степени инвестиционной привлекательности, что будет способствовать разработке, определению и разграничению схемы инвестирования и характера экономических рисков финансовых вложений. Данный подход позволит различать регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности, учитывая льготный режим налогообложения, и регионы с низким уровнем инвестиционной привлекательности.

Гранберг А.Г. считает необходимым идентифицировать регионы, учитывая характер размещения производительных сил на территории, и предлагает выделять узловые, центральные, поляризованные регионы, под которыми понимает «один или несколько узлов (центров), которые связывают остальную часть пространства» [2, с.26]. Английский ученый Мейер Д.Ж. (Meyer) в 60 годы 20 века так же предложил выделять регионы в зависимости от производительности и занятости населения, а также с учетом размещения различных видов производства, на определенном территориальном образовании, называя их узловыми или гравитационными регионами. Узловые или гравитационные регионы представляют собой территориальное пространство, которое характеризуется движением субъектов внутри или вокруг определенных центров, так называемых пунктов притяжения, связанных либо с учебой, работой или приобретением товаров. Согласно приведенной идентификации регионов, Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. выделяют также регионы, которые представляют собой ареалы, характеризующиеся сходящимися или расходящимися из одной точки потоками вещества, энергии или информации. В социально-экономической географии такими регионами являются административные области, сферы влияния поселений, зоны сбыта и сырьевые зоны промышленных предприятий, различные социально – культурные объекты. Таким образом, учитывая природные, географические, экономические, территориальные особенности, характерные для конкретной территории, Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. выделяют узловые регионы [1]. Однако, автор считает необходимым отметить то, что узловые регионы в своей градации выделял и английский ученый Мейер Д.Ж., рассматривая их с точки зрения производительности и занятости населения.

Российские ученые Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. идентифицируют регионы, по совокупности проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории, что позволяет учитывать тесную взаимосвязь между естественными (природными) и общественными индикаторами территории [1]. Так, территориальные образования, в которых созданы социальные, политические, экономические, ресурсные и другие условия для организации хозяйственно экономической деятельности, называют культурно-историческими регионами. Ученый Гарвардского университета Д.Ж. Мейер (Meyer) так же предлагает выделять регионы в зависимости от принципов локализации экономической активности, дисбаланса региональных доходов, называя их однородными регионами, т.е. территориями на которых сформирована определенная специализация видов экономической деятельности, что обеспечивает полную занятость населения. Автор предлагает дополнить предложенную учеными идентификацию регионов и выделять территории с превалированием рекреационных ресурсов и основной занятостью населения в рекреационной сфере услуг, считая такие регионы рекреационными, территории, на которой превалирует развитие промышленности, называя такие регионы промышленными и регионы, с преобладанием сельскохозяйственных ресурсов, определяя такие регионы, как сельскохозяйственные. Данный подход позволит проводить зонирование территории относительно специализации хозяйственной деятельности, что позволит формировать оптимальную социально – экономическую структуру региона и определить наиболее приоритетные виды экономической деятельности для территориальных образований.

Типология регионов Ли Донни (Li Donni), основанная на размерах регионов выделяет мегарегионы, большие регионы, микрорегионы. Так, под мегарегионами понимается территория с четко разграниченным числом природных, ресурсных факторов. Большими регионами являются регионы, отождествляемые с пространствами государств с их административно – территориальными единицами. Микрорегионы - это пространства, равные городским агломерациям с их зоной влияния. По мнению автора, предложенная градация регионов Ли Донни позволяет учитывать размеры территориальных образований.

Основываясь на предложенной идентификации и учитывая то, что ученый рассматривает регионы на макро (континентальном) уровне, автор предлагает уточнить идентификацию предложенную Ли Донни и рассматривать регионы на мезо уровне, понимая под этим административно - территориальные границы региона так как это позволит учитывать и небольшие территориальные образования в рамках определенного региона или страны, применяя следующие названия, соответствующие размерам территорий: крупный, средний, малый и микрорегионы. Так, под крупным регионом предлагается понимать (в имеющейся классификации соответствует большому региону) – пространства равные территории государств, включающие административно – территориальные единицы, расположенные на данной территории. Средний регион – пространства идентичные областям и республикам в государстве. Под малым регионом понимаются территории равные нескольким микрорегионам имеющие одну определенную специализацию. Микрорегион или локальный регион (в представленной классификации соответствует микрорегиону) – пространства равные городским агломерациям с их зоной влияния.

В зависимости от административных границ региона российский ученый Гранберг А.Г. предлагает выделять приграничные регионы, под которыми подразумевает территорию, которая испытывает существенное влияние государственной границы [2, с.335]. Украинский ученый Коломийчук В.С., предложил относить приграничные регионы к депрессивным регионам [5], так как предполагает, что данные территориальные образования, подавленные в экономическом отношении в связи «с длительным пребыванием в непосредственной близости с «железным занавесом» во время тотального режима» [3, с.27].

По мнению автора диссертации, приграничные регионы подвержены положительному влиянию близости границы, так как увеличение прав регионов в международном сотрудничестве предполагает установление прямых связей между регионами разных стран, в первую очередь между приграничными регионами. При соответствующем развитии приграничных регионов данные регионы должны становятся лидерами в увеличении экспорта и импорта товаров и услуг, привлечении иностранных инвестиций. В целом развитие внешнеэкономических связей приграничных регионов должно компенсировать их удаленность от главных экономических центров страны, таким образом, повышая их конкурентоспособность. В свою очередь автор предлагает расширить предлагаемые учеными виды регионов и выделять регионы в зависимости от использования прибрежных земель и земельных ресурсов, что так же характерно при определении административных границ региона, называя данные регионы приморскими.

Типология регионов по уровню административной подчиненности позволит учитывать, при разработке подходов к административно - территориальному делению региона, особенности развития административных единиц различных уровней. Автор предлагает выделять регионы государственного подчинения (территория страны, имеющая государственное подчинение) и регионы регионального подчинения (территория страны с подчинением в регионе). Это позволит разрабатывать стратегии социально – экономического развития конкретного региона относительно его административной подчиненности.

Рассматривая регион, как пространство, которое может быть выделено в рамках определенной территории на основе природно-географических, социально – демографических и политико-административных характеристик, которые формируются под воздействием различных факторов, автор предлагает идентифицировать регионы относительно геополитических характеристик региона, учитывая площадь региона, административные границы региона, уровень административного подчинения региона.

Выводы.

Таким образом, выход государства и регионов на новый этап развития требует необходимости формирования типологии регионов, которая будет способствовать дальнейшему проведению исследования и позволит провести рациональное зонирование территорий по принципу территориально – административного деления, который в свою очередь позволит эффективно использовать экономический и природно-ресурсный потенциал региона.

В заключении следует отметить, что специфика теоретического исследования региона заключается в однородности подходов к его изучению. В данной связи, следует отметить, что совершенствование механизма регулирования развития региона и экономики в регионе, невозможно без определения основных подходов к зонированию территории, изучение которых позволит учитывать стратегические направления развития видов экономической деятельности в регионе.

Источники и литература

1. Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев. Регионоведение: Учебник. – М.: Гардарики, 2000. – 384с.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [Текст]: / учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. ун – т – Высшая школа экономики. – 4 е изд. – М.: Изд.дом ГУВШЭ, 2004. – 495.
3. Шевчук Я.В. механізми санації депресивних територіальних систем в контексті формування регіональної політики. – НАН України Інститут регіональних досліджень. – Львів, 2004. – 63с.
4. Новікова А.М. Депресивні території: Європейський досвід та проблеми України.
5. Коломийчук С.В, Соціально – економічний розвиток адміністративного району в умовах перехідної економіки (підходи до вивчення стратегій розвитку). – Тернопіль: Укрмедкнига, 2001. – 440с.