

## Источники и литература

1. Закон Украины «О курортах» от 5 октября 2000 г. № 2026 – III.
2. Концепція сталого розвитку України. – Київ, 1997. – С. 17.
3. Україна: проблеми сталого розвитку / Наукова доповідь/. – Київ, РВПС України, 1997. – 149 с.
4. Веклич О.О. Економічний механізм екологічного регулювання в Україні. – Київ:[Український інститут досліджень навколишнього середовища і ресурсів], 2003. – 88 с.
5. Качан С.П., Царик Т.Є. Міжгалузеві комплекси України: проблеми розвитку і розміщення: Наук.- навч. видання. – Тернопіль: Економ. Думка, 1999. – 216 с.
6. Дробноход М.І. Пріоритети стійкого екологічно безпечного розвитку // Освіта та управління. – 1997. – № 3.

## Штофер Г.А.

### ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Постановка проблемы. На процесс функционирования современного социально-экономического региона оказывает влияние система разнонаправленных факторов. В то же время в научной литературе, несмотря на существование различных подходов, не определен исчерпывающий их перечень, поэтому конкретизация и обоснование факторов функционирования региона в современных условиях становится первоочередной задачей, решение которой может способствовать повышению эффективности функционирования экономики региона.

Исследование темы. Вопрос о сущности факторов в теории функционирования региона разрабатывался рядом ученых. В СССР следует выделить таких ученых, как Н.Н. Колосовский [1], Н.Н. Некрасов [2], Н.Н. Баранский [3], А.Е. Пробст [4] и др. Также вопросами функционирования экономики региона занимаются украинские исследователи М.М. Паламарчук [5], Н.Д. Пистун [6], Н.Г. Чумаченко [7], Ф.Д. Заставный [8], М.И. Долишний [9], Е.П. Качан [10] и другие. Однако в условиях переходной экономики Украины требуется дальнейшая конкретизация указанных подходов в отношении факторов функционирования современного социально-экономического региона.

Цель статьи. Основной целью статьи является конкретизация и обоснование отечественных подходов к определению факторов функционирования региона.

Тенденции формирования отечественных подходов к определению факторов функционирования региона

В экономической литературе при исследовании факторов функционирования региона большое внимание уделяется факторам размещения элементов региональной системы ([2], [1], [8], [5] и др.). Это связано, по нашему мнению, с тем, что в период становления региональной экономики как науки доминировала система взглядов на факторы регионального развития с позиций размещения производительных сил.

Так, принципы советской школы размещения были сформулированы в период планового размещения производительных сил на территории страны, обеспечивающего минимизацию совокупных производственных и транспортных затрат [11, с.5]. Теория трех ключевых факторов размещения (транспортного, трудового, агломерационного) использовалась в практике управления в СССР уже в 20-е годы XX века. В научных работах того времени выделялись различные факторы размещения и их число с каждым годом увеличивается, что является отражением исторического развития и углубления исследований. В частности, В.И. Ленин в качестве факторов размещения и развития производительных сил выделял: общественный уклад и способ производства; материально-техническая база производства; географическое разделение труда; государственно-правовые формы; национальная, общая и трудовая культура, психический склад и язык; географическая среда и территория [1, с.53].

В этом подходе В.И. Ленина возможно разделить факторы на микро- (материально-техническая база производства, географическое разделение труда), так и макроуровня (общественный уклад, государственно-правовые формы, демографические и культурные факторы). При этом не учитывается группа социально-экономических факторов, а в качестве ресурсной базы выделены лишь территория и географическая среда – другие виды ресурсов вообще не учтены.

Советская экономическая наука, базировавшаяся на теории народнохозяйственной эффективности при оценке всех решений, ввела в теорию размещения еще один важный фактор – комбинирование производства [12, с.126]. В этом случае факторы размещения производительных сил определялись как «совокупность неравнозначных ресурсов, при использовании которых проявляется отношение между данным объектом размещения и территорией, в конечном счете определяющее оптимальную (рациональную) с точки зрения избранных критериев и поставленной цели локализацию объекта» [13, с.242]. Такой подход мог быть полностью реализован в условиях полного администрирования экономики.

Важный вклад в развитие теории размещения производительных сил внес Н.Н. Колосовский [1] – основоположник теории энергопроизводственных циклов, которая послужила научным обоснованием проектов и программ формирования особых зон экономического развития – территориально-производственных комплексов. Размещение объектов по энерго-производственному методу производится после тщательного изучения всех факторов экономической жизни [1, с. 260]. В то же время характеристика регионов по методу «энергопроизводственных циклов» не позволяет установить их эффективность, так как указывает лишь на возможность определенных сочетаний природных ресурсов и производительных

сил на данной территории и не дает ответа на вопрос об экономической эффективности этих сочетаний. К тому же, являясь сторонником экономического подхода к определению сущности региона, Н.Н. Колосовский не учитывает группу социальных факторов при размещении объектов региональной системы.

Граник Г.И. факторы размещения производительных сил определяет как технико-экономические особенности размещения отдельных отраслей и видов производства, в наибольшей мере определяющих рациональность их территориального размещения: трудовые ресурсы; энергетические ресурсы; водные ресурсы; транспорт; районы концентрации потребления продукции; размещение минерально-сырьевых, лесных и других природных ресурсов [11, с.11–14]. По анализу данного подхода можно сделать вывод, что Г.И. Граник при выделении факторов размещения производительных сил значительное внимание уделяет ресурсной составляющей и не учитывает действия важнейших макроэкономических факторов, что не в полной мере соответствует системному подходу при выявлении возможностей функционирования региона.

Обобщая рассмотренные подходы к определению факторов размещения производительных сил, можно отметить, что существует множество точек зрения по данному вопросу, однако в целом они не противоречат выше приведенным подходам. Также, по нашему мнению, следует согласиться с Ф.Д. Заставным в том, что «факторы размещения все в большей мере отображают не собственно размещение, а территориальное развитие» [8, с.293–294].

Кроме того, относительно основы функционирования региона в отечественной экономической литературе традиционно выделяют следующие группы факторов:

- природно-географические;
- демографические;
- технико-экономические;
- социально-экономические [10, с. 15], [14, с. 28] и др.

Так, *природно-географические факторы* включают качественные и количественные характеристики месторождений полезных ископаемых, энергетических, водных, лесных, земельных ресурсов, грунтово-климатических и природно-транспортных условий. Особенно важным является влияние этих факторов на функционирование отраслей добывающей промышленности, гидроэнергетики, отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Важную роль в этой группе факторов играет фактор экономико-географического положения региона. Само понятие экономико-географического положения ввел Н. Баранский [3], понимая под ним отношения данной территории (объекта) к общественно-историческим свойствам других территорий (объектов) в экономическом, политическом, стратегическом и культурологическом отношениях.

*Демографические факторы* – численность населения, его размещение по территории, количественные и качественные оценки трудовых ресурсов региона. При равномерном расселении трудовых ресурсов промышленный комплекс региона ориентирован относительно потребителя готовой продукции. Демографические факторы существенно влияют на функционирование трудо- и наукоемких видов промышленности (приборостроения, инструментальной, радиотехнической, электронной, электротехнической).

*Технико-экономические факторы* – уровень научно-технического прогресса, транспортные условия, формы общественной организации производства, инфраструктура. Важным фактором функционирования региона, который также относят к группе технико-экономических факторов, является наличие развитой экономической инфраструктуры. В совокупности элементы инфраструктуры отражают степень освоённости (обустройства) данной территории и по своему назначению делятся на две группы [15, с.29]: социальная (относится к группе социально-экономических факторов) и производственная инфраструктура. Производственная инфраструктура включает элементы, связанные преимущественно с производством, хотя они частично и обслуживают население: транспорт, связь, электроэнергетика, торговля, система водоснабжения и канализации, складское хозяйство, гостиничное хозяйство, банковское и страховое обслуживание, наука и др.

*Социально-экономические факторы* функционирования региона должны обеспечивать преодоление социально-экономических отличий между городом и селом, промышленностью и сельским хозяйством, а также рациональную занятость населения, охрану природы, улучшение условий труда и жизни населения, социальную инфраструктуру (развитие образования, жилищно-коммунального хозяйства, сферы услуг региона). Данная группа факторов функционирования региона существенно расширилась и тесно переплетается с экономическими, демографическими, экологическими факторами. Так, Л.М.Зайцева в качестве социальных факторов выделяет: жизненный уровень населения, состояние трудовых ресурсов (уровень занятости и безработицы, спрос и предложение на рабочую силу на рынке труда), здоровье населения, демографическую и криминогенную ситуации [16, с.112]. Такой подход, по нашему мнению, полностью отвечает сущности региона как социально-экономической системы.

Н.Д. Пистун в качестве факторов функционирования региона определяет следующие: средства производства (основные производственные фонды и оборудование); люди – производители продукции и услуг (трудовые ресурсы) и их потребители; социальная сфера; производственная инфраструктура; балансовые запасы природных ресурсов [6, с.124]. По нашему мнению, с таким подходом автора можно согласиться, однако вместо фактора «средства производства» более целесообразно использовать фактор «уровень научно-технического прогресса», отражающего степень обновления и соответствия основных производственных фондов современным требованиям экономичности, экологичности и др.

В развитие существующих мнений, в последнее время появляются новые подходы к определению факторов функционирования региона. Наиболее системно, по нашему мнению, удалось разграничить

влияние различных факторов А.И.Гаврилову. Он рассматривал регион как экономическую систему, имеющую внутреннюю и внешнюю среду, которые взаимодействуют между собой. Эти связи могут быть как прямого, так и косвенного воздействия. Для качественной характеристики и оценки динамики изменения *внутренней среды* А.И. Гаврилов предлагает анализировать следующие группы факторов, характеризующих [17, с. 208-211]: производственно-ресурсный потенциал региона; структуру регионального рынка; кадровый потенциал региона; региональный бюджет; стратегию региона. *Внешняя среда* региона прямого воздействия включает взаимосвязи с партнерами. *Среда косвенного воздействия* на регион может включать следующие группы факторов влияния: общеполитические; научно-технические; природно-экологические; демографические.

Анализ выше приведенных отечественных подходов к определению факторов функционирования региона, показал, что подход, характерный для плановой экономики, должен быть дополнен блоком институционально-экономических факторов, к числу которых следует относить: многообразие форм собственности, рыночная конъюнктура, инвестиционная политика, монополизация экономики, потребительский рынок, налоговая политика, государственная поддержка, финансовая политика государства, границы рынка сбыта и т. д.

#### **Выводы**

Регион как социально-экономическая система подвержена влиянию системы разнонаправленных факторов, которые могут быть разделены на 2 группы:

- 1) внутренние факторы – производственно-ресурсный потенциал, технико-экономические, демографические и социально-экономические факторы;
- 2) внешние факторы – фактор рыночного механизма, фактор общественно-политического развития общества, фактор экологической безопасности и институциональный фактор (стабильность законодательной базы, налоговая политика, инвестиционно-инновационная политика государства, стратегия развития и др.).

В этом случае классификация факторов функционирования региона, на наш взгляд, будет наиболее полно отражать основные условия эффективного функционирования социально-экономического региона, рассматривая его не как изолированное пространство, а как социально-экономическую систему с присущими ей внутренними и внешними связями. При этом каждая из указанных групп внутренних и внешних факторов функционирования региона должна характеризоваться, в свою очередь, обоснованной системой показателей с учетом степени влияния каждой группы факторов на процесс функционирования системы. И дальнейшие исследования связаны именно с оценкой влияния данных факторов на эффективность функционирования региона.

#### **Источники и литература**

1. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. – М.: Мысль, 1969. – 336 с.
2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы.-2-е изд. – М.: Экономика, 1978. – 450с.
3. Баранский Н.Н. Научные принципы географии. – М.: Экономика, 1980. – 350 с.
4. Пробст А.Е. Региональная экономика и экономическая география. – Л., 1975. – 228 с.
5. Территориальная структура производственных комплексов / Под общ.ред. М.М. Паламарчука. – К.: Наук. Думка, 1981. – 311с.
6. Пістун М.Д. Основи теорії суспільної географії: Навч. посібник. – К. Вища шк., 1996. – 231 с.
7. Чумаченко Н.Г. Очерки по экономике региона.–К.:Наукова думка,1995.–339с.
8. Заставный Ф.Д. Географія України. – Львів: Світ, 1990. – 360 с.
9. Долишний М.И. Социально-экономический потенциал региона. – К.: Наук.думка,1985. – 220 с.
10. Розміщення продуктивних сил України: Підручник / За ред. проф. Є.П. Качана. – К.: ВД “Юридична книга”, 2001. – 552 с.
11. Граник Г.И. Размещение производительных сил. – М.: Знание,1977. – 64 с.
12. Экономическая география в СССР. История и современное развитие. – М.: Просвещение, 1965. – 664 с.
13. Алаев Э.Б. Экономико-географическая терминология. – М.: Мысль,1977. – 300 с.
14. Розміщення продуктивних сил: Підручник/ В.В. Ковалевський, О.Л. Михайлюк та ін. – 2-ге вид., випр. і доп. – К.: Знання, 2000. – 546 с.
15. Региональная экономика. Под ред. Градова А.П., Кузина Б.И., Медникова М.Д., Соколицына А.С. – СПб.: Питер, 2003. – 222 с.
16. Регіональне управління: Навч. посіб./ Л.М. Зайцева, С.М. Серьогін, Н.Й. Коніщева, В.Э. Зайцев, Т.О. Савостенко, І.Е. Польська, А.В. Чуйко, за наук. та заг.ред. док.екон.наук Л.М.Зайцевої. – Д.: ДФ УАДУ, 2000. – 240 с.
17. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. – М.: Экзамен, 2003. – 326 с.

#### **Ячменьова В.М**

#### **РОЗРОБКА МЕХАНІЗМУ ІПОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ**

Іпотечне кредитування досить міцно увійшло до економічного і господарського життя багатьох країн.