

- операционные риски, связанные с несовершенством технологий и отсутствием у банковского персонала соответствующего опыта в работе с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Благоприятные условия для активного кредитования агропромышленных заемщиков создаются экономическим подъемом, который наблюдается в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях перерабатывающей промышленности, наличием у банков значительных объемов свободных кредитных ресурсов, приобретенным опытом кредитования. Но для резкого увеличения кредитного портфеля банков этого еще мало. Первоочередной задачей должно стать создание четкой и стабильной законодательно-нормативной базы, которая гарантированно защитит права банков-кредиторов, ослабит налоговый пресс, обеспечит создание условий для функционирования и развития различных рынков – земли, сельскохозяйственной продукции, фондового, рынка залогов.

Первым решительным шагом, способствующим активизации кредитования АПК, явилось принятие закона «О зерне и рынке зерна в Украине». После утверждения форм и реестров складских документов, приведения всей законодательно-нормативной базы в соответствии с законом «О зерне и рынке зерна в Украине», решения проблем залоговых закупок зерна можно прогнозировать рост заинтересованности банков в кредитовании заемщиков под залог зерна [5].

Принятие закона о рынке земли и отмена моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения позволяют сформировать этот рынок, урегулировать порядок продажи земельных участков, подготовить условия, необходимые для создания крупных конкуренто- и платежеспособных предприятий. Кредитование крупных сельскохозяйственных субъектов, как показывает практика, является наименее рискованным и весьма привлекательным для коммерческих банков. До отмены указанного моратория компромиссным вариантом могло бы стать кредитование под залог прав аренды земельных участков. Но и в этом случае в государстве должен быть создан соответствующий рынок, чтобы обеспечить ликвидность такого специфического вида залогов.

Один из путей снижения для банков кредитных рисков в агропромышленном секторе – кредитование многоотраслевых предприятий, которые ведут диверсифицированную деятельность и потому имеют независимые источники поступлений денежных средств.

Перспективным является также увеличение объемов кредитования агропромышленных холдингов, занимающихся не только производством и переработкой, но и реализацией сельскохозяйственной продукции. Кроме того, менее рискованным будет кредитование дочерних сельскохозяйственных предприятий, мощных перерабатывающих и торговых предприятий под поручительство или возможный залог имущества последних. Коммерческие банки часто сами становятся участниками агропромышленных холдингов, выполняя функции кредиторов и управляющего финансовыми потоками холдинга. Объединение этих двух функций уменьшает кредитные риски и увеличивает заинтересованность банка в наращивании кредитного портфеля.

Источники и литература

1. Демьяненко Н.А. Кредитная политика государства в отношении аграрного сектора экономики в рыночных условиях // Экономика Украины. – № 1. – 2003. – 41–45 с.
2. Малик М.Й. Финансово-кредитный механизм у розвитку аграрного підприємства // Фінанси України. – № 5. – 2004. – 54–58 с.
3. Берлач А.І., Фещенко Н.М. Система кредитування сільськогосподарських виробників // Фінанси України. – № 3. – 2004. – 60–65 с.
4. Корецкий М.Х. Державне регулювання аграрної сфери в ринковій економіці. – К.: УАДУ. – 2002. – 150 с.
5. Чеботарьов В.А. Фінансове забезпечення формування корпоративних структур у АПК // Фінанси України. – № 11. – 2003. – 59–64 с.
6. Яценко Н.М. Особливості державного фінансування АПК та галузі хмелярства // Фінанси України. – № 1. – 2003. – 48–52 с.

Федоренко Н.П.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

Преодоление негативного влияния теневой экономики на общество требует развернутых, комплексных мер, целенаправленной макроэкономической политики, согласованной с интересами экономического и социального развития страны. Осознавая всеобщую потребность разрешения данной проблемы, следует отметить, что реально преодоление «симптома» теневой экономики можно осуществить лишь с учетом экономических возможностей страны и ее экономического потенциала, политической стабильности.

Проблемы теневой экономики всегда находились в центре внимания научных работников. Эти вопросы в разное время изучали отечественные и зарубежные ученые, в частности, О. Бикорус, В. Власюк, В. Витлинский, О. Данилов, Дж. Кларк, В. Лошак, Ю. Пахомов и другие [2, 3, 4, 5].

В этих работах освещены дискуссионные проблемы экономического развития страны и пути становления, конфликты экономических интересов государства и бизнеса, вопросы управления финансово-экономическими рисками. Однако, для более глубокого и детального исследования теневых операций, необходим постоянный мониторинг происходящих процессов в экономике.

Целью данной статьи является анализ развития теневой экономики, рассмотрение основных направлений ухода легальной экономики в «тень».

Чрезвычайно важным в финансовом понимании является то, что практически все страны мира, несмотря на различный уровень их развития и национальные особенности признают ее существование, пришли к заключению необходимости борьбы с теневой экономикой. К примеру, в Италии в теневом секторе по оценкам специалистов производится 27,8% ВВП; во Франции и Германии – 14,9-16,3%; в США – 8,9%. В Украине, по официальным данным, в 2002 году в теневой экономике производилось 40-50% ВВП, что в абсолютном выражении составляет около 88-110 млрд грн. [6].

Экономическая наука основными факторами ухода легальной экономики в тень считает непосильную налоговую нагрузку; чрезмерную регламентацию экономической деятельности; неоправданное увеличение масштабов государственного вмешательства в экономику и другие. Рассмотрим влияние вышеуказанных направлений более детально.

Непосильная налоговая нагрузка является главной из перечисленных причин тенизации. По оценкам специалистов, именно из-за нее 55% всех предприятий полностью или частично уходят в тень. В Украине она проявляется в высоком уровне отчислений в фонды социального страхования, высокой ставке НДС и практике возмещения этого налога [6]. Так, некоторые фирмы заявляют для возмещения более 80 % начисленного налога, причем каждый год сумма, заявленная к возмещению, возрастает (в 2000 г. – 11 млрд грн., а в 2002 г. – уже 16 млрд грн.) [9]. Массовый характер приобрело сокрытие своих реальных доходов с целью неуплаты налогов. Ведь, несмотря на пятилетний рост экономики, стабильным остается количество убыточных предприятий – около 40 %.

Чрезмерная регламентация экономической деятельности выражается в запрете на обращение определенных товаров и услуг; административном вмешательстве в ценообразование; частой смене законодательства. В результате образуются новые нелегальные рынки труда. Жесткий контроль за валютным курсом вынуждает импортеров и экспортеров разрабатывать схемы вывоза капитала, а также манипулировать стоимостью товаров при импорте и экспорте. Расширение практики лицензирования стимулирует зависимость бизнеса от органов власти и создает условия для получения государственным служащими нелегальных доходов в виде взяток. Более изощренной и жесткой формой вмешательства является поддержка администрациями всех уровней "дружественных" компаний [2, 9].

Неоправданное увеличение масштабов государственного вмешательства в экономику связано с формированием и распределением бюджетных фондов. В промышленно развитых странах через бюджет перераспределяется 30-60% ВВП. Для этих государств характерна прямая связь между долей государственных расходов в ВВП и масштабами теневой экономики. В государствах с переходной экономикой, к которым можно отнести и Украину, указанная связь носит обратный характер. Сокращение расходов государства приводит к росту тени. По оценкам экспертов, на каждый процентный пункт снижения доли бюджета в ВВП приходится один процентный пункт роста теневой экономики. В Украине через бюджет перераспределяется 27,6% ВВП. [6, 7].

В настоящее время теневая экономика выросла до масштабов экономики параллельной. Как показали социологические опросы, количество людей, осуществляющих теневую деятельность, растет. К примеру, если в 1994 году наряду с официальным местом работы подрабатывали на теневом рынке труда около 8% трудоспособного населения страны, то 2004 году – 41% от количества опрошенных. На вопрос, заданный руководителям: "Может ли ваше предприятие в настоящее время успешно вести хозяйственную деятельность, не нарушая законодательных и нормативных актов?" – положительно ответили лишь 15% опрошенных. [рис. 1].

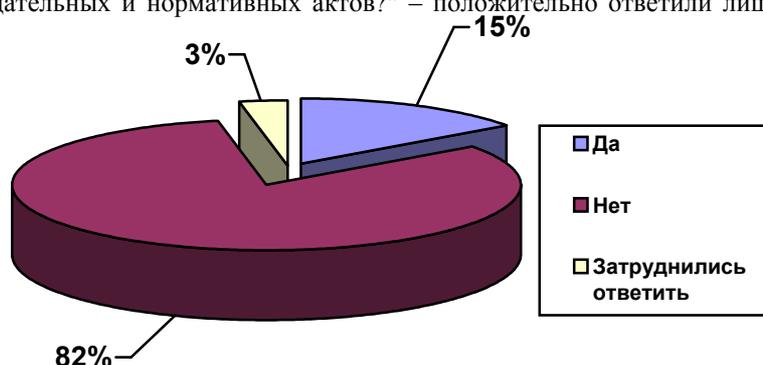


Рис. 1. Ответы на вопрос: "Может ли ваше предприятие в настоящее время успешно вести хозяйственную деятельность, не нарушая законодательных и нормативных актов?"

На другой вопрос: "Имеется ли возможность увеличить свои доходы, не обманывая государство?" – утвердительно ответили лишь 34% опрошенных работников и 36 % руководителей предприятий [9].

Вышеприведенные факты наглядно свидетельствуют, что значительное количество юридических и физических лиц вынуждены вести хозяйственно-финансовую деятельность предприятия сознательно нарушая нормативные акты.

В последние годы огромных размеров приобретает вывоз капитала за рубеж, что дает возможность, во-первых, проще "отмывать" деньги, полученные преступным путем, а во-вторых, выводит их из-под контроля государственных органов. Согласно официальным данным, в 2000 г. было вывезено \$385 млн., в 2001-м – \$898 млн., а в 2002-м – уже \$2,271 млрд. Причем большая часть средств была выведена с помощью оффшорных компаний, с использованием вполне легальных операций покупки-продажи ценных бу-

маг [4, 9]. Об этом наглядно свидетельствуют показатели таблицы № 1.

Таблица № 1. Вывоз капитала за границу в Украине за 2000–2002 гг.

Годы	Сумма капитала	
	Млн. долл.	Удельный вес, %
2000	385	10,8
2001	898	25,3
2002	2271	63,9
Итого	3554	100

В течение трех лет вывоз капитала за границу увеличился в 5,9 раз, среднегодовой коэффициент роста в течение 2000–2002 гг. составил 242 %. Такая ситуация оказывает отрицательное влияние на экономическое развитие страны.

Одним из главных последствий тенизации экономики является деформация налоговой системы. Она проявляется в неравномерности отраслевой налоговой нагрузки и сокращении расходов бюджета. Уклонение от уплаты налогов приводит к увеличению налоговой нагрузки на законопослушных налогоплательщиков. В результате часть их уходит в тень. А далее круг замыкается: рост налогового давления на оставшихся снова уводит их в тень. Общий объем производства товаров и услуг не изменяется, однако его официальная часть сокращается [2, 5, 6].

Тень способна значительно деформировать структуру экономики. Она вызывает рост инвестиционных рисков, снижение инвестиционной активности, уменьшение спроса на инвестиционные ресурсы. Теневая деятельность ограничивает возможности привлечения предпринимателями инвестиционных ресурсов, особенно иностранных. Расширение теневого сектора стимулирует рост спекулятивных финансовых и торгово-посреднических сделок в ущерб развитию реального производства. Основная часть доходов, получаемых в теневой экономике, инвестируется в развитие легальных видов деятельности. Но только тех, которые облегчают осуществление теневых операций и получение быстрой прибыли. В частности, стимулируется развитие торгового бизнеса, сектора информационных, транспортных и распределительных услуг [2, 3, 6].

Теневая экономика значительно снижает эффективность макроэкономического регулирования. Отсутствие достоверных данных о масштабах, структуре и динамике развития тени не позволяет правительству принимать адекватные экономические решения. Например, если правительство не знает, что темпы роста теневых секторов опережают темпы роста легальной экономики, оно ошибочно может продолжать стимулировать экономический рост. Тогда традиционные в этом случае увеличение денежной массы, рост государственных расходов и смягчение кредитно-денежной политики могут "перегреть" экономику и вызвать рост инфляции.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что: во-первых, в современных условиях хозяйствования, с учетом унаследованных Украиной экономических и финансовых проблем, особую актуальность приобретает разработка и усиление рыночного механизма регулирования экономики страны, необходим поиск таких экономических решений, которые будут способствовать сбалансированию интересов государства и других участников экономических отношений.

Второй существенный аспект: организационная структура регулирования экономикой постоянно требует не только существенного изменения системы налогообложения, кредитования, закрепления права собственности, но и разработку финансовых инструментов, подконтрольных государству.

Третье: в сложившихся условиях существования с целью разработки научных рекомендаций развития страны необходим мониторинг происходящих процессов в экономике, постоянный и свободный доступ к информации.

Источники и литература

1. Закон Украины «О борьбе с коррупцией» от 5.10.1995. № 54.
2. Указ Президента Украины «О мерах по детенизации экономики» от 25.01.2001 № 84.
3. Витлинский В.В., Великоиваненко Г.И. Рискология в экономике и предпринимательстве. – К. КНЕУ. – 2004. – 477 с.
4. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. – М. «Мысль», 1997 г. – 415 с.
5. Лашак В.В. Совершенствование системы прямого налогообложения в Украине // Финансы Украины. – 2004г. – №11. – С. 84 – 88.
6. Тень, закрывающая солнце // Бизнес. – 2003. – № 22. – С. 9–14.
7. Власть смотрит в тень // Бизнес. – №25. – С. 4–6.
8. Убрать тень // Бизнес. – 2001. – № 13. – С.15–17.
9. «Тень» над Украиной // Киевский Телеграф. – 2004. – №20. – С. 1–3.