

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ

3. Примостка Л.О. Фінансові деривативи: аналітичні та облікові аспекти/ [монографія]/Л.О. Примостка. – К.: КНЕУ, 2001. – 263 с.
4. Шелудько В.М. Фінансовий ринок: [Навчальний посібник]/В.М. Шелудько . - К.: Знання-Прес, 2002. – 535 с..
5. Буренин, А.Н. Рынки производных финансовых инструментов/А.Н. Буренин. – М.: ИНФРА-М, 1996.– 368 с.
6. Кантур С.Ф. Классификация производных ценных бумаг/С.Ф.Кантур //Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 171. – С. 140-143.
7. Ван Хорн, Дж. К. Основы управления финансами/Дж. К. Ван Хорн. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 800 с.

Карташевская И.Ф.

УДК338.24 (477.75):338.48

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ.

Актуальность исследуемой проблемы. Опыт высокоразвитых в туризме государств доказывает взаимосвязь структур управления с эффективностью туристической деятельности. Например, уровень развития коммерческих туристских структур в США настолько высок, что субъекты туристической деятельности самостоятельно решают вопросы координации; необходимость в существовании единого государственного органа управления просто отпала. В Египте туризм – основной источник пополнения бюджета, поэтому в государстве сформирована жесткая централизованная система управления отраслью. Франция – лидер международного туризма, принимает ежегодно более 70 млн. туристов. Вероятно, существующая структура управления в туризме этого европейского государства для Украины представляет интерес.

Цель исследования. Провести анализ эффективности современной системы управления курортно-рекреационным, туристическим комплексом Автономной Республики Крым.

Задачи: изучить исторические особенности формирования системы управления в туризме при плановой экономике и в современных условиях;

- предложить оптимальную систему управления туристской отраслью в современных условиях;
- обосновать целесообразность предложенной структуры регионального управления в туризме.

Анализ существующих подходов к исследуемой проблеме.

В последние годы активизировался интерес к вопросам регионального управления в туризме. Среди наиболее значительных публикаций, затрагивающих проблемы оптимизации управления следует отнести работы Пирожника И.И [1], Зеркина Д.П., Игнатова В.Г.[2], Литовкиной О.П., Федорова М.М [3], Хлопяка С.В.[4].

Исаев В.А., один из авторов российского учебника " Менеджмент туризма", относит региональный менеджмент к отрасли экономической науки, занимающейся изучением экономических и социальных факторов и явлений, которые обуславливают функционирование хозяйства регионов, а также разработку форм и методов управления этим процессом. Автор относит органы государственного управления к субъекту регионального менеджмента, т.к. эти структуры осуществляют региональное управление. Однако автор считает: "...невозможным на материалах одной хозяйствующей организации выявить тенденции функционирования территориального хозяйства как потенциального сегмента рынка ... невозможным выявить факторы, влияющие на организацию извне лишь на ее собственных материалах; для этого необходимо знание условий и факторов экономической жизни территории..."[6, с. 120-121].

Московские ученые В.Л.Бабурин, Ю.Л.Мазуров под территориальными аспектами управления подразумевают пространственный подход к внутренним и внешним связям, проявляющийся в размещении, организации, регулировании явлений в пространстве [7,с.10].

Недооценка значимости туристского комплекса, вызванная отсутствием подхода к нему как к единому целому, является существенным тормозом на пути его развития. Агрегированный характер туристской отрасли приводит к недооценке вклада туризма в национальную и региональную экономику. Под агрегированием подразумевается объединение, укрупнение показателей по какому-либо признаку[8, с.24].

Система регионального управления в туризме с каждым годом привлекает все большее внимание ученых в качестве предмета исследования.

Результаты исследования.

Международный туризм развивается в условиях рыночных отношений около 200 лет. За этот период превратился в ведущую отрасль многих развитых капиталистических стран. Толчком для развития туризма в бывшем Советском Союзе послужила новая экономическая политика (НЭП). Создаются отделы ближних и дальних экскурсий при Наркомпросе. Изучением управления в туризме занимается Московский

институт методов внешкольной работы кафедры экскурсионного дела МГУ, экскурсионные секции Главгитпросвета и др. В этот период выделились органы государственного управления туризмом – ВЦСПС, ВЛКСМ и Наркомпрос. Для развития иностранного туризма решением Совета Труда и Оборона было создано в 1929 году всесоюзное общество «Интурист».

В 1930 г. произошло слияние АО «Советский турист» с Обществом пролетарского туризма, создается Всероссийское добровольное общество пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ). В 1936г. ОПТЭ упраздняется, его материально-техническая база передается профсоюзам. При ВЦСПС создается Туристско-экскурсионное управление (ТЭУ ВЦСПС). В течение 1937-1946гг. проводится комплексная реорганизация структур управления. Их основой стало жесткое централизованное планирование и управление, которое сохранялось до 1990г. В 1962г создается система Советов по туризму, руководство которой осуществлял Центральный Совет ВЦСПС по туризму. Для решения вопросов международного обмена было создано Бюро международного молодежного туризма «Спутник ». В мае 1970 г создается Главное управление по иностранному туризму, а затем объединение «Интурист». В 1983г Интурист преобразуется в Государственный комитет по иностранному туризму. Каждая из созданных управленческих структур обеспечивала вертикальную систему управления отраслью, «контролировала и работала» на своем секторе туристского рынка. Туристической деятельностью начинают заниматься Министерство обороны и Министерство образования, которые создают свои, самостоятельные структуры управления в туризме. Формируется соответственно своя материально-техническая база, представленная санаториями, эвакоприемниками, пионерскими оздоровительными лагерями, автобусными парками. Лечебным туризмом занимается Министерство здравоохранения, располагавшее широкой сетью санаториев и пансионатов с лечением, где пациенты проходили курс реабилитации. Законодательная база позволяла многочисленным ведомств, крупным предприятиям, управленческим государственным структурам строить в курортных зонах оздоровительные и лечебные предприятия, управлять своей собственностью

Таким образом, в Советском Союзе была сформирована многосекторная вертикальная система управления, которая после распада Союза проявляется в ведомственной разобщенности управления субъектами индустрии туризма. Наиболее ярко это проявляется в Автономной Республике Крым. Занимая около 5% площади Украины, Крымский полуостров концентрирует 29,6 % объема всех рекреационных ресурсов, 10% емкости гостиничного фонда, 40% емкости здравниц. По состоянию на 1 января 2009г в АР Крым сосредоточено 654 санаторно-курортных комплекса, 570 детских оздоровительных лагерей, 7,2 тыс. сезонных отелей, 93 гостиницы. Предприятиями туристской индустрии владеют более 80 ведомств.

Исторические особенности формирования системы управления в туризме, сложившиеся за годы советской власти и в период перехода к рыночной экономике, накладывают определенный отпечаток на современную систему регионального управления. Молодое украинское государство не имеет опыта предшествующих поколений в государственной системе управлении туристской отраслью, тем более в условиях рыночных отношений.

В Украине законом «О туризме» в 1995г был законодательно определен исполнительный отраслевой орган – Государственный комитет Украины по туризму. За восемнадцать лет исполнительная структура в туристской отрасли менялась многократно: Государственный комитет по молодежной политике, спорту и туризм, Государственная туристическая администрация Украины, наконец, Министерство культуры и туризма Украины. В Автономной Республике Крым структурные изменения выглядят следующим образом: Комитет по курортам и туризму при Министерстве экономики АРК, Государственный комитет по курортам и туризму АРК, Министерство курортов и туризма АРК. Многие функции, которые выполняли органы профсоюзного управления в годы Советской власти, потеряны при формировании новых структур. Например, при разделе Советского Союза Украина лишилась научных и научно-исследовательских лабораторий и институтов по туризму, централизованной системы подготовки и повышения квалификации кадров. ВЦСПС в свое время играл роль главного аккумулятора денежных средств, которые пополняли не только социальные фонды, но служили мощным внутренним резервом укрепления материально-технической базы, источником финансирования новых туристских комплексов, гостиниц, канатных дорог, ресторанов.

Мировой кризис, нестабильная политическая обстановка в Украине, постоянные реорганизации, происходящие в органах исполнительной власти туристской отрасли, отрицательно сказались на экономической эффективности ее функционирования. Среднегодовой коэффициент заполняемости функционирующих предприятий рекреационного комплекса в целом по Крыму снизился от 66,1 % в 2007году до 63,2% в 2008году Объем туристских услуг снизился с 743, 3 тыс. гривен в 2008году до 617,1 тыс. гривен в 2009г. Соответственно, если в санаторно-курортных комплексах в 2008г отдохнуло 1081 тыс. человек, то в 2009г эта цифра составила 782 тыс. чел. [8].

Ведомственная разобщенность туристских объектов управления не позволяет формировать региональный туристский комплекс. Стихийно, без генеральных планов застраиваются рекреационные земли в экологически перегруженных зонах. При этом бесхозными остаются территории с туристской точки зрения не менее привлекательные, но требующие значительных финансовых затрат на создание необходимой инфраструктуры. Среди них, например, Ленинский, Раздольненский, Черноморский районы, города Саки, Щелкино, Белогорск, Старый Крым. Эти города и районы располагают уникальными лечебными ресурсами, памятниками природы истории, культуры и могут стать туристскими жемчужинами

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ

Крымского полуострова. Многочисленные недостатки в формировании туристских регионов связаны с низкой эффективностью существующей системы управления отраслью.

Методологические подходы разработки концепции. Для понимания главных проблем регионального управления в туризме следует четко оговорить, что результатом деятельности туристских предприятий являются туристские услуги в целом или их отдельные составляющие, а именно: размещение, питание, трансфер, дополнительные услуги. Следовательно, смысл корпоративного управления заключается в решении вопросов текущего и перспективного планирования, организации всего процесса «производства» туристского продукта и услуг, подбора, расстановки, обучения кадров, маркетинговой системы изучения спроса и предложения, обеспечения качества услуг и всех видов контроля.

Классические функции управления неприемлемы, когда речь идет о региональном, государственном уровне управления в туристической отрасли. Для решения задачи необходим синтез наук, т.к. перед нами встают территориальные комплексные проблемы, многочисленные экзогенные и эндогенные факторы, исторические особенности формирования туристской отрасли, сложной системы внутренних связей.

Агрегированную систему туристской отрасли, используя синтез знаний различных научных дисциплин, предлагаем представить в форме базисной модели рекреационной системы, состоящей из взаимосвязанных подсистем: группы отдыхающих (туристских потоков), природного и культурно-исторического потенциала (туристских ресурсов), трудовых ресурсов, органа (субъекта) управления.

Для решения задачи оптимизации вертикальной системы управления в туризме на региональном уровне предлагается функции распределить на четыре уровня. Это позволит исключить дублирование задач, при слаженной работе субъектов управления обеспечит эффективное их взаимодействие.

Структура управления в туризме Автономной Республики Крым:

Первый уровень.

1.1. Комиссия по разработке нормативно-правовых документов, регламентирующих функционирование отрасли (при Верховном Совете АРК).

1.2. Научно-исследовательская лаборатория по туризму.

1.3. Институт повышения квалификации туристских кадров (Институт подготовки и повышения квалификации госслужащих, работающих в системе туристского государственного и регионального управления).

Главные задачи: создание нормативно-правовой базы туризма и курортов, разработка и внедрение инновационных проектов, маркетинговые исследования, разработка новых методик, издание учебников, подготовка кадров, связь с учебными заведениями.

Второй уровень (при Министерстве экономики АРК).

2.1. Отдел стратегического планирования по туризму;

2.2. Управление международного туризма и инвестиционных программ.

Отделы:

- внешних связей и протокола;
- договорной работы;
- зарубежные Представительства.

Задачи: координация министерств и ведомств по вопросам развития туристской отрасли, ее инфраструктуры, материально-технической базы, предприятий индустрии туризма всех форм собственности и ведомственной подчиненности. Заключение межправительственных договоров по иностранному и зарубежному туризму, привлечение иностранных инвестиций, визовая поддержка, реклама национального турпродукта, участие в международных ярмарках. Разработка стратегии (концепций, долгосрочных, комплексных программ). Финансовая поддержка и регулирование отрасли. Работа с инвесторами, их привлечение в Крым, создание благоприятных условий для партнерства, работа с банками. Создание ипотечного фонда для финансирования и стимулирования развития материально-технической базы малого бизнеса в туризме.

Третий уровень.

3.1. Департамент по туризму и курортам.

Отделы:

- туристских ресурсов;
- поддержки малого бизнеса;
- музеев и зрелищ;
- туризма;
- курортов;
- маркетинговых исследований, рекламы и статистики.

Задачи: контроль за использованием рекреационных земель, ведение реестра туристских ресурсов. Формирование госзаказа по реставрации, реконструкции объектов туризма, строительству антропогенных объектов. Развитие шоу-бизнеса, реконструкция, перевооружение музеев. Разработка целевых программ развития курортов, перспективных видов туризма, изучение и обобщение опыта работы. Проведение маркетинговых исследований, сбор статистических данных, проведение рекламных компаний, формирование положительного имиджа Крымского региона.

Четвертый уровень.

4.1. Местные туристские администрации.

Задачи: выдача лицензий, сертификация базы размещения туристов, гостиниц, поддержка общественных организаций, контроль за качеством обслуживания, стимулирование создания национального турпродукта, новых форм обслуживания, изучение, обобщение и распространение передового опыта работы, участие в размещении новых туристских объектов, инвестиционных проектах, маркетинговые исследования.

- Хозрасчетные структуры;
- Выставочно-конгрессный центр;
- отраслевой банк;
- Центр спелеотуризма;
- Центр автотуризма;
- АО «Интурист»;
- Круизное бюро;
- Центр самодетельного туризма.

Выводы. За годы существования молодого украинского государства многократно менялись структуры управления в туристской отрасли. Однако проведенные структурные преобразования не привели к экономическому подъему отрасли. Принятый новый закон « О туризме» и введенный в действие с января 2004 года усугубил экономическую ситуацию не только в туристской отрасли, но и в санаторно-курортном комплексе. Существующая структура управления в туризме Автономной Республики Крым не позволяет решать вопросы стратегического развития отрасли, укрепления материально-технической базы, эффективного использования туристских и курортно-рекреационных ресурсов, активно заниматься привлечением иностранных туристов. Реорганизация структуры управления в туризме – объективная необходимость на современном этапе развития общества.

Литература:

1. Пирожник И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания:[Учебное пособие для геогр. Спец. Вузов.]/ И.И. Пирожник – Мн.: из-во «Университетское», 1985 – 253с.
2. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления. Курс лекций. / Д.П. Зеркин, В.Г. Игнатов– Ростов на Дону: издательский центр и «МарТ», 2000г. – 448с.
3. Литовкина О.П., Федоров М.М. Некоторые проблемы управления природопользованием. / О.П. Литовкина, М.М. Федоров. Изд. Рус. геогр. Об-ва. 1999. /3/Л»3 38 - 42с.
4. Хлопьяк С.В. Напрями реформування механізму управління туризму в Україні. /С.В. Хлопьяк/ Туристично-краєзнавчі дослідження. Випуск 3. – К.: ЧП Гальченко, 2000р. – 81-92с.
5. Менеджмент туризма: Основы менеджмента: Учебник.- Финансы и статистика, 2002.–352с.
6. Бабурин В.Л., Мазуров Ю.Л. Географические основы управления. Курс лекций по экономической и политической географии./ В.Л. Бабурин, Ю.Л. Мазуров/ Учеб.. Пособие. – М.: Дело, 2000 – 288с.
7. Боголюбов В.С. Экономика туризма: Учеб. Пособие для студ. вш. учеб. заведений/ В.С. Боголюбов, В.П. Орловская. – М.: « Академия», 2005.– 195с.
8. Санаторно – курортне лікування, організований відпочинок в АР Крим у 2008\ 2009 році [Держкомстат Укравіни, головне управління статистики в Автономній республіці Крим].
9. (Серія « Статистичний збірник»). Сімферополь, Держкомстат Укравіни, 2010.– 159с.
10. Карташевская И.Ф. Географические аспекты управления туризмом / И.Ф. Карташевская / Культура народов Причерноморья. № 34. Ноябрь 2002г с. 173–179.
11. Туристский терминологический словарь/Справочно - методическое пособие/Авт. – сост. И.В. Зорин, В.А.Квартальнов. - М.: Советский спорт, 1999.– 664 с.