

$$J_1 = 0,8 + 0,56 (1 - 0,8) = 0,91 \quad (18)$$

$$J^2 = - (0,5 + 0,46 (1 - 0,5)) = - 0,19 \quad (19)$$

$$J_0 = (0,91 - 0,19) / (1 - 0,19) = 0,89 \quad (20)$$

$J_0 = 0,89$ лежит в пределах $+ 0,8 < 0,89 < + 1$, который позволяет сделать вывод о том, что данная стратегия может быть реализована наверняка.

Стратегия развития конкурентоспособности предприятия за счет создания нового сегмента потребителей.

Привлекательное расположение предприятия – $J_1 = 0,8$.

Имеющие возможности для развития рынка – $J_2 = 0,46$.

Узкий ассортимент услуг для потребителей – $J_3 = -0,5$.

Слабо развитая рекреационная структура – $J_4 = -0,36$.

$$J_1 = 0,8 + 0,46 (1 - 0,8) = 0,81 \quad (21)$$

$$J^2 = - (0,5 + 0,36 (1 - 0,5)) = - 0,34 \quad (22)$$

$$J_0 = (0,81 - 0,34) / (1 - 0,34) = 0,57 \quad (23)$$

$J_0 = 0,57$ лежит в пределах $+ 0,8 < 0,57 < + 1$, который позволяет сделать вывод о том, что у данной стратегии есть определенные возможности для реализации.

Аналогичные действия выполняются для любого из возможных вариантов инновационных стратегий или их комбинаций.

Для оценки сильных и слабых сторон предприятия следует рассматривать весь перечень приведенных выше характеристик, дополняя или корректируя его по необходимости.

Эти характеристики являются базовыми и могут быть дополнены или модифицированы для анализа инновационной стратегии устойчивого развития конкретного предприятия.

Выводы.

1. Процесс анализа, оценки и выбора оптимальных вариантов инновационной стратегии предприятия в индустрии туризма в условиях нестабильного окружения основывается на формировании его миссии, основных целей, а также на взаимосвязи элементов инновационного выбора предприятия (стратегий, стратегических задач, программ, ресурсов и потенциала туристического региона).
2. Для выбора эффективной инновационной стратегии предприятия нужно не только отслеживать состояние уровня устойчивости в рыночной ситуации, но и следует опираться на разработанную стратегическую программу устойчивого развития, основанную на процессе оценки и анализа внутренних и внешних факторов, позволяющих своевременно прогнозировать появление угроз и возможностей, а также непредвиденных обстоятельств в его деятельности.
3. Для выбора оптимальных вариантов эффективной инновационной стратегии устойчивого развития анализируемого предприятия используется методика экспертных оценок на основе индексов устойчивости, которая позволяет выявить наиболее оптимальные условия его развития на перспективу. Полученная методика имеет универсальный характер и может быть использована любыми предприятиями независимо от их отраслевой принадлежности для выбора оптимальных вариантов инновационной стратегии устойчивого развития.
4. Выбор эффективной инновационной стратегии является определяющим условием, обеспечивающим будущие результаты деятельности каждого предприятия в индустрии туризма. Именно от выбора эффективной инновационной стратегии в значительной степени зависит успех общей стратегии предприятия и его устойчивое развитие на перспективу.

Источники и литература

1. Загорюлькин А.Н. Інноваційна стратегія як основа сталого розвитку підприємства // Схід - 2005. - № 1 (67). - С. 17-21.
2. Карпова А.Г. Экономика современного туризма. - М.: Издательство, 1998 – 410 с.
3. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин / Под ред. С.Д. Ильенковой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 327 с.

Вязовик С.М.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО РОСТА ПТИЦЕВОДСТВА В УКРАИНЕ

Первостепенной задачей агропромышленного комплекса Украины является насыщение рынка продуктами питания отечественного производства и достижение на этой основе уровня предложения, соответствующего нормам потребления продуктов питания и степени конкуренции, вызывающей снижение цен. Так, например, если согласно данным НИИ Гигиены питания Министерства охраны здоровья Украины физиологический минимум потребления яиц на душу населения в год равен 246 штук (норма академии наук СССР составляла 280 шт. яиц в год на душу населения), то в 2004 году в Крыму фактическое потребление составило 214 штук, а в Украине в целом – 220 штук.

Птицеводство Крыма – одна из приоритетных отраслей сельского хозяйства республики. Пик развития отрасли приходится на 1987-1988 годы, а в 1990 году производство яиц составило 1117 млн.шт. и мяса птицы – 76,5 тыс. тонн в убойном весе. С 1991 года произошел значительный спад производства продукции птицеводства, и только с 1999 года процесс падения в яичном птицеводстве был остановлен, и наметилась тенденция к возрождению этой подотрасли птицеводства. Производство мяса птицы уменьшалось

до 2000 года, в котором составило всего 9,5 тыс. тонн. Если в 1990 году удельный вес мяса птицы в валовом производстве мяса составлял 38%, то в 2000 году этот показатель снизился до 13,9%.

Тенденцией последних лет стало более интенсивное возрождение мясного птицеводства по сравнению с яичным направлением как на Украине в целом, так и в Крыму в частности. Так, на 1.01.2005 года численность поголовья птицы в Крыму во всех категориях хозяйств составила 9403,9 тыс. голов, что превысило на 53 % показатель 2000 года. Изменение численности птицепоголовья сказалось и на производстве продукции птицеводства. Хозяйствами всех категорий АР Крым в 2004 г. произведено 59,2 тыс. тонн мяса птицы, что в 6 раз превысило показатель 2000 года.

Проблема возрождения птицеводства в рыночных условиях рассматривается в научных работах Ярошенко Ф., Коротнева В., Костерина Е., Мельника А., Порубанской Л. В данных публикациях отмечается, что перспективы развития отрасли связаны с инвестициями, т.е. для экономического роста и наращивания объемов производства требуются значительные капиталовложения. Вместе с тем в этих работах не конкретизируются конкретные объемы и направления требуемых инвестиций.

Наряду с достигнутыми успехами, по мнению генерального, директора одного из самых крупных производств птицеводческой индустрии Украины АОЗТ «Мироновский хлебопродукт», в состав которого входит крымское предприятие ЗАО «Дружба Народов Нова», Юрия Косюка - заметных результатов достигло лишь бройлерное направление. По его мнению, выйти на уровень 1990 г. Украина сможет не ранее 2007-2008 гг. При этом Ю. Косюк выделяет главную причину торможения развития отрасли, а именно восстановление птицефабрик требует значительных капиталовложений. Что же касается яичного направления, то он оценил развитие отрасли как низкое, требующее для реконструкции и модернизации еще нескольких миллиардов долларов [4, с. 25-29]

Цель статьи – оценить потребность птицеводства в инвестициях, исходя из требования обеспечения конкурентного уровня отрасли.

Для достижения цели последовательно поставлены следующие задачи:

- разработать методику оценки потребности в инвестициях;
- проанализировать соответствие качественных характеристик птицеводства в Автономной республике Крым международному передовому уровню и нормативам;
- оценить ориентировочную потребность в инвестициях в отрасль.

В последние годы на фоне других отраслей птицеводство является самой перспективной и привлекательной для инвесторов отраслью сельского хозяйства, однако наблюдается умеренная инвестиционная активность со стороны внешних инвесторов из-за большого количества ограничений и отсутствия льгот и гарантий.

Инвесторы в основном вкладывают средства в действующие предприятия. Появление новых предприятий практически отсутствует, поэтому в последние годы прослеживается тенденция направления инвестиций на реконструкцию функционирующих или возрождение неработающих птицеводческих предприятий. Инвестиции вкладываются не только в основные фонды (замена устаревшего оборудования, механизация производственного процесса), но и в совершенствование технологий производства (выращивание, кормление, переработку продукции).

При этом основными формами инвестирования являются инновационное инвестирование в селекцию, перепрофилирование и инвестирование прироста запасов кормов. При этом инвестиционные затраты осуществляются преимущественно на закупку кормов, выращивание птицы, закупку новых кроссов и замену оборудования, а более важному направлению такому как создание новых производственных мощностей, в настоящее время придается совершенно незначительное значение. В оптимальном же варианте эта позиция играет первостепенную роль.

Таким образом, для дальнейшего развития отрасли необходимо привлечение инвестиций с определением реальной потребности в них. По мнению автора, инвестиционная потребность определяется спросом на капиталовложения и на расширение оборотного капитала, которые необходимы предприятию для реализации, выбранной инвестиционной стратегии.

Следовательно, инвестиционная потребность – это интегральная сумма инвестиций в основной капитал и оборотные средства, необходимая для достижения предприятием или отраслью конкурентоспособного уровня в определенном сегменте рынка.

Вне зависимости от выбранной инвестиционной стратегии в процессе восстановления деятельности и наращивании объемов производства перед каждым предприятием встает вопрос замены или модернизации оборудования птицефабрик, уменьшения затрат на корма, снижения трудозатрат и себестоимости продукции.

Данная проблема возникает не только вследствие износа основных средств (а он составляет в настоящее время на большинстве предприятий АПК около 50-60%), но и по причине необходимости применения научно-технических разработок в селекции и кормлении птицы, совершенствования оборудования и технологий содержания, расширения видов продукции, выпускаемой отраслью. На основе инвестиций в птицеводство должны быть осуществлены значительные изменения в размерах и качественных характеристиках продукции. Во-первых, инвестиции необходимы для расширения производственных мощностей, обеспечивающих прирост выпуска продукции и изменение ее структуры до объемов, соответствующих медицинским нормам питания и уровню развитых стран. Во-вторых, на основе инвестиций должна быть достигнута продуктивность, соответствующая передовому мировому уровню. В третьих, инвестиции должны осуществляться на основе новейших технологий, обеспечивающих рост производительности труда до уровня развитых стран. В четвертых, на основе инвестиций предстоит обеспечить эффективность

использования кормов при условии соблюдения экологических и санитарных требований к качеству продукции. Экономический эффект предприятия на 40-50% определяется правильностью расчета рациона для птицы и рациональным использованием высокопитательных кормовых компонентов. Расходы кормов можно сократить повышением биологической полноценности рационов, совершенствованием световых режимов и системы кормления птиц, учитывая особенности их роста, пищеварения, обмена веществ, развития яйцеобразующих органов и времени образования яйца.

По нашему мнению, потребность в инвестициях по вышеназванным направлениям и в целом может быть обоснована, исходя из индексов соотношения современного уровня производства и качественных характеристик в Крыму и Украине с нормами и уровнями, достигнутыми в мировой практике. Поскольку технологические и научно-технические инновации в отрасли в конечном счете воплощаются в качественные критерии, в данном исследовании была принята гипотеза о соответствии инвестиционных потребностей индексам, характеризующим современный уровень этих критериев по отношению к США, так как в США значения этих критериев являются результатами достижения самого высокого научно-технического уровня.

Для определения позиций Украины и Крыма по отношению к США по показателям объема производства и качественным характеристикам в работе предлагается рассчитать средние геометрические индексы уровня Крыма к уровню США и Украины, а также уровня Украины к США. При этом расчеты производятся по двум различным направлениям: мясному и яичному (товарному). В качестве статистических материалов берутся данные с 1990 по 2004 гг. [1, 3, 6]. Методика расчета индексов начинается с определения индекса по расчету соотношения производства мяса птицы на душу населения (табл. 1).

Таблица 1. Показатели уровня производства мяса птицы на душу населения

Годы	Производство мяса			Индексы		
	птицы на душу населения, кг.			США к Крыму	Украина к Крыму	США к Украине
	США	Украина	Крым			
1990	43,1	13,7	37,1	1,16	0,37	3,15
1991	44,9	12,6	30,8	1,46	0,41	3,56
1995	52,4	4,6	7,6	6,89	0,61	11,39
1998	54,7	4	4,9	11,16	0,82	13,68
1999	57,3	4,1	5	11,46	0,82	13,98
2000	57,9	3,9	4,7	12,32	0,83	14,85
2001	58,7	4,9	8,7	6,75	0,56	11,98
2002	59,9	6,3	15,2	3,94	0,41	9,51
2003	60	6,8	18,9	3,17	0,36	8,82
2004	60,2	8	29,4	2,05	0,27	7,53
Средний геометрический индекс				4,47	0,51	8,79

Источник: эта и последующие таблицы расчета индексов составлены с использованием данных Госкомстата Украины и АР Крым об основных экономических показателях работы сельскохозяйственных предприятий за 1990-2004 гг. и published by the Economic Research Service, USDA (за тот же период).

Если поставить стратегическую цель достижения производства мяса птицы на душу населения как в США, то в Крыму потребуется увеличить производственные мощности в 4,5 раза, а в Украине в целом в 8,8 раз. Очевидно, что это может быть задачей более отдаленной перспективы. Поэтому в как один из вариантов анализа, можно рассматривать уровень производства мяса птицы в Украине соответствующий 20-25% от общей годовой потребности мяса на душу населения, а в Крыму соответственно 35-40%. Так, для Украины этот показатель равен 19 кг., что составляет 25% от общего нормативного потребления мяса в 75 кг. Для Крыма он равен 30 кг мяса птицы на душу населения, что составляет 40% от общего нормативного потребления мяса. Фактическое производство, равное 29,4 кг. в 2004 г., достигло нормативного потребления мяса птицы. Однако с учетом того, что продукция птицеводства реализуется не только в Крыму, а и в другие регионы Украины, целесообразно сравнивать показатель США и Крыма за последний год. Следовательно, до уровня производства США на душу населения данный показатель нужно увеличить в 2 раза, т.е. индекс производства мяса птицы ($I_{пр.}$) будет равен 2,05.

По расходу кормов рассматриваем два индекса: индекс фактического расхода кормов на 1 кг. продукции в Крыму по отношению к США (I_1) и по отношению к зоотехнической норме (4 кг./1 кг.) (I_2) (табл. 2).

Среднее геометрическое этих двух индексов можно принять за коэффициент потребности инвестиций для обеспечения соответствующего повышения эффективности отдачи кормов (I_k).

$$I_k = (I_1 * I_2)^{1/2} = (1,25 * 1,81)^{1/2} = 1,13$$

Для определения потребности инвестиций на рост производительности труда определяем индекс соотношения фактического затраченного времени на 1 ц. продукции ($I_{тр.}$) в Крыму и в США, который составил 5,38 (табл. 3).

Таблица 2. Показатели уровня затрат кормов на производство мяса птицы

Годы	Кормозатраты, 1кг корма на 1 кг. веса			Индексы			
	США	Украина	Крым	Крым к США	Крым к Украине	Украина к США	КРЫМ к норме
1990	4,9	9,2	6,72	1,37	0,73	1,88	1,68
1991	4,9	9,3	7,1	1,45	0,76	1,9	1,78
1995	5	11,7	10,1	2,02	0,86	2,34	2,53
1998	6,3	7,5	8,4	1,33	1,12	1,19	2,1
1999	7,2	8,8	8,7	1,21	0,99	1,22	2,18
2000	6,6	9,1	8,8	1,33	0,97	1,38	2,2
2001	7,7	7,9	5,6	0,73	0,71	1,03	1,4
2002	5,3	7,2	6,4	1,21	0,89	1,36	1,6
2003	5,4	6,9	6,2	1,15	0,9	1,28	1,55
2004	5,1	6,8	5,6	1,1	0,82	1,33	1,4
Средний геометрический индекс				1,25	0,87	1,45	1,81

Таблица 3. Показатели уровня затрат труда на производство мяса птицы

Годы	Прямые затраты труда			Индексы		
	США	Украина	Крым	Крым к США	Крым к Украине	Украина к США
1990	3,7	8,47	7,1	1,92	0,84	2,29
1991	3,2	9,75	8,1	2,53	0,83	3,05
1995	2,71	30,6	26	9,59	0,85	11,29
1998	2,63	55,6	49,1	18,67	0,88	21,14
1999	2,51	57,1	49,5	19,72	0,87	22,75
2000	2,46	45,2	37,5	15,24	0,83	18,37
2001	2,39	21,7	19,5	8,16	0,9	9,08
2002	2,45	7,92	6,6	2,69	0,83	3,23
2003	2,43	7,6	5,9	2,43	0,78	3,13
2004	2,41	6,9	3,3	1,37	0,48	2,86
Средний геометрический индекс				5,38	0,8	6,7

На основе полученных средних индексов по показателям объема и качественных характеристик рассчитываем индекс инвестиционной потребности ($I_{и/п.}$):

$$I_{и/п.} = I_{пр.} * I_{к.} * I_{тр.} = 2,05 * 1,13 * 5,38 = 12,5$$

По яичному направлению также рассчитываем индексы по объему производства и по качественным характеристикам. Так, например, если Крыму ориентироваться на уровень США по производству яиц на душу населения, получим индекс производства яиц ($I_{пр.}$) равный 1,27 (табл. 4).

Таблица 4. Показатели уровня производства яиц на душу населения

Годы	Производство яиц на душу населения, шт.			Индексы		
	США	Украина	Крым	США к Крыму	Украина к Крыму	США к Украине
1990	272,6	313,9	442,4	0,62	0,71	0,87
1991	275	292,1	410,6	0,67	0,71	0,94
1995	280,8	182,5	210,5	1,33	0,87	1,54
1998	288,4	165,6	132,1	2,18	1,25	1,74
1999	297	175,9	176,1	1,69	1,0	1,69
2000	298,8	179,1	182,5	1,64	0,98	1,67
2001	302,2	198,7	204,3	1,48	0,97	1,52
2002	302,6	234,6	242,2	1,25	0,97	1,29
2003	299,9	240	229,2	1,31	1,05	1,25
2004	316	252	230	1,37	1,1	1,25
Средний геометрический индекс				1,27	0,95	1,34

В качестве производительности яичного (товарного) производства определим индекс яйценоскости ($I_{яйц.}$), как результат соотношения показателя яйценоскости в Крыму и в США, который равен 1,16 (табл. 5).

По расходу кормов рассматриваем соотношение фактических затрат кормов на производство 1000 штук яиц и нормативного расхода кормов в зависимости от яйценоскости, при этом средний геометрический индекс кормозатрат будет равен $I_{к.} = 1,27$ (табл. 6).

Таблица 5. Показатели уровня продуктивности птицы

Годы	Яйценоскость (на одну несушку), шт.			Индексы		
	США	Украина	Крым	США к Крыму	Украина к Крыму	США к Украине
1990	256,7	214	235	1,09	0,91	1,2
1991	257,7	203	220	1,17	0,92	1,27
1995	261,8	171	179	1,46	0,96	1,53
1998	264	196	187	1,41	1,05	1,35
1999	265,2	200	215	1,23	0,93	1,33
2000	264,8	213	237	1,11	0,9	1,24
2001	263,7	235	241	1,09	0,98	1,12
2002	265,4	246	250	1,06	0,98	1,08
2003	265,5	241	239	1,11	1,0	1,1
2004	270	273	284	0,95	0,96	0,99
Средний геометрический индекс				1,16	0,96	1,21

Таблица 6. Показатели уровня затрат кормов на производство 1000 шт. яиц

	Кормозатраты, 1 ц. на 1000 шт.			индексы			
	США	Укр.	Крым	США к Крыму	Украина к Крыму	США к Украине	Крым к норме
1990	4,2	3,3	3,1	1,35	1,06	1,27	1,29
1991	3,9	3,7	3,5	1,11	1,06	1,05	1,25
1995	3,3	4,2	4	0,83	1,05	0,79	1,24
1998	3,7	4,1	3,9	0,95	1,05	0,9	1,25
1999	3,7	3,7	3,6	1,03	1,03	1	1,27
2000	4	3,2	3	1,33	1,07	1,25	1,28
2001	3,7	3,1	2,9	1,28	1,07	1,19	1,23
2002	3,2	3,2	3,1	1,03	1,03	1	1,36
2003	4	2,9	2,8	1,43	1,04	1,38	1,19
2004	3,4	2,8	2,7	1,26	1,04	1,21	1,35
Средний геометрический индекс				1,14	1,05	1,09	1,27

Для определения потребности инвестиций на рост производительности труда определяем индекс соотношения фактического затраченного времени на 1000 штук яиц ($I_{тр.}$) в Крыму и в США, который составил 4,1.

На основе полученных средних индексов по показателям объема и качественных характеристик рассчитываем индекс инвестиционной потребности ($I_{и/п.}$):

$$I_{и/п.} = I_{пр.} * I_{к.} * I_{яйц.} * I_{тр.} = 1,27 * 1,16 * 1,27 * 4,1 = 7,7$$

Из приведенных выше расчетов можно заключить, что по отношению к фактическому базисному уровню капиталоемкости и наукоемкости птицеводства, требуемый уровень должен быть увеличен за счет стратегических инвестиций по мясному направлению в 12,5 раз, а по яичному направлению в 7,7 раз. Причем как в мясном, так и в яичном направлениях наибольшие инвестиции необходимы для увеличения производительности труда за счет полной модернизации производства и замены устаревшего оборудования новыми технологиями.

Так как у нас нет данных по всем предприятиям региона, то мы расчетно определяем на основании данных основных средств предприятий по мясному и яичному направлениям, которые имеют наибольший удельный вес в производстве продукции в регионе.

Для определения капиталоемкости по каждому из направлений предложено рассчитать отношение произведения балансовой стоимости основных фондов предприятия и общей продукции по региону к продукции, произведенной предприятием за год. К полученной сумме следует прибавить государственное финансирование и выделение дотаций всем предприятиям региона и результат умножить на индекс инвестиционной потребности.

Рассчитаем капиталоемкость в 2001 - 2003 годах для мясного направления АР Крым с учетом рассчитанного индекса инвестиционной потребности по основному предприятию ЗАО «Дружба народов Нова» с использованием статистических данных по Крымскому региону (табл. 7).

Таблица 7. Определение капиталоемкости для мясного направления

№	Показатель	2001	2002	2003
1	Балансовой стоимости ОС, в тыс. грн.	22116	26551	61764,1
2.	Производство птицы в живом весе, в тоннах (по предпр.)	5029,9	21841,1	33584,8
3.	Производство птицы в живом весе, в тоннах (по региону)	24100,0	40400,0	47600,0
4.	Государственное финансирование по программе селекции, в тыс. грн.	245,0	780,0	-
5.	Государственные дотации при реализации продукции, в тыс. грн.	-	-	5485,9

6	Индекс инвестиционной потребности ($I_{ин.}$)			12,5
7	Капиталоемкость (млн. грн.)	1327,6	623,7	1162,8

Поскольку данное предприятие в 2003 году начало реализацию комплексной программы перевооружения, а в 2004 году получило ощутимые результаты, методически корректно рассматривать балансовую стоимость предприятия за предыдущий 2002 год.

Рассчитаем капиталоемкость в 2001 - 2004 годах для яичного направления АР Крым по основному предприятию направления птицефабрика АООО «Южная Холдинг» с использованием статистических данных по региону (табл. 8). Здесь целесообразно рассматривать данные за 2003 год.

Таблица 8. Определение капиталоемкости для яичного направления

№	Показатель	2001	2002	2003
1.	Балансовой стоимости ОС предприятия, в тыс. грн.	4524	3676,6	3818,7
2.	Производство яиц, в тыс. шт. (по предприятию)	125654	129381	126605
3.	Производство яиц, в тыс. шт. (по региону)	494800	582200	547800
4.	Государственное финансирование по программ. селекции	890	102	2825
5.	Государственные дотации при реализации продукции	-	-	-
6.	Индекс инвестиционной потребности ($I_{ин.}$)			7,7
7.	Капиталоемкость (млн. грн.)	144	128,2	149

По отношению к фактическому базисному уровню капиталоемкости и наукоемкости птицеводства, требуемый уровень должен быть увеличен за счет стратегических инвестиций по мясному направлению в 12,5 раз, а по яичному направлению в 7,7 раза. Причем как в мясном, так и в яичном направлениях наибольшие инвестиции необходимы для увеличения производительности труда за счет полной модернизации производства и замены устаревшего оборудования на новые технологии. Ориентировочная инвестиционная потребность предприятий Крыма, установленная в результате анализа, составляет по мясному направлению около 625 млн. грн., по яичному направлению - около 150 млн. грн.

Источники и литература

1. Статистичний довідник «Автономна Республіка Крим у цифрах у 2004 році» // Головне управління статистики в АРК, м. Сімферополь, 2005. - 189 с.
2. Стоянова Е.С, Быкова Е.В., Бланк И.А. Управление оборотным капиталом. — М.: «Перспектива», 1998. -127 с.
3. Тваринництво України – Статистичний збірник //Державний комітет статистики України – Київ, 2004 р.
4. Фиголь Н. Самая успешная отрасль АПК – птицеводство? // «Агро Перспектива» 20.02.2004.
5. Экономический сельскохозяйственный справочник //Под ред. к.э.н Кононенко Н.П. и к.э.н. Кушвида Н.Я. К., «Урожай»,1978. – 376 с.
6. Poultry Yearbook // Egg and Poultry Statistics through Mid-1972 (SB-525), published by the Economic Research Service, USDA., Updated 8/2004.

Кистол Л.П., Тюнина Е.В.

SOME ASPECTS OF USING INTERNET RESOURCES IN TEACHING STUDENTS ON COMPUTER TECHNOLOGIES

У статті пропонується використовувати застосування інтернет технологій у процесі викладання англійської мови студентам комп'ютерних спеціальностей технічних вузів. Слід підкреслити, що водночас із застосуванням інтернет технологій відбувається навчання профільної термінології, а також удосконалення навиків спілкування з іноземними партнерами у таких формах як чат та електронна пошта.

It is known that the Internet contains a lot of informational possibilities and considerable services. But nevertheless the features of the teaching means and the subject informational circumstances are, the didactic tasks, the peculiarities of students' cognitive activity, determined by certain educational aims, are primary. With its all possibilities and resources, the Internet is the means of realization of given aims and tasks.

The Internet creates the unique possibility for students, studying foreign languages, to use authentic texts, to listen and communicate with the native speakers, so it creates a natural language environment.

The main purpose while teaching a foreign language is the communicative competence. All the rest purposes are obtained in realizing the other aims. The communicative competence considers the forming of the intercultural interaction ability.

The using of the World Wide Web becomes the necessary condition for the information receiving and transferring it on various topics and different specialities. The main part of information on a network is in English.

The teacher can use Internet resources and possibilities for certain purposes such as: