

Рис. 1. Динамика структуры гостиничного хозяйства Крыма по формам собственности. Составлено автором по [1].

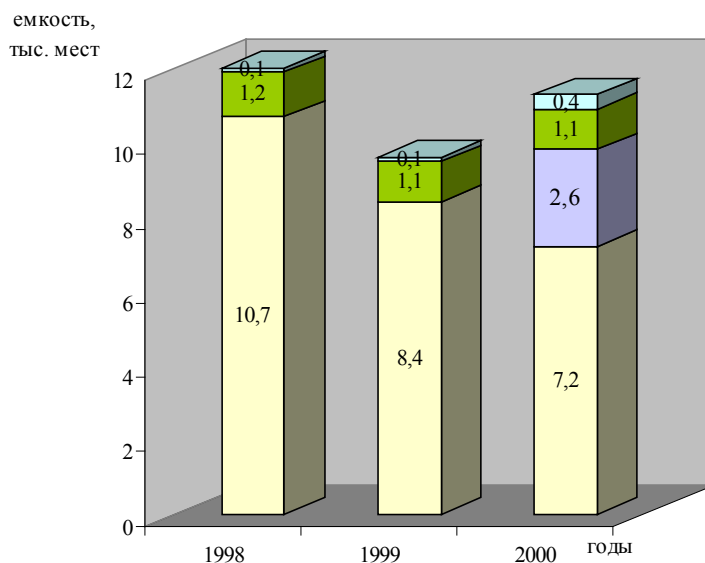
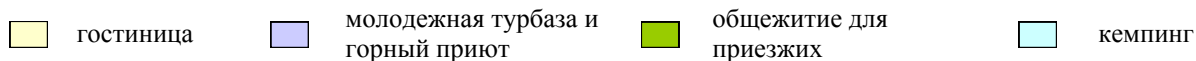


Рис. 2. Динамика структуры гостиничного хозяйства по типам предприятий. Составлено автором по [1].



Яковенко И.М.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕКРЕАЦИОННЫХ РАЙОНАХ КРЫМА: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Решение актуальной проблемы реструктуризации туристско-рекреационного сектора экономики Украины и ее регионов может быть достигнуто лишь на основе динамичного и планомерного инвестиционного процесса. В Государственной программе развития туризма в Украине на 2002–2010 гг. [2] отмечается, что дальнейшее развитие туризма в стране тормозится медленными темпами роста объемов инвестиций в развитие материальной базы туризма, а также поставлена задача разработки и выполнения инвестиционной программы создания инфраструктуры туризма в туристско-рекреационных зонах по направлениям национальной сети международных транспортных коридоров. Научное обоснование инвестиционных программ должно строиться на принципах территориальной дифференциации и учета географической специфики региона. Вместе с тем географические аспекты инвестиционной деятельности в сфере отдыха и туризма крайне редко выступают объектом специального исследования [1].

Целью данной статьи является апробация методики экономико-географического изучения территориальной организации инвестиционной деятельности на примере рекреационных районов Крыма.

Анализ основных показателей инвестиционной деятельности в туристско-рекреационном комплексе Крыма позволил выявить несоответствие масштабов и качественной структуры инвестиций статусу рекреации как приоритетного сектора региональной экономики. По данным Главного управления статистики в АРК [4], инвестиции в основной капитал гостиничного и ресторанный хозяйства в 2003 г. составили 63592 тыс. грн., что составляет всего 3,3% общего объема инвестиций в АР Крым (в 2001 г. – 7,6%). Из Государственного бюджета централизованные средства на развитие гостиничного хозяйства не выделяются, и основным источником финансирования для предприятий и организаций всех форм собственности являются собственные средства. В структуре освоенных капитальных вложений 99,9% приходится на предприятия негосударственной формы собственности, а предприятиями государственной формы собственности освоено лишь 89 тыс. грн. Особенностью последних лет является преимущественное направление капиталовложений на строительство новых гостиничных объектов (93,9%); на цели технического перевооружения и реконструкции, на приобретение машин и оборудования используется лишь 5,8% инвестиций. Территориальная структура инвестиций в основной капитал отличается гипертрофированно высокой долей Ялты (94,3%).

Представление о региональных различиях в инвестиционной привлекательности Крыма может дать таблица 1. В расчете на 1000 отдыхающих объем инвестиций составляет от менее 100 тыс. грн. в районах Северного, Центрального Крыма, Сакско-Евпаторийской группы курортов и Керченского полуострова до 400 тыс. грн. в Б. Ялте и Б. Алуште. При этом удельный вес инвестиций в рекреационное хозяйство в большинстве районов не превышает 10–30% от общего объема инвестирования в основной капитал, и лишь на ЮБК его значения колеблются от 70 до 100%. Таким образом, наиболее высокий рейтинг инвестиционной привлекательности по-прежнему сохраняют староосвоенные рекреационные районы, а развитие материально-технической базы рекреации альтернативных районов тормозится вялыми темпами финансирования и отсутствием крупных инвестиционных проектов.

Заметное место среди инвестиционных предложений занимают объекты незавершенного санаторно-курортного и туристского строительства. В их составе 13 объектов государственной собственности Украины (суммарная проектная стоимость строительства – 67 млн. долл.; сумма освоенных средств – 40,7 млн. долл.); 20 объектов государственной собственности Украины, отнесенных в сферу государственного управления делами при президенте Украины (193,4 и 60,8 млн. долл.); 13 объектов предприятий АРК (233 и 113, 8 млн. долл. соответственно) [3]. Большая часть объектов незавершенного строительства размещается в староосвоенных рекреационных районах, в т.ч. 19 – в Б. Ялте, 14 – в Б. Алуште, 7 – в Евпатории. Из районов нового освоения выделяются Черноморский и Ленинский районы. В структуре предприятий преобладают объекты гостиничного хозяйства и базы отдыха.

Специальный режим инвестирования был введен в АР Крым с целью привлечения капитала и повышения экономического потенциала регионов автономии. Реализация первого инвестиционного проекта на территориях приоритетного развития – «Реконструкция гостиничного комплекса «Ореанда» была начата в 2000 г. По состоянию на 01.01.2004 г. из общего объема инвестиций, предусмотренных инвестиционными проектами, на развитие гостиничного хозяйства приходится более четверти общей стоимости – 54496,4 тыс. долл. США [4]. В целом организация в Крыму семи территорий приоритетного развития пока не принесла ожидаемого эффекта оживления рекреационной деятельности. Из 27 крымских проектов, действовавших в 2002 г., лишь 6 были связаны с развитием санаторно-курортного и гостиничного хозяйства, турагентской деятельностью и созданием аттракционов. В то же время отмена статуса территорий приоритетного развития, вероятно, отрицательно скажется на степени благоприятности инвестиционного климата и может привести к сворачиванию многих проектов.

Важным направлением инвестиционной деятельности является привлечение и использование прямых иностранных инвестиций. На 01.01.2004 г. В гостиничном и ресторанном хозяйстве АРК размещено 25,7 млн. долл. США [4]. Более половины инвестиционного потока приходится на капитал из Швейцарии, Российской Федерации и Латвии. На староосвоенные районы Южного, Юго-Восточного и Западного Крыма (особенно Ялту, Феодосию и Саки) приходится более 70% инвестиционной активности, в т.ч. почти 100% прямых иностранных инвестиций, в то время как из новых районов инвестирования можно выделить только Черноморский административный район (7,5% от общего объема инвестирования). Разгрузка южного побережья, имеющего на сегодняшний день чрезмерную концентрацию рекреационных потоков и основных фондов рекреационного назначения, может достигаться лишь путем переориентации движения инвестиций в основной капитал санаторно-курортной и туристской отраслей. Необходимо существенно улучшить инвестиционный климат районов стратегического освоения в Северо-Западном, Восточном и Центральном Крыму путем ввода специального экономического режима. В инвестировании нуждается ряд проектов – на Тарханкуте (Черноморское-Межводное-Стерегущее), на азовском побережье (Каменское-Щелкино), на западе Крыма (Николаевка-Песчаное), в Горно-Предгорном Крыму (Бахчисарай, Чатырдаг, Соколиное), в Юго-Восточном Крыму (Солнечногорское-Рыбачье-Морское), в Севастопольском горсовете. Новое строительство в этих районах будет способствовать улучшению материально-технической составляющей качества рекреационной среды и в сочетании с продуманной рекламой может позитивно влиять на переориентацию рекреационных потоков. В традиционных курортных районах инвестиции должны направляться на расширение строительства высококлассных инфраструктурных объектов, реконструкцию и модернизацию существующих средств размещения, на

поддержание качества природно-рекреационных ресурсов.

Кроме того, необходима межгосударственная поддержка социально важных лечебно-рекреационных программ (отмена налогов, дополнительные инвестиции, создание свободных экономических зон – курортополисов). Так, расчеты показывают, что создание бальнео-грязе-климатического курортополиса у оз. Чокрак при стоимости инвестиций 90 млн. грн., мощности коечного фонда в 2 млн. коек и посещаемости 300 дней в году окупится в течение двух лет [5].

С экономической точки зрения целесообразно развитие в Крыму индустрии развлечений как наиболее прибыльной формы услуг туризма, что, однако, повлечет за собой рост уровня урбанизации рекреационных территорий с вытекающими социально-экономическими и экологическими проблемами. В связи с этим необходима продуманная система дальнейшего наращивания соответствующей инфраструктуры в районах с экологическими ограничениями, в частности, в Горно-Предгорном Крыму.

Рекомендации относительно инвестиционной поддержки материально-технического обеспечения туристско-рекреационного комплекса в Крыму должны разрабатываться на основе выявленных проблем в размещении и функционировании приемной базы рекреационного хозяйства, общехозяйственной и специализированной инфраструктуры рекреационных районов. Для всех районов без исключения актуальными являются следующие мероприятия:

- расширение приемной базы и ее дифференциация с учетом потребностей и финансовых возможностей всех групп потребителей рекреационного продукта, значительное расширение спектра дополнительных услуг;
- развитие гостиничного и туристского сервиса, повышение комфортности объектов;
- ликвидация незавершенного строительства санаторно-курортных, гостиничных и инфраструктурных объектов;
- качественное обновление дорожно-транспортной сети, парка машин, строительство дорожно-сервисных объектов;
- достижение бесперебойного обеспечения курортных местностей электрической и тепловой энергией, водой; централизация котельных, канализационных и водопроводных систем;
- оснащение рекреационных предприятий средствами современной связи, расширение зоны покрытия мобильной связью, особенно в горных районах;
- расширение сети культурно-просветительных, зрелищных и физкультурных объектов в поселениях с градообразующей функцией рекреации.

Отмечается нарастание степени злободневности указанных мероприятий с юга на северо-запад и северо-восток, что совпадает с общим направлением снижения рекреационной и, в целом, хозяйственной освоенности территории.

Источники и литература

1. Багров Н.В. Каким быть Крыму в XXI веке? – Симферополь, 1997. – 196 с.
2. Государственная программа развития туризма в Украине на 2002–2010 гг.
3. Инвестиционные предложения Автономной Республики Крым. – Симферополь, 2001. – 60 с.
4. О работе гостиниц АРК в 2003 году / Главное управление статистики в АР Крым. – Симферополь, 2004. – 8 с.
5. Слепокуров А. С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. – Симферополь: Сонат, 2000. – 100 с.

Таблица 1. Инвестиции в рекреационное хозяйство Крыма в 2003 г.

Районы Параметры	Южный	Юго-Восточный	Западный	Юго-Западный	Северо-Западный	Восточный	Центральный	Северный
	Инвестиции в санаторно-курортное хозяйство, тыс. грн.	57259	12960	-	2151	368	3195	11141
в т.ч. в санатории, %	19,1	80,8	-	4,7	-	100,0	62,9	0,001
Инвестиции в туристское хозяйство, тыс. грн.	134532	4956	4432	11627	380	8	5165	12670
в т.ч. в гостиницы, %	60,3	76,3	100,0	58,2	100,0	100,0	0,05	100,0
Удельный вес инвестиций в рекреационное хозяйство от общего объема инвестирования, %	100,0	23,5	3,1	4,3	2,6	12,2	28,8	31,4
Инвестиции в рекреационное хозяйство в расчете на 1000 отдыхающих, тыс. грн.	396,1	185,3	75,4	270,6	20,0	140,5	86,8	-
Инвестиции в рекреационное хозяйство на 1 кв. км, тыс. грн.	217,2	20,2	5,1	2,6	0,2	1,2	6,9	2,3