4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2-х т. Т.2: Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2000.– XV, 528 с.
5. Постановление Кабинета министров Украины «О мероприятиях по совершенствованию охраны объектов государственной и других форм собственности» № 615 от 10 августа 1993 г.
6. Ткаченко Л.В. Маркетинг послуг: Підручник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2003. – 1992 с.

**Наливайченко Е.В.**

## ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗОН СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

В настоящее время экономический национализм с его жесткими ограничениями на международные обмены, перелив капиталов и товаров сменяется международным деловым сотрудничеством. Глобальная экономика базируется на свободном передвижении информации, денег, рабочей силы, происходит интеграция рынков, по которым ежедневно «проходит» капиталов на сумму свыше 1 трлн. долл. США [1].

В последние десятилетия не раз доказывали свою эффективность зоны свободной торговли. В мировой практике зона свободной торговли – это форма экономической интеграции нескольких государств, при которой упраздняются таможенные пошлины и прочие торговые ограничения между отдельными странами-участницами. ЗСТ способствует развитию инфраструктуры, повышает экспортные возможности, позволяет преодолевать трудности на рынке по сбыту продукции и оказанию услуг. Наибольшее число зон свободной торговли действует в индустриально развитых странах: в Европе насчитывается около 130 таких зон, в США – более 190 [2].

Всеобщее признание экономической эффективности ЗСТ и их повсеместное распространение привели к созданию национальных и международных организаций, регламентирующих и контролирующих развитие свободной экономической деятельности. Крупнейшими из них являются такие институты, как Национальная ассоциация зон свободной торговли в США (National Association of Foreign Trade Zones, NAFTZ) и Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЕС).

В современной экономике для зон свободной торговли в США характерен необычайно быстрый рост. Усиливающаяся конкуренция в международном масштабе заставила многие компании, связанные с экспортом и импортом, по-новому оценить свою деятельность и подумать над преимуществами зон свободной торговли.

За период между 1934 г., когда конгресс США принял Закон о зонах свободной торговли, и 1970 г. в Соединенных Штатах существовало всего 12 таких зон. Но в последующие 20 лет их число быстро росло и к 1990 г. составило уже 158 зон общего назначения и 168 филиалов, которые предназначались под производственные объекты. В настоящее время количество зон общего назначения увеличилось до 194, а филиалов – до 255. Управление зонами свободной торговли в Вашингтоне сообщает о том, что ежегодно оно получает около 70 заявок на получение статуса зоны свободной торговли [1].

В качестве типичного примера американской свободной торговой зоны можно привести порт Хьюстон (штат Техас), который получил статус зоны свободной торговли в 1983 г. Многосторонний характер этой зоны свободной торговли № 84, известной также как зона Малькольм Болдридж, привлек к ней большой интерес деловых кругов и способствовал дальнейшему экономическому росту Хьюстона.

Действуя под началом администрации порта Хьюстона, зона обеспечивает клиентам широкий спектр услуг, включая складирование жидких грузов, предоставление пакгаузов, крытых стоянок автомобилей и др. Только зона общего назначения насчитывает 12 участков, четырьмя из них владеет администрация порта. Они могут быть сданы в аренду для строительства различных объектов, в том числе административных и промышленных. Эти четыре участка включают в себя технический парк, расположенный вдоль судоходного канала, контейнерный терминал и предприятие по обработке грузов. Другие восемь участков предназначены для оказания услуг частным компаниям. Три из них используются для складирования жидких химических веществ и нефтепродуктов, четыре – для гаражного хранения автомобилей, складирования стальных изделий, труб, проката.

За последние годы статус зоны свободной торговли получили семь филиалов хьюстонской зоны № 84, что позволило развернуть там деятельность различных промышленных компаний, в частности, компании «Дюпон» – по производству фтористоводородной кислоты; компании «Фибро Рифайнери» – по очистке нефтехимических продуктов, компании «Гудмен маньюфакчери» – по производству холодильных агрегатов, компании «Варко Шафер» – по сборке нефтеперегонного оборудования и т. д. [1, 3].

В последнее время зоны свободной торговли уже не ограничиваются портами или небольшими районами, они начинают захватывать в сферу своего влияния регионы и даже целые континенты. С 1993 г. действует соглашение о создании североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), подписанное США, Канадой и Мексикой. НАФТА предусматривает создание самого крупного в мире единого торгово-экономического пространства. Внутри торговой зоны осуществляется свободное от любых пошлин перемещение товаров, инвестиций и услуг. С 1994 г. началась поэтапная, рассчитанная на 15 лет, отмена национальных тарифов [4, 5].

На наш взгляд, при формировании ЗСТ на территории СНГ необходимо учесть тот факт, что для решения проблем, которые могли возникнуть на первом этапе интеграции в результате противоречия национальных законодательств, США, Канада и Мексика договорились при необходимости формировать специальные двусторонние арбитражные комитеты, которые вправе накладывать на сторону, признанную виновной, штраф.

В 1991 г. президентами Аргентины, Бразилии, Уругвая и Парагвая был подписан договор о создании на территории этих стран к началу 1995 г. зоны свободной торговли (МЕРКОСУР). МЕРКОСУР стал первым примером механизма интеграционного сотрудничества в Латинской Америке, принесшего осязаемый результат в весьма короткие сроки – только за первые 12 месяцев после подписания соглашения южноамериканские государства смогли на 45% увеличить торговый оборот между собой (с 4 до 6 млрд. долл. США). За первый год таможенные налоги были снижены на 47% и понижались впоследствии каждые полгода еще на 7% [1].

Как и страны СНГ, все государства этого объединения значительно отличаются степенью открытости своих экономик и темпами осуществляемых реформ.

С 1960 г. в Европе функционировала Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), которая объединяла Австрию, Великобританию, Данию, Португалию, Швейцарию, Швецию, Норвегию. В рамках Ассоциации государства пользовались правами свободной от тарифов и ограничений торговли промышленными товарами, рыбой и, частично, сельскохозяйственной продукцией. Постепенно многие страны-участницы ЕАСТ покинули это интеграционное объединение и вступили в ЕС, на основании чего, на наш взгляд, можно прогнозировать перспективы вступления в ЕС для государств-участников ЗСТ на территории СНГ.

По нашему мнению, показательным для стран СНГ является опыт Мадейры, которая представляет собой установившийся и важный оффшорный предпринимательский центр (Мадейрская Зона свободной торговли), находящийся целиком в рамках Европейского Союза и состоящий из индустриальной зоны свободной торговли, оффшорного финансового и сервисного центра и регистра судов.

Мадейра является неотъемлемой частью Португалии, поэтому Мадейрская Зона свободной торговли и Международный оффшорный финансовый центр находятся в рамках Евросоюза. Такой статус отличает Мадейру от других юрисдикций. Любая компания, желающая обосноваться на Мадейре, получает доступ к европейскому рынку. Для структур, находящихся вне Евросоюза, Мадейра оказывается идеальным входом на европейский рынок.

Португальское правительство выработало ряд действенных стимулов для индустриального развития и иностранных инвестиций в Португалии и предусмотрело широкий комплекс налоговых и финансовых льгот для структур, желающих осуществлять свою деятельность в институционном объеме Мадейрской Зоны свободной торговли. Основными из этих стимулов и льгот являются:

1. Полное освобождение от налога путем вычета и подоходного налога на дивиденды, на процент по ссудам акционеров и на любой другой вид дохода, получаемого инвесторами от таких компаний;
2. Освобождение от трансфертного налога и налога на наследство и дарение по всем передачам акций или иных форм участия в капитале компаний, осуществляющих свою деятельность исключительно в Мадейрской зоне свободной торговли;
3. Освобождение от трансфертного налога и налога на наследство и дарение (в случаях применимости) при приобретении недвижимости с целью обосноваться в Мадейрской зоне свободной торговли;
4. Освобождение от налога на прирост капитала при продаже основных средств;
5. Освобождение от корпорационных подоходных налогов и муниципальных налогов на собственность в отношении доходов от деятельности в Мадейрской Зоне свободной торговли;
6. Освобождение от ставок и местных налогов;
7. Освобождение от обязанности вычитать налог на проценты по ссудам и облигациям, выпущенным компаниями, но при условии, что заемные средства в обоих случаях используются исключительно для инвестиций или финансовых операций в Мадейрской зоне свободной торговли;
8. Освобождение от обязанности вычитать налоги на лицензионную плату и прочие выплаты за предоставление «ноу-хау».

Редкое сочетание существенных и привлекательных налоговых льгот, выгод от членства в ЕС и от соглашений об избежании двойного налогообложения и более активной роли сравнительно нового Международного делового центра должно привести и приведет к быстрому расширению системы на пользу острову и его населению. Именно эти соображения легли в основу деятельности ключевых фигур на Мадейре, которым в последние два десятилетия удалось обеспечить создание и развитие Международного делового центра Мадейры в активном сотрудничестве с властями в Лиссабоне и на Мадейре [1, 2, 6].

Опыт эффективного функционирования ЗСТ в развитых странах может и должен учитываться при переходе к полномасштабному функционированию зоны свободной торговли на территории стран-участниц СНГ. Для наиболее полного использования преимуществ взаимного сотрудничества стран Содружества при создании зоны свободной торговли, на наш взгляд, необходимо обратить особое внимание на рассмотренные выше примеры.

Как и НАФТА, которая объединяет США, Канаду и Мексику на территории СНГ зона свободной торговли будет объединять страны с различным уровнем экономического развития. Реальные доходы населения России, Казахстана, Беларуси во много раз превышают реальные доходы жителей Таджикистана и Грузии. На наш взгляд, по опыту НАФТы при формировании ЗСТ на территории СНГ необходимо сформировать специальные двусторонние арбитражные комитеты для решения проблем, которые могут возникнуть на первом этапе интеграции в результате противоречия национальных законодательств государств-участников.

Незначительная доля торговли некоторых стран СНГ (России, Азербайджана, Казахстана), приходящаяся на Содружество, не должна рассматриваться как препятствие для создания зоны свободной торговли. Опыт МЕРКОСУР показывает, что отличия в степени открытости национальных экономик и темпах осуществляемых реформ не являются преградой для эффективного функционирования режима свободной торговли.

Как и для стран-участниц ЕАСТ вступление в зону свободной торговли на территории СНГ для многих государств может стать шагом ко вступлению в ЕС. Либо, принимая во внимание опыт Мадейры, ЗСТ на территории СНГ в перспективе может получить статус зоны, находящийся в рамках Европейского Союза, таким образом став для структур, находящихся вне Евросоюза, идеальным входом на европейский рынок.

**Источники и литература**

1. Информационный сайт юридической группы «Барит&К». http://www.barrit.ru.
2. Комаров В. В. Зоны свободной торговли: краткий словарь. Финансы и статистика. – М., 2004. – 160 с.
3. Информационно-новостной сайт «Оффшор Экспресс». http://www.nalogi.net.
4. Аналитический портал «Конструирование будущего». http://www.future-designing.ru.
5. Московский Государственный Университет им. М.В.Ломоносова. http://msu.gov.ru.
6. Никитина М. Г. Структурные особенности мирового хозяйства. – Симферополь: СГУ, 1998. – 84 с.