

**Джерела та література**

1. Див. про це детальніше у виданні: Киричок П., Кирчок М., Крим і українська театральна культура. – Сімферополь, 2005. – 120 с.
2. Василько В. Театру віддане життя. – К.: Мистецтво, 1984. – С. 363–364.
3. Українка Леся. Зібрання творів: У 12 т. – Т.8: Літературно-критичні та публіцистичні статті. – К.: Наукова думка, 1977. – С. 277–279.
4. Див. зокрема: Гундорова Т. Проявлення слова: Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів: Центр гуманітарних досліджень ЛДУ..., 1997. – 299 с. – С. 89; Демченко І. Особливості поетики Ольги Кобилянської: Монографія. – К.: Твім інтер, 2001. – 208с.; Гомон Д. Потракткування циганської ментальності (повість Ольги Кобилянської “В неділю рано зілля копала...”) // Слово і час. – 2000. – № 1. – С.83–84.

**Караева Л.И.****ПРОШЕДШЕЕ ВРЕМЯ НА -гъан В СОВРЕМЕННОМ КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

В иерархии форм прошедшего времени эта форма представляет собой одну из двух синтетических форм. Она в крымскотатарском языке является одной из наиболее употребительных форм прошедшего времени, употребляется как в единственном, так и множественном числе. Субъект при ней может выражаться именами существительными в единственном и множественном числе, с аффиксами принадлежности, а также личными местоимениями всех трех лиц и указательными местоимениями.

Форма на *-гъан* в современном крымскотатарском языке является многофункциональной и имеет те же функции, что в близкородственном кыпчакском языке – казахском (Мусаев, 1961; Меметов, Мусаев, 212-213, 240-245).

1) Во-первых, она обозначает то, что в индоевропейских языках называется «**причастием**», которое напоминает отглагольное имя прилагательное, выполняющее в предложении функции имени прилагательного, - как активное, так пассивное. Форма в этой функции употребляется как несклоняемая основа. Примеры... *алгъан киши* ‘человек, который взял’; *алгъан дефтер* ‘тетрадь, которую кто-то взял’. В этой функции она не принимает словоизменительных форм: *алгъан кишилер*, *алгъан дефтерлерни* и т.д., где глагол с аффиксом *-гъан* остается неизменным.

2) Во-вторых, она выражает то, что называется в тюркологии «глагольным именем», «именем действия», являющимися терминами-синонимами. По своей синтаксической функции имя действия напоминает представителя именной части речи, который принимает соответствующие словоизменительные формы имени существительного (падежа, числа, принадлежности), и выполняет в предложении функции объекта и субъекта. Примеры... *алгъан+ым* ‘тот процесс, что я взял, брал’, в словоизменительных формах имени: *алгъан+лар+ы+ны*, *алгъан+лар+ы+ндан* и т.д.

К глагольной основе аффиксы-показатели форм присоединяются в следующем порядке: 1-залог + 2-отрицание + 3-гъан (время) + 4- число + 5 – лицо-принадлежность + 6 – падеж: *ал-ын-ма-гъан-лар-ы-ны* ‘тех, которые не были получены’.

В этой второй функции форма на *-гъан* выполняет функции косвенных членов предложения. При этом не все падежные формы используются в одинаковой степени.

Наиболее часто употребительной является форма **местного** падежа. В нем более ярко проявляется процессуальное глагольное значение причастия на *-гъан*, которое выражает процесс, а не субъект или объект. Оно обозначает время совершения другого действия, образует причастные сложные конструкции, которые выступают в функции обстоятельства времени. Подобные конструкции могут иметь в своем составе самостоятельное, отдельное от главного предложения подлежащее, другие второстепенные члены предложения и выполняют функцию придаточного предложения

В форме винительного падежа как причастие, так и вся конструкция выполняет функцию прямого дополнения. В исходном падеже форма на *-гъан* менее употребительно, чем в предыдущих двух падежах. В инструментальном падеже форма выступает в роли обстоятельства времени. Форма на *-гъан* может сочетаться и с послелогоми.

В обоих вышеприведенных случаях функция формы на *-гъан* – образование неличных –«нефинитных» форм глагола – именных форм. При этом глагольная основа обычно выражает в предложении не главное действие, а обозначает сопутствующее главному событию действие.

3) В-третьих, она образует личную – «финитную» форму глагола, употребляется в значении самого действия, принимает при этом личные аффиксы глагола, а не именные словоизменительные аффиксы. В этой третьей функции форма на *-гъан* образует прошедшее время глагола изъявительного наклонения. Употребляясь с аффиксами – показателями лица первой группы, форма на *-гъан* послужила основой для образования финитной формы глагола прошедшего времени. Вместе с тем ее связь с формой имени действия сохраняется в специфике семантики формы. Она принимает также аффикс множественного числа.

Во всех трех функциях форма на *-гъан* выражает прошедшее событие, действие. Таким образом, при различии функций (можно называть это явление грамматической омонимией, или оморфами, «полиформой», название термина не меняет сущности этой формы) форма на *-гъан* имеет единую семантику – выражает действие, которое совершилось до момента речи – грамматическое прошедшее время.

Указанные три функции формы на *-гъан* явление обычное для кыпчакских языков.

Возможно, эти три функции формы на *-гъан* были характерны для древних тюркских языков, в которых они еще находились в синкретичном состоянии..

В книге А.Меметова и К.Мусаева эта форма названа образующей прошедшее неочевидное время. Это – условное название, отражающее только одну из главных сем грамматической формы. На самом деле форма на *-гъан* имеет разнообразные семы, как парадигматические, так и диктуемые контекстуальным окружением. Как будет показано в дальнейшем, эта форма может выражать и «очевидное» действие, которое является основной семой формы на *-ды*.

Аффикс *-гъан*, присоединяясь к глаголу, одновременно с обозначением прошедшего времени выражает третье лицо единственного числа. Для образования форм других (первого и второго) лиц и множественного числа прибавляются соответствующие специальные аффиксы.

Для спряжения по лицам и числам к форме на *-гъан* прибавляются аффиксы лица **первой группы**: для первого лица единственного числа - *-ым/-им*; для второго лица единственного числа - *-сынъ/-синъ*, для третьего лица единственного числа - «нулевая форма» - сам показатель формы прошедшего времени - *-гъан/-ген*. Для первого лица множественного числа - *-мыз/миз*; для второго лица множественного числа употребляются два варианта: 1) краткая форма аффикса лица *-сыз/-сиз*; 2) удлинённая форма - *-сынъыз/-синъиз*; для третьего лица множественного числа показателем выступает аффикс множественного числа - *-лар/лер*.

Таким образом, аффикс *-гъан* при спряжении глагола выполняет две грамматические функции: 1) показатель прошедшего времени, 2) показатель третьего лица единственного числа.

Форма на *-гъан* имеет положительную, отрицательную форму, а также формы возможности, невозможности и вопросительная форма.

**Форма отрицательного аспекта** образуется по общему правилу при посредстве аффикса *-ма/-ме*, который предшествует показателю времени - аффиксу *-гъан*, к которому присоединяются приведенные аффиксы лица и числа: *ал+ма+гъан+мыз, кель+ме+ген+лер* и т.д.

При образовании форм аспектов **возможности** и **невозможности** аффикс *-гъан* присоединяется к вспомогательным глаголам *биль-* ‘знать’, *ал-* ‘брат’.

**Форма аспекта возможности** образуется по модели: *глагол+a/e/й+алгъан/биль+ген: айт+a ал+гъан, айт+a биль+ген* ‘он смог говорить’, *кор+е ал+гъан* ‘он смог увидеть’, *окъу+й алгъан* ‘он смог читать’. *Айта бильген, коре бильген, окъуй бильген*.

**Форма аспекта невозможности** образуется прибавлением к форме возможности отрицательного аффикса *ма/ме* перед аффиксом *-гъан* по модели: *глагол+a/e/й+ал+ма+гъан, глагол+a/e/й+ биль+ме+ген*.

**Форма вопросительного аспекта** образуется прибавлением частицы *-мы/ми* к форме на *-гъан*: *алгъан мы? берген ми?* и без частицы вопроса – интонационным способом – тогда форма не имеет грамматического показателя: *Сен алгъансынъ?* ‘Ты брал?’ *Сен бергенсинъ?* ‘Ты давал?’

Хотя и принято называть форму на *-гъан* показателем прошедшего времени, что не вызывает сомнения, он в определенных синтагматических условиях может выражать и действие, происходящее в момент речи. Вообще вневременное или всевременное значение форм как прошедшего, так и будущего времени в языке – не редкость.

Форма прошедшего времени на *-гъан* выражает действие, которое совершилось, однако говорящий не всегда бывал его очевидцем, он может знать о событии по словам других или видел результат действия, или пришел к убеждению поразмыслив, и убежден, что действие завершилось.

Форма на *-гъан* имеет парадигматические – главные семы, которые выражаются постоянно вне зависимости от контекста, и синтагматические семы, которые зависят от условий контекста.

Можно выделить следующие **парадигматические** семы формы на *-гъан*:

1. Указание на **прошедшее** до момента речи действие, событие. Форма на *-гъан* обозначает прошедшее **совершенное** время, **результат** которого по мнению говорящего имплицитно ощущается в момент речи. В этой семе форма на *-гъан* имеет сходство с формой на *-ды*. Она выражает действие, происшедшее в неопределённом прошлом до какого-то события, давно, недавно - конкретное подобное значение зависит от контекста:

*Темет омюрге ачыкъ козьнен бакъмагъа алышкъан* (И.П.Дж.Н.45). ‘Темет (тогда, в прошлом до какого то события) старался (боролся) смотреть на жизнь с открытыми глазами’. В этом примере, показано событие, происшедшее в прошлом – до момента речи, время действия неопределённое. Говорящий не был свидетелем события.

2. **Завершенность** действия до момента речи. Форма на *-гъан* обозначает прошедшее **результативное** действие, Результативность предполагает исчерпанность события к данному моменту речи.

**Во всех примерах наблюдается связь действия-события, выраженного формой на *-гъан*, с характеристикой своего субъекта. Подобная связь заключается в том, что форма на *-гъан* служит для определения, для характеристики субъекта посредством выполненного им самим действия – автора речи.**

Констатация **результата** действия в форме на *-гъан*: *о тюшюнген* ‘он думал’, и возникшего в результате действия нового состояния: *о яшаргъан* ‘он помолодел’, *о гузеллешкен* ‘он стал красивее’. Это особенно ярко проявляется при противопоставлении ее к форме на *-ды*, для которой свойственны «динамичность, акцентирование внимания на самом действии» (Тумашева, 41) ср. те же примеры в форме на *-ды*: *о тюшюн-ди, о яшар-ды, о гузеллеш-ти*.

В этой форме часто употребляются глаголы пассивного значения, что, как правило, определяется залоговой формой: *Къоджасына язгъан мектюби йыртмылып отлар ичине атылгъан* (И. П. Дж.Н.29). ‘Письма, написанные своему мужу, порваны и брошены на траву’. В этом примере глагол *атылгъан*, также как и *йыртмылып*, стоят в форме страдательного залога. Пример выражает картину в прошлом, причем говорящий не был свидетелем действия, он видел только результат действия. Действия глаголов *йыртмылып* и *атылгъан* выражают каак завершенность действия, так и переход его в новое состояние.

3. Переход действия в **состояние** – как результат исчерпанности действия – это самая распространённая сема. Большинство примеров, выбранных из произведений художественной литературы, выражает эту сему.

*Бу эвде чокъ шей ешиль, атта ятакъханенинъ диварлары биле ачыкъ ешиль ренкнен сылангъан.* (У.Э.Б. Я.с209). ‘В этом доме много зеленых вещей, даже стены спальни выкрашены в ярко зеленый цвет’.

4. **Неочевидность** действия характерна для данной формы, в основном, при употреблении глагола в третьем лице. Онынъ лафына бакъсанъ, факультеттеки къызларнынъ аман-аман эписи онъа ашыкъ олгъан.

(А.О. Т. 340). 'Если прислушаться к его разговору, то получается, что почти все девушки факультета были влюблены в него'. В данном примере форма на -гъан употреблена при сложном глаголе ашыкъ ол- 'влюбляться'.

Действие, приводимое в предложении, вызывает у автора речи некоторое сомнение, поэтому он говорит со ссылкой на слова субъекта предложения – *онынь лафына бакъсанъ* 'по его словам, послушать его' – налицо неочевидность. На самом деле событие, возможно, не состоялось, автор речи судит лишь по субъективному высказыванию героя события о прошлом событии, и не может определенно высказать о том, состоялось оно или не состоялось. Но действие относится к прошлому и оно имеет контакт с настоящим временем – моментом речи.

5. **Контактность** (связь) с настоящим временем или моментом речи в прошлом. Контактность с моментом речи означает актуальность результата действия для настоящего времени. Субъект достигает границы действия и пересекает ее, таким образом, всё действие оставляется позади – по другую сторону границы в результирующей фазе. Сам предел – ограничитель действия, как правило, не актуализован в речи, это не позволяет говорить о присутствии реального предела. В некоторых случаях такой предел выражается определенными словами, указывающими на время действия. *Узакътан йылан изи киби бурулып кельген ёл, дагъ джисварларына этип токъталгъан.* (Э.У. Й.д. с.10). 'Издалека, как змеиный след, извивающаяся дорога заканчивалась в предгорных долинах'.

Форма прошедшего времени на -гъан имеет также синтагматическое значение. Очевидность действия не входит в число парадигматических сем формы на -гъан. Однако **синтагматически** она может выражать и очевидность. Выше было сказано, очевидность характерна для формы первого лица. Вместе с тем подобное явление встречается и в третьем лице: *О, язынынъ чиллеси олгъанына бакъмадан, сантрач кольмек, къара къалтакъ, керз чызмалар кийген* (И.П.Дж Н.68). Автор речи -свидетель действия, поэтому действие – очевидное. Глагол также выражает окончательное состояние.

*Инсанлар араретлерини сендюралмай бир ютум сувгъа тельмиргенлер.* (С.Э.ЙД 4) 'Люди, не могли утолить жажду, продолжали ждать следующую каплю воды'. В этом предложении выражено очевидное действие, которое имел результат, приведший к состоянию. В нем форма на -гъан вполне могла бы быть заменена формой на -ды.

Все примеры, какую бы форму на -гъан ни приобретали, какую бы функцию форма ни выполняла в речи, выражают прошедшее время.

#### Источники и литература

1. Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. – М.-Л., 1948.
2. Дмитриев Н.К. Грамматика кумыкского языка. – М.-Л., 1940.
3. Кононов А.Н.. Грамматика современного турецкого литературного языка. – М.-Л., 1956.
4. Кононов А.Н.. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л., 1960.
5. Мусаев К. Грамматика караимского языка. Фонетика и морфология.– М.,1964.
6. Меметов, Мусаев - А.Меметов, К.М.Мусаев. Крымтатарский язык. Учебное пособие. – Симферополь, 2003.
7. Мусаев, 1961 – К.Мусаев. О форме на -гъан в современном казахском языке. Известия АН Казахстана, сер. Филология. – № 6. – 1961.
8. Серебрянников Б.А.. Система времен татарского глагола. – Казань, 1963.
9. Тумашева Д.Г. Татарский глагол (Опыт функционально-семантического исследования грамматической категории). – Казань, 1986.
10. Юлдашев А.А.. Система словообразования и спряжения глагола в башкирском языке. – М., 1958.
- Юсупов Ф.Ю. Изучение татарского глагола. Казань, 1986.

#### Список сокращений.

А.О. Т – Айдер Осман. Тутушув.  
И.П.Дж Н – Ибраим Паши. Джанлы нишан.  
С.Э.ЙД – Сейтумер Эмин. Йылдызларгъа догъру.  
У.Э.Б Я.- Урие Эдемова Баш язысы.

### Терновая Т.Ю. СОВРЕМЕННЫЙ АНГЛИЙСКИЙ РОМАН (размышления Джона Фаулза о природе и будущем романа как литературного жанра)

Изучая творчество английского прозаика Джона Фаулза, который принадлежит к плеяде выдающихся писателей второй половины XX века, мы открываем для себя яркий писательский гений современности. Гениальность художественного мастерства и писательского замысла Джона Фаулза нашли отражение на страницах его непревзойденных романов.

Многоликость и разноплановость романов Джона Фаулза дает простор множеству интерпретаций и объясняет неугасающий интерес не только к его художественным произведениям, но и к литературоведческим статьям и авторским комментариям, эссе и автобиографическим очеркам, как источнику постижения творческого сознания писателя.

В сборнике литературно-критических эссе, вышедшем в 1998 году под названием «Wormholes» или, в переводе на русский язык, «Кротовые норы», раскрывается авторская позиция Джона Фаулза относительно писательского поиска и тенденций литературного развития. В этих работах отражаются взгляды автора на природу искусства и сочинительства в целом. «Кротовые норы» являются книгой откровений Джона Фаулза, в которой затрагиваются вопросы авторского мировосприятия, становления «Я» писателя, внутреннего мира художника, автобиографичности его персонажей.

Темой данного исследования мы выбрали литературно-эстетические взгляды Джона Фаулза на природу