

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В КРЫМСКОЙ АССР В 1920-1930-Х ГОДАХ

Кондратюк Г.Н.

г. Симферополь. Украина

Актуальность темы исследования диктуется процессом возрождения в Автономной Республике Крым национальных школ и культуры, ростом национального самосознания и увеличением роли интеллигенции в политических процессах. В полиэтничном регионе, каким является Крым, образование должно формировать позитивные ценностные ориентиры личности по отношению к культуре и воспитывать уважение к истории и культуре других народов. Приоритетная роль в формировании толерантности, национальных установок принадлежит интеллигенции. Национальная интеллигенция является политически наиболее активной, возглавляющей деятельность значительной части политических партий в современной Украине и Крыму.

Задача исследования заключается в том, чтобы проследить роль национальной интеллигенции в этнополитических процессах в крымской автономии в 1920-1930-х годах. Выявить влияние политических, социально-экономических, культурно-образовательных факторов на процесс национально-государственного строительства в Крымской АССР в межвоенный период.

В политологии и исторической науке в последнее время появился ряд новых работ в которых анализируется деятельность национальной интеллигенции в УССР в 1920-1930-х годах [1]. В частности, в работе Касьянова Г.В. и Даниленко В.М. «Сталінізм і українська інтелігенція (20-30-ті рр. XX ст.)» анализируется взаимовлияние власти и национальной интеллигенции [2].

На XII съезде РКП(б) была провозглашена политика коренизации, получившая в УССР наименование украинизации. Этот внутренний курс означал компромисс большевистской власти с национальными устремлениями народов. Большевики не могли подавить силой возросшее национальное самосознание в УССР и Крымской АССР. Политика коренизации являлась многоаспектной и включала целый комплекс мер в области экономики, культуры, образования а также территориальных изменений. Практические мероприятия в области коренизации реализовывались национальной интеллигенцией. Прежде всего, это работа в области образования. Социальный состав крымскотатарской интеллигенции был представлен практически исключительно работниками школ. Просветительская интеллигенция была выразителем интересов крымскотатарского народа. При Народном комиссариате просвещения был создан специальный орган Совнацмен (Совет по делам просвещения национальных меньшинств) руководивший работой национальных школ в Крымской АССР. В рамках курса коренизации в органах власти и управления для представителей различных народов были выделены квоты пропорционально численности народа к общему количеству жителей Крыма. Эти квоты в народных комиссариатах, районных исполнительных комитетах, городских советах были заполнены представителями национальной интеллигенции.

Необходимо отметить, что в 1920-х годах приоритетная роль принадлежала национальной интеллигенции получившей образование до революции и участвовавшей в гражданской войне не на стороне большевиков. РКП(б) была вынуждена мириться с такой ситуацией, так как большевистские кадры ещё не были воспитаны. С 1929 года ситуация кардинально меняется, на смену подлинно национальной интеллигенции приходят «выдвиженцы», комсомольская молодёжь воспитанная в новых установках. Разворачивается подлинная драма борьбы поколений.

Значительная часть национальной интеллигенции была репрессирована во время процесса по делу председателя ЦИК Крымской АССР Вели Ибраимова в 1929 году, во время кампании по борьбе «с буржуазным национализмом» в 1934 году и во время репрессий 1937 года.

Не вызывает сомнения необходимость изучения указанной тематики. Оценка роли национальной интеллигенции позволит полнее понять сложное межвоенное двадцатилетие в жизни Крымской АССР и УССР.

Источники и литература

1. Ступарик Б.М. Національна школа: витоки, становлення. – К., 1998.; Липинський В.В. Становлення і розвиток нової системи освіти в УСРР в 1920-ті роки. – Донецьк, 2000.
2. Касьянов Г.В., Даниленко В.М. Сталінізм і українська інтелігенція (20-30 рр. XX ст.) - К., 1991.