

иначе, как не в союзе с сочувствующей душой другого, такого же ищущего и осознающего цель своих поисков существа?

КОНСОЛИДИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ИДЕАЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ СОЦИАЛИЗМА В РАЗВИТИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Дулин П.Г.

г. Николаев. Украина

Конструктивизм и деструктивизм интеллигенции традиционно выражался, в частности, в том, что она развенчивала и создавала мифы. Один из современных мифов состоит в том, что будущее украинского общества никак не может быть связано с социализмом, привлекательность идей которого обосновывал, например, ещё Платон. Идеалы и ценности социализма воплотились в мировых религиях, особенно в христианстве.

Ранний социализм в СССР был мобилизационным. Такая модель социализма могла развиваться и функционировать недолго. По мере исчерпания потенциала её следовало своевременно заменить скорректированным проектом. Но этого сделано не было. Началась неизбежная деградация системы и её коллапс.

Ещё Пифагор рекомендовал не впадать в крайности, а держаться золотой середины. Ибо любые крайности, как правило, сходятся, порывая с социальной устойчивостью и ломая гарантийный строй жизни. Однако, обретя независимость, украинское общество стало ажиотажным приверженцем радикального либерализма, который означает полную свободу богатого угнетать бедного, игнорируя созидательную роль государства как социалистической ценности. В результате началась стагнация экономики. Заморожены, неподвижные рынку, наукоёмкие высокотехнологические комплексы. Общество обрекает себя на технологическую отсталость, объясняемую афоризмом Гете: «свободен первый шаг, но мы рабы второго». Страна всё больше отстаёт от наших ранее менее развитых соседей, например, Румынии. К началу 2008 г. Украина достигла только 70% ВВП, который производился в 1990 г.

Давно доказано, что общество, продолжительно эксплуатирующее идею чистого (необузданного) либерализма:

1) трансформирует социальное бытие в рыночный торг, что разлагает и разрушает социум. Рыночной может быть экономика, но не всё общество;

2) делает развивающуюся страну неограниченно зависимой от развитых стран. Поэтому от засилья «чистого» либерализма успешный мир давно отказался. Все процветающие страны своевременно вмонтировали в свои либеральные системы идеалы и ценности социализма. Это облагородило либерализм и сделало его «дозированным». Одним из первых начал внедрять социальные программы Бисмарк. Между тем, в отечественной науке до сих пор бытует миф о том, что экономика развитых стран является чисто либеральной. Эту же экономику сами западные исследователи и аналитики часто называют социалистической или либерально-социалистической.

Разнузданный либерализм подменил относительно стабильное государство, - живущим не по законам, а по политической целесообразности - олигархатом. Следствием последнего стали: подавленность духа, деградация нравственности, потеря смысла жизни, неверие в будущее, нищенство, отставание, маргинализация культуры, образования, общества в целом, отразившаяся на облике граждан. Так, проведённый общеевропейский социологический опрос показал, что украинцы, традиционно считавшиеся жизнелюбами, сегодня занимают:

а) первое место по участию в митингах, и последнее по ощущению себя счастливыми, доверию и уважению к власти;

б) по продолжительности жизни 74 место в мире;

в) по заболеваемости алкоголизмом 2 место в Европе и 4-е в мире. 40 тысяч человек ежегодно умирают от этого недуга. Ежегодно от внешних факторов (убийств, аварий, ДТП и т.д.) в стране умирает 63 тысячи человек, из которых 13 тысяч погибают от самоубийств. Ежедневно в Украине в результате самоубийств умирает 40 человек и совершается около 500 суицидальных попыток.

Наиболее болезненным для общества стал упадок духовности и подрыв ценностей. Последние в жизнедеятельности человека самое важное. Ради них он может даже умереть. Как доказывал Тейяр де Шарден, глубже ценностей – только гены.

«Простота понятней людям, но сложное - доступней им» - писал Петрарка. Амбивалентность современного социализма состоит в реализации принципа справедливости, достигаемого балансом между стимулами труда и доходов, и оптимальным, не доходящим до «уровнировки» равенством. И если стимулы в основном (но не полностью) обеспечиваются рынком, то преодоление чрезмерного, опасного для общества неравенства – прерогатива государства.

С вышепоказанной сложностью социализм пронизывает экономику успешных обществ и переживает ренессанс, в том числе, в странах элитарного клуба «БРИК» (Бразилия, Россия, Индия и Китай), с наиболее перспективной экономикой. Не пора ли и нам с учётом этой выверенной и выстраданной перспективы сочетать наш рынок с социализмом, как это уже сделала Россия и Белоруссия, в которых проблема консолидации не стоит так остро, как в украинском обществе?