

11. Уилсон Р.А. Психология эволюции. - Киев: Янус, 1999. - 304с.
12. Франк С.Л. Сочинения. - М.: Правда, 1990. - 608с.
13. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2т. Т.1. - М.: Мысль, 1987. - 637с.
14. Элементы. Евразийское обозрение. - М., 1993. - 3.
15. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум. - М.: Алгоритм, 2005.
16. Кара-Мурза С.Г. и товарищи В поисках потерянного разума или Антимиф-2. - М.: Самотека, 2007.
17. Прохоров А.П. Русская модель управления. - М.: Эксмо, 2007.
18. Острецов В.М. Масонство, культура и русская история. - М.: Крафт+, 2004.
19. Меняйлов А.А. Теория стаи. - М.: Крафт+, 2004.
20. Альбедиль М.Ф. Индуизм: творящие ритмы. - СПб.: Азбука, 2004.
21. Михайлов В.В. Социальные ограничения: структура и механика подавления человека. - М.: КомКнига, 2006.

ЧТО ТАКОЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И КАКОВА ЕЕ РОЛЬ В ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Оконская Н.Б.

г. Севастополь. Украина

Термин «интеллигенция» введен писателем И.Д. Боборыкиным в шестидесятых годах XIX в. и из русского перешел в другие языки. Сегодня становится актуальной не столько проблема качества понятий (понимающий, разумный), раскрывающих особенности занятий интеллектуальным процессом труда, сколько выделение социальной значимости тех групп людей, которые могут быть отнесены к интеллигенции. И это происходит потому, что практически весь объем труда общества пронизан признаками интеллектуального труда. Работа слесаря, земледельца не менее интеллектуальна, чем работа машинистки, писателя и так далее.

В этой связи мы сегодня должны четко разделить и вместе с тем суммировать социальный и социально-генетический подход к проблеме возрастания роли интеллигенции в XXI столетии.

Интеллект – это способность мыслить, а интеллектуальная деятельность и интеллигенция – это способность мыслить научно.

В социальном ракурсе интеллигенция это группа людей, являющаяся создателем, владельцем и пользователем **интеллектуальной собственности**. Причем к интеллектуальной собственности применяются все законы рыночной экономики, следовательно, чем мощнее группа интеллектуальных собственников, тем мощнее вклад интеллигенции в экономические процессы. И первый вывод, который мы можем сделать сегодня о роли интеллигенции в переходный период – это интенсивное возрастание ее роли как производителя интеллектуальной собственности на основе законов золотого сечения.

Но... как бы не были интегрированы процессы умственного и физического труда по их затратам и продуктам дифференциации, отступая перед интеграцией, интеллигенция одновременно наращивает свою мощь на социально-генетическом уровне, преодолевая идола социологизаторства.

В преодолении этих идиологов наибольшее внимание надо уделять законам интеграции социального и биологического. Один из фокусов интеграции – это образование системных свойств у всех сторон, элементов, взаимопосредующих друг друга по вертикали и горизонтали.

Как правило, социологизаторы указывают на то, что под влиянием социальных процессов генетика может быть изменена или урезана степень ее воздействия. В действительности генетика не изолирована от всех социальных, биологических, химических и физических свойств человека. Иначе говоря, нельзя говорить о генетике человека вне его социальной природы, но... Все изменения, которые накладывает на человека социум, каждый из этапов или элементов его структуры не является абсолютным потому, что сама генетика человека и общества предоставляет человеку и обществу определенную степень свободы, и она не может быть увеличена, если превышает границы генетически заданной модификации.

Генетика как наука стала в менталитете общества не «вещью в себе», (труднопонимаемой и познаваемой), а «вещью», предметом первой необходимости, как физика для техники. Если мы знаем законы генетики, то для нас естественен вывод: простой рабочий нередко в переходный период:

- играет большую роль в развитии интеллигенции как носителя ноосферы (разума), чем профессор интеллектуал;
- а соответственно и в обеспечении активности интеллигенции в наш переходный период к гуманизации общества по законам золотого сечения.