

Источники и литература

1. Власюк О.С., Базилюк Я.Б., Давиденко С.В. Забезпечення конкурентоспроможності економіки України на євразійському просторі // Економіка та держава.- 2004.- № 8.- С. 2-7.
2. Вступ до СОТ: чи скоро фініш? www.google.com.ua
3. Масловская Л. Управленческие аспекты внешнеэкономической деятельности Украины в переходный период // Экономика Украины.-2006.-№ 6.-С. 67-72.
4. Сиденко В., Барановский А. Нелегкий путь к рынку Европейского Союза // Зеркало недели.- 2004.- № 10.
5. <http://www.kommersant.ua/doc.html?DocID=734328&IssueId=4122>
6. http://www.rusnauka.com/ESPR_2006/Economics/2_kotljaroval.doc.htm
7. www.ukrstat.gov.ua

Прытова М.Ю.**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ АР КРЫМ**

Постановка проблемы. В настоящее время целесообразность привлечения иностранных инвестиций вызывает многочисленные дискуссии как среди специалистов и учёных, так и среди представителей органов государственной власти и местного самоуправления. С одной стороны, наблюдается мощная линия на «канонизацию» иностранных инвестиций [1]. С другой - существует основание для трактовки иностранных инвестиций как фактора поглощения внутреннего рынка западным капиталом своеобразной формой экспансии транснациональных корпораций на территории постсоциалистических стран[2].

Однако сегодня, инвестиционная способность предприятий, из-за хронической недостаточности оборотных средств близка к нулевой и надеяться на внутреннего инвестора не приходится. Экономический рост в Украине (за последние четыре года на 80% определяется увеличением загрузки уже существующих мощностей или восстановлением частично утраченных, а не вводом в эксплуатацию абсолютно новых. Степень использования мощностей в основных отраслях промышленности (металлургии, химии) уже равна 90% и более. Структура экономики сохраняет сырьевую направленность. По разным оценкам, для сохранения существующих темпов экономического роста, начиная уже с 2008 г, Украина должна будет привлекать ежегодно 5-7 миллиардов долларов при нынешних 1,3-1,5 миллиардов долларов США иностранных инвестиций [2].

Анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме. Отдельные вопросы иностранного инвестирования рассматривались в трудах таких авторов, как Колтынюк Б.А.[2], Чечетов М.[3]. В своих статьях они заявили о необходимости привлечения иностранных инвестиций, указали методику оценки инвестиций, определили проблемы привлечения иностранного капитала.

Нерешённые части общей проблемы. В трудах названных ученых не рассматривались преимущества иностранного инвестирования в сравнении с использованием внешнего кредита, не были чётко и конкретно определены меры, направленные на стимулирование иностранных инвестиций в экономику Крыма.

Формулирование целей статьи.

1. Установить необходимость привлечения иностранных инвестиций в экономику Крыма.
2. Выявить тенденцию распределения иностранного капитала по отраслям и районам полуострова.
3. Разработать рекомендации по стимулированию притока иностранных инвестиций и указать перспективы их привлечения.

Основной материал по проблеме.

Необходимо отметить, что привлечение прямых иностранных инвестиций имеет определённые преимущества сравнительно с использованием внешних кредитных ресурсов, а именно:

- плата дивидендов с иностранных инвестиций зависит от полученной прибыли, т.е., в отличие от кредитов, они связаны с конечным результатом, с эффективностью капиталовложений. Риск неудачи несут корпорации, а не государство;
- репатриация иностранного капитала или доходов регулируется страной, которая принимает, в отличие от конкретных условий предоставления кредита и процентных ставок международного денежного рынка;
- большинство ТНК реинвестируют часть своей прибыли, в связи с чем нередко трансферт прибыли с инвестиций в количественном виде будет меньше, чем выплаты с обслуживания зарубежного кредита;
- в отличие от банковских кредитов, особенно краткосрочных, материально-имущественные инвестиции ТНК, как правило, не ведут со временем к внезапному извлечению иностранных активов, поскольку они вложены в строительство, оборудование, материалы, т.е. в активы, которые не имеют такой высокой ликвидности, как деньги;
- традиционным аргументом в пользу прямых иностранных инвестиций является то, что они не увеличивают задолженности страны, которая принимает, а наоборот, стимулируя экспортные доходы, создают условия для её уменьшения.

Одним из наиболее значительных недостатков привлечения иностранных инвестиций является то, что предприятие теряет самостоятельность в принятии решений, а так же в своей деятельности в целом.

Привлечение иностранных инвестиций становится важным фактором повышения конкурентоспособности экономики Украины, Крыма в частности.

Что касается ситуации, характеризующейся объемом прямых иностранных инвестиций в АРК, то наблюдается тенденция к их увеличению. Однако потребность Крымского региона в иностранных инвестициях, по данным Министерства экономики АР Крым, превышает 950 млн.долл. в год.

Предлагаю проанализировать инвестиционный климат АР Крым [1].

По данным ГУ Статистики в АР Крым, за 2007 год в экономику региона по состоянию на 1.01.2008 года поступило инвестиций внешнеэкономической деятельности на сумму 794,9 млн. дол. США, в том числе прямых инвестиций-726,2 млн.дол., кредитов – 68,7 млн.дол.

По объему полученных иностранных инвестиций Крым занимает восьмое место среди регионов Украины после г. Киева, Днепропетровской, Харьковской, Донецкой, Киевской, Одесской и Запорожской областей.

Результатом налаженных долгосрочных связей между странами является активное инвестиционное сотрудничество Крыма с партнерами из Российской Федерации, Германии, Кипра, Виргильских Островов, Британских, Объединенного Королевства, США, Сейшел, Венгрии и Узбекистана. На долю вышеперечисленных стран - инвесторов приходится 83,8% общего объема прямых иностранных инвестиций [2].

Основная доля иностранного капитала сосредоточена в промышленном комплексе, сфере охраны здоровья и социальной помощи, гостиничном хозяйстве Крыма. На протяжении 2007г. наиболее активно сотрудничали с предпринимателями АР Крым инвесторы Российской Федерации, сумма направленных в экономику республики прямых иностранных инвестиций за год составила 76,5 млн.долл.(объем увеличился по сравнению с 2006 годом на 42,3%),Сейшел- 24,3млн.долл.,что в 155 раз больше, Кипра-17,8 млн.долл.(на 33,4%),Белоруссии-11,63 млн.долл.(в 8,8 р.б), Объединенного Королевства-10,4 млн.долл.(на 36,0%),США-6,2 млн. долл.(на 29,3%),Австрии-4,3 млн. долл.(в 1,7 р. б.),Белиза-2,4 млн.долл.(в 1,9 р.б.). Впервые поступили инвестиции из Индии-4,0 млн.долл., Британской территории в Индийском океане-1,7 млн.долл., Дании-1,3 млн.долл.

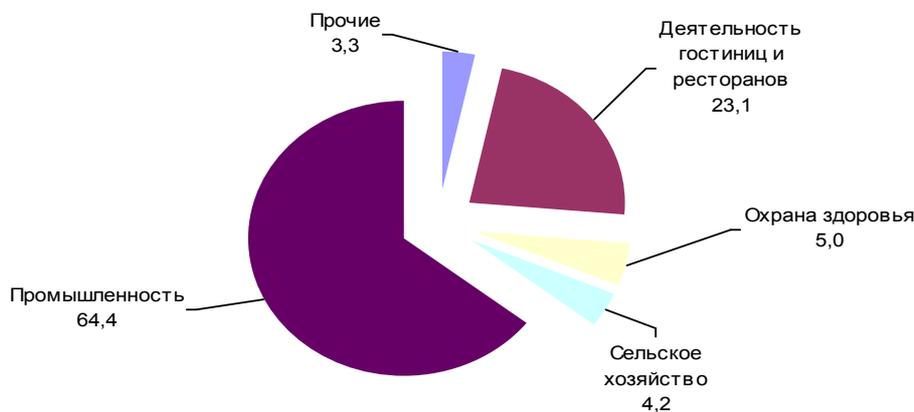


Рис.1. Поступление инвестиций в АР Крым с начала реализации инвестиционных проектов по видам экономической деятельности (в %, на 1.01.08.)

Инвестиционная деятельность, по-прежнему, наиболее активно развивается в гг.Ялте, Симферополе, Армянске, Красноперекопске, и Алуште. Важно оценить эффективность инвестиций.

Бюджетный эффект для t -го шага осуществления проекта определяется как превышение доходов соответствующего бюджета (Dt) над расходами (Pt) в связи с осуществлением данного проекта:

$$Bt = Dt - Pt \text{ [2, с.269].}$$

Интегральный бюджетный эффект (Бинт) рассчитывается как сумма дисконтированных годовых бюджетных эффектов или как превышение интегральных доходов бюджета (Динт) над интегральными бюджетными расходами (Ринт). Бюджетные поступления, имеющие место в результате реализации проекта, включают притоки от налогов, акцизов, пошлин и сборов, установленных существующим законодательством. Основу расходов бюджета составляют средства, которые бюджет не дополучит в результате предоставления налоговых льгот.

Таким образом, несмотря на высокий бюджетный и социальный эффект ещё остаются проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику Крыма. Наиболее крупные из них: неэффективное и нестабильное законодательство; игнорирование требований законодательства; высокий уровень коррупции; несправедливая, политика лицензирования в Украине; проблемы ведения бухгалтерского учёта и отчетности.

Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейшего развития проблемы.

Анализируя сложившуюся в Крыму ситуацию по привлечению и использованию инвестиций, можно сделать вывод, что она не отвечает современным требованиям, несмотря на положительную динамику объёма инвестиций.

Для стимуляции этого процесса нужно принять ряд мер:

1. Для помощи потенциальному инвестору быстро и правильно сориентироваться в выборе необходимого реципиента назрела необходимость создания единой национальной регистрационной системы (в пер-

спективе возможно, на основе Лицензионной палаты Украины), как это сделано во многих развитых странах.

2. В будущем планируется создать агентства по инвестициям в регионах, которые будут заполнять информационный и организационный вакуум. Их действия должны включать: разработку четкой и понятной стратегии экономического развития региона на длительный период, определение отраслевых приоритетов, оценку существующих инвестиционных ценностей региона и публикацию стоимости активов предприятий региона с указанием методик расчёта, создание и введение перечня предприятий, находящихся в состоянии банкротства.

3. Действующая законодательная база содержит относительно прав инвестора лишь декларативные статьи. Необходимо обеспечить, как минимум, пять основных прав инвестора: голоса, участие в прибылях, проверку всех документов эмитента, приобретения новых эмиссий акций и получение части имущества при ликвидации эмитента.

4. Следует разработать и законодательно закрепить процедуру слияния и поглощения коммерческих структур, в активах которых имеются инвестиционные капиталы.

5. Развитие и использование в интересах региона научно-технического потенциала целесообразно по направлениям:

- производство и переработка сельскохозяйственной продукции и продукции моря;
- здравоохранение и курортология, развитие нетрадиционных видов туризма;
- эфирные масла и продукты их переработки;
- машиностроение, приборостроение и судостроение;
- рациональное природопользование.

В перспективе для достижения этой цели планируется создание в Крыму Технологического парка «Таврида» с инфраструктурой развития инновационной деятельности (инкубаторы бизнеса и технологий, муниципальные инновационные финансово-кредитные учреждения, базовые инновационные центры и др.).

При этом главными принципами осуществления инвестиционной политики должны стать следующие:

- политическая стабильность государства и его прогнозируемость как субъекта международных отношений;
- стабильное законодательство относительно условий иностранного инвестирования;
- гибкость налогообложения, исходя из объёмов форм инвестирования;
- адекватность организационно-правового и информационного обеспечения привлечения иностранных инвестиций;
- оптимальная достаточность – глубина проникновения иностранного капитала должна нивелироваться исходя из интересов национальной безопасности [3, с.15].

Таким образом, проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику АРК остаются чрезвычайно актуальными, особенно в контексте обострения конкуренции на рынках капитала. В дальнейшем мои исследования будут касаться привлечения иностранных инвестиций в инновационные проекты следующих отраслей: здравоохранения, нетрадиционных видов туризма, пищевой промышленности.

Источники и литература

1. Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций АРК в 2003-2007гг.// Сборник Госкомстата Украины главного управления статистики в АРК. – Симферополь, 2008. –37 с.
2. Колтынок Б.А. Инвестиционные проекты. – СПб. Издательство Михайлова В.А.,2002. – 622 с.
3. Чечетов М. Иностранные инвестиции: макроэкономический аспект // Экономика Украины. “Свет” 2000.–15 с

Ткаченко С.А.

АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КИТАЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Введение

Автомобильная промышленность является одной из ведущих отраслей экономики развитых стран. Особый статус данной отрасли определяется способностью генерировать инновации и активно их внедрять, являясь тем самым двигателем экономического развития. Мировой автомобильный рынок находится в постоянной динамике – непрерывно изменяется количество производителей, их доля на рынке, ассортимент выпускаемой продукции, а также сами подходы к организации производства. Заметной тенденцией на современном этапе развития является изменение географии автомобильной промышленности, а именно значительное повышение доли развивающихся стран – Китая, Индии, России и Бразилии.

Исследованиями мирового автомобильного рынка, его динамики и структуры, занимаются крупнейшие корпорации, работающие в данной отрасли, аудиторские компании и маркетинговые агентства во всем мире.

Комплексным изучением экономики Китая занимались А.А. Давыдов, А.В.Шитов, В.В. Ильин, Д.В. Поляков, китайские ученые Чжан Вэйминь, Чжан Хун Цзи, Чжан Сянго и др., однако автомобильной промышленности при этом не уделялось достаточно внимания. Несмотря на высокие показатели роста китайского автопрома причины этого роста и дальнейшие перспективы отрасли изучены слабо.