

виробництві. Та й самі працівники не дуже прагнуть відвідувати ті чи інші форми навчання, оскільки знають, що це ніяких суттєвих змін в їхнє професійне життя не внесе.

Виходячи з викладеного, для наглядності можна сформулювати схему заходів, спрямованих на ефективне формування сучасного кадрового потенціалу в сільськогосподарському виробництві (рис. 1).

Навчання і підвищення кваліфікації персоналу, зокрема керівників підприємств, необхідні з декількох причин, а саме: постійно змінюється характер праці; відбуваються структурні зміни в багатьох областях економіки; виникає потреба в спеціалістах з новими навичками, яких десять років тому ще не було; початкова підготовка, отримана персоналом, перестає повністю задовольняти потреби того чи іншого підприємства; безперервне навчання стало необхідною умовою для майбутнього успіху як організації, так і окремої особистості. За нинішніх умов одним із напрямів виходу аграрного сектора АПК з кризи є підвищення ефективності використання кадрового потенціалу.

Повної зайнятості і високої ефективності використання трудових ресурсів можна досягти, особливо в сучасних умовах, лише тоді, коли держава візьме на себе певні регулятивні функції з підготовки, розподілу й використання працездатного населення країни. Ринку самотужки вирішити цю проблему в сучасних умовах не спроможний. Проте це не означає повного усунення ринкового механізму з арени регулювання трудових відносин. Між державним і ринковим регулюванням повинен бути досягнутий розумний оптимум. Лише за таких умов може бути забезпечена висока ефективність використання трудових ресурсів галузі і країни в цілому. Тому увага з боку держави до підготовки кадрів керівників–професіоналів мусить бути одним з чільних пріоритетів аграрної політики на сучасному етапі.

Джерела та література:

1. Бевз В., Павленко Ю. Соціальний захист населення в умовах переходу до ринку // Економіка України. – 1993. – № 2. – С. 62 – 67.
2. Дієсперов В.С. Сільськогосподарська праця в нових умовах. – Київ: ІАЕ УААН, 2000 – 186 с.
3. Засць Т.А. Економічне регулювання сфери відтворення робочої сили. – Київ: Ленвіт, 1997. – 152 с.
4. Малік М.Й. Вплив соціального капіталу на організацію діяльності сільськогосподарських підприємств / Малік М.Й., Валентинов В.Л., Мацибора Т.В. // Економіка АПК. – 2005. – № 5. – С. 105–112.

Иванишкіна Ю.А.

УДК: 336.6

ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Современное состояние экономики Украины в условиях реально существующих угроз национальным интересам страны требует радикальных экономических реформ. Важным показателем развития страны является состояние и развитие строительства, поскольку строительство является сектором национальной экономики, в котором создаются производственные и непроизводственные основные фонды, инвестиции превращаются в материальные объекты (строительную продукцию), оказывается решительное влияние на ускорение научно–технического прогресса. Основной задачей функционирования инвестиционно–строительного комплекса является обеспечение материальной базы страны.

Значительный вклад в решение общетеоретических проблем привлечения инвестиций в строительную отрасль в условиях рыночных отношений внесли как зарубежные, так и отечественные ученые.

Асаул Н.А. [1,2] развивает теории управления инвестиционно–строительным комплексом на основе разработки методологических положений, научно объясняющих институциональные взаимодействия субъектов инвестиционно–строительного комплекса. В работах Донцовой Л.В. [3] можно проследить эволюцию экономических условий финансирования предприятий и организаций строительного комплекса при переходе к рыночной экономике. Ивашенцева Т.А., Щербаков А.И. [4] анализируют экономические вопросы функционирования строительной отрасли. Степанов И.С. [7] уделяет внимание экономической эффективности инвестирования строительства и регулированию инвестиционно–строительной деятельности.

Однако степень разработанности исследуемой проблемы не одинакова по отношению к ее отдельным аспектам. Разработка принципов и научно–практических положений относительно территориальных инвестиционно–строительных проектов с учетом развития рыночных отношений в Украине продолжает оставаться недостаточно изученной.

Целью статьи является уточнение сущности и структуры инвестиционно–строительного комплекса и принципов его функционирования в регионах Украины.

Понятие инвестиций в инвестиционно–строительной деятельности описывается теми, которые направляются в основной капитал, и связаны с созданием новых, реконструкцией и расширением действующих основных фондов как производственного, так и социально–культурного назначения, которые реализуются в процессе капитального строительства. Таким образом, инвестиции в воспроизводство основных фондов осуществляются в форме капитальных вложений. В процедуре инвестирования можно выделить три этапа: 1) преобразование ресурсов в капитальные вложения, т.е. трансформация инвестиций в конкретные объекты инвестиционной деятельности (собственно, этап инвестирования); 2) превращение вложенных средств в прирост капитальной стоимости, т.е. трансформация инвестиций в новую потребительскую стоимость; 3) прирост капитальной стоимости в форме дохода или социальной эффективности [6, с. 32].

Учитывая сложную структуру инвестиционно–строительного комплекса, понятно существование довольно

большого многообразия подходов к определению его сущности.

По мнению И.С. Степанова, «определяющая роль строительного комплекса заключается в создании условий для динамичного развития экономики страны, а также указываются отличительные особенности, которые автором подразделяются на общие, присущие всей строительной отрасли независимо от сооружаемых объектов и их назначения, и специальные, характерные для отдельных строительных министерств» [7, с.20]. Так же и многие другие авторы поддерживают мнение о том, что строительный комплекс по своей сути является межотраслевым, поскольку он взаимодействует с другими комплексами для выполнения важнейшей присущей только ему функции воспроизводства основных фондов для всех отраслей экономики. В связи с этим, логично вводить термин «инвестиционно-строительный комплекс» (ИСК), являющийся основополагающим понятием данного исследования.

Термин «инвестиционно-строительный комплекс» достаточно широко используемый современной наукой претерпевал значительные изменения в период с формирования отраслевых комплексов до сегодняшнего дня.

В условиях административно-плановой экономики термин «инвестиционно-строительная деятельность» не существовал. Реализация капитальных вложений рассматривалась в рамках строительного комплекса. При этом в качестве определяющего признака объединения субъектов строительного комплекса рассматривалась технологическая и организационная взаимосвязь в процессе осуществления капитальных вложений. С переходом от административно-плановой к рыночной экономике, с развитием форм собственности произошла трансформация строительного комплекса в инвестиционно-строительный комплекс как следствие интеграции строительной и инвестиционной деятельности [5, с. 145].

Ивашенцева Т.А. и Щербаков А.И. отмечают, что ИСК «охватывает непрерывную инвестиционную деятельность собственников капитала на протяжении жизненных циклов зданий и сооружений, в возведении которых был вложен капитал» [4, с.18]. Таким образом, расширение строительной отрасли до инвестиционно-строительной обусловлено кругооборотом инвестиционного капитала, неразрывностью процесса вложения средств и их возмещения, получения и распределения прибыли.

Сегодня инвестиционно-строительная сфера – это не вертикальная соподчиненность строительных организаций, как было в плановой экономике, это система, базирующаяся на принципах самоорганизации и саморазвития экономически свободных участников строительного процесса [2, с.174].

Инвестиционно-строительная деятельность реализуется определенной системой производственных, функциональных и институциональных структур, образующих ИСК Украины.

В состав участников инвестиционно-строительной деятельности включаются:

- инвесторы, которые выступают в роли кредиторов, заказчиков, покупателей и т.д. (юридические и физические лица);
- проектировщики;
- производители материальных и технических (технологических) ресурсов;
- строительно-монтажные организации, которые преобразуют инвестиционные ресурсы в объекты основного капитала. Строительно-монтажные организации (или от их имени – управляющий, менеджер) объединяют деятельность инвесторов, заказчиков, проектировщиков, поставщиков материальных и технических ресурсов;
- инновационные организации, в которых разрабатываются научно-технические новшества с целью их последующего использования в процессе создания основного капитала;
- институциональные рыночные структуры, обеспечивающие обращение инвестиций в основной капитал (финансовых ресурсов) на производственной и товарной стадиях их оборота;
- логистические фирмы, обеспечивающие наполнение товаропроводящей сети и доведение товаров и услуг до экономических субъектов инвестиционно-строительной деятельности;
- транспортные организации [3].

Инвестиционно-строительная деятельность, посредством которой выражаются экономические взаимоотношения субъектов, связанные с реализацией их интересов, обретает конкретное содержание и проявляет свои особенности на региональном уровне. Исследование содержания ИСК в территориальном аспекте предопределяет необходимость использования термина «инвестиционно-строительный комплекс региона».

Асаул А.Н. и Батрак А.В. обращает внимание на наличие региональных границ ИСК, определяя ИСК региона, как «совокупность производственных и непроизводственных отраслей, включая управление, обеспечивающих осуществление инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений в региональных границах» [1].

Границы региона определяются границами административно-территориальных единиц. Однако это не означает, что сфера деятельности субъектов ИСК ограничится географическими границами региона. С одной стороны, в условиях рыночной экономики при наличии заинтересованности инвестора в строительстве объекта на определенной территории должна существовать экономическая свобода выбора региона, в котором инвестор собирается построить объект недвижимости. С другой стороны, желание инвестора построить объект именно на этой территории может вступить в противоречие с интересами населения (территориально-социальной общности) этого района, например, по экологическим соображениям.

В настоящее время строительные предприятия области активно осваивают строительный рынок соседних регионов, осуществляя строительство на «территории происхождения капитала». Так же участие в инвестиционно-строительной деятельности на территории того или иного региона могут принимать субъекты из других регионов страны и иностранные инвесторы [5, с.145].

Итак, ИСК региона – это «мезоэкономическая система, имеющая территориальный и межотраслевой

ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

аспекты» [5, с.146]. Как территориальная система ИСК региона функционирует в пределах административного образования, а как межотраслевая система – объединяет предприятия и организации различных отраслей и видов деятельности.

Объективные макроэкономические условия формирования ИСК региона характеризуются в основном существенной пространственной дифференциацией общеэкономических стартовых условий и потенциалов развития строительного предпринимательства и, соответственно, региональных рынков строительства и промышленности строительных материалов и конструкций.

Украинские строительные организации объективно поставлены в условия, когда им жизненно необходим поиск своей ниши на соответствующих рынках. Объективными стартовыми условиями формирования этих рынков, определяемыми сегодняшней и прогнозируемой общеэкономической ситуацией можно считать:

- создание многоукладной экономики, основанной на многообразии форм собственности на средства производства;
- множественность источников капитальных вложений, включающих государственный сектор, банковские и финансовые структуры; корпоративный сектор (включая корпоративный и частный капиталы), смешанный и зарубежный капиталы, средства населения;
- финансирование производственного строительства и строительства объектов социальной сферы за счет доходов, получаемых собственниками от своей экономической деятельности;
- ликвидация дореформенных организационных структур управления и организации процесса строительного производства;
- формирование современных рынков продукции строительства и промышленности строительных материалов и конструкций;
- появление на отечественных рынках зарубежных производителей, обладающих более высокой конкурентоспособностью, чем отечественные производители;
- наличие свободного инвестиционного капитала.

Донцова Л.В. указывает, что «свойства среды», в которых функционирует ИСК региона, определяются:

- социально-политической ситуацией в стране (регионе), а также состоянием и тенденциями развития украинской экономики в целом, которые формируют уровень стабильности и экономической предсказуемости процессов инвестиционно-строительной деятельности, обуславливают привлекательность инвестиций в основной капитал;
- социально-демографическими факторами, действующими в регионе и определяющими трудоизбыточность или трудодостаточность по различным категориям промышленно-производственного и строительного персонала;
- состоянием инвестиционно-строительного рынка, спроса и предложения на нем, выступающих в качестве условий формирования потребностей в строительной продукции;
- уровнем предпринимательской (инвестиционной) активности и уровнем жизни населения как факторами платежеспособного обеспечения соответствующих инвестиционных потребностей [3].

ВЫВОДЫ

Обобщив вышесказанное, приходим к заключению, что инвестиционно-строительный комплекс региона представляет собой определенным образом организованную территориальную совокупность инвестиционных институтов, строительных производств и результатов их финансово-хозяйственной деятельности с регионально-отраслевым управлением. Инвестиционно-строительная деятельность реализуется определенной системой производственных, функциональных и институциональных структур, образующих ИСК Украины.

Принципы формирования ИСК региона в значительной степени зависят от степени концентрации капитала в регионах, природных и экономико-географических факторов (наличия запасов минеральных ресурсов, геополитического положения, уровня экономической развитости региона и т. п.), уровня развития инженерной и социально-бытовой инфраструктур и многих других факторов.

Источники и литература

1. Асаул А.Н. Корпоративные структуры в регионально-инвестиционном комплексе / А.Н. Асаул, А.В. Батрак. – СПб.: СПбГАСУ, 2001. – 167 с.
2. Асаул А.Н. Особенности перехода от государственного регулирования к общественному (саморегулированию) в инвестиционно-строительной сфере / А.Н. Асаул // Вісник економічної науки України. – 2008. – №2. – С. 174–177.
3. Донцова Л.В. Инвестиционно-строительная деятельность: назначение, функции, участники, экономические риски / Л.В. Донцова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №6. – <http://www.cfir.ru/press/management/1998-6/04.shtml>
4. Ивашенцева Т.А. Экономика отрасли (строительство) / Т.А. Ивашенцева, А.И. Щербаков. – Новосибирск: НГАСУ, 2000. – 100 с.
5. Нужина И.П. Региональный инвестиционно-строительный комплекс как система и объект экологоэкономического регулирования / И.П. Нужина // Экономика. – 2009. – <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/319/image/319-145.pdf>
6. Солунский А.И. Организационно-экономические проблемы перестройки управления строительством / А.И.Солунский. –М.: Стройиздат, 1993. – 127 с.
7. Степанов И.С. Экономика строительства / И.С. Степанова. – 3-е изд., доп и перераб. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 620 с.