

те, що через певний час чисельність прийде у відповідність з дійсною потребою (політика невтручання);

- ретельно зберігають найбільш кваліфіковану і мобільну економічно активну частину персоналу (свого роду золотий фонд робочої сили). Що стосується менш кваліфікованої частини робітників, набір яких на ринку праці в короткі терміни не представить праці, то їх звільняють;
- значну частину робочої сили не звільняють, а задіюють до "кращих часів" на малих підприємствах, створених на базі основного для випуску продукції, часто невластивої основному профілю;
- звільняють лише незначну частину персоналу (і те за власним бажанням), широко використовуються режими неповної зайнятості, регулювання річної норми робочого часу, зайнятості працівників на невластивих роботах.

Використовуються і інші варіанти. Поважно, аби всі вони враховували умови виробництва і інтереси колективу працівників.

Джерела та література:

1. Кваша Я.Б. Резервні потужності. – М.: Наука, 1971. – С.11.
2. Колот А.М. Мотивація персоналу: Підручник. – Вид.2-ге, без змін. – К.:КНЕУ, 2006. – 340 с.
3. Кравчук В. Людський фактор і кадровий потенціал системи менеджменту//Вісник Тернопільської академії народного господарства. – 2002. – Вип. 7/14. – С. 58–61.
4. Онікієнко В.В. Методологія регулювання попиту і пропозиції робочої сили// Зайнятість та ринок праці: Міжвід. наук. зб. – Вип.18 – К.:РВПС України НАН України, 2002. – С. 7–14.
5. Прип'юк Є.О. Демо-економічні аспекти мотивації трудової діяльності в системі трудового потенціалу України // Регіональні перспективи. – 2002. – №3–4. – С.45–46.
6. Стахів О.М. Формування мотиваційного потенціалу вітчизняних підприємств в рамках реалізації Європейської моделі якості // Економіка та держава. – 2006. – №4. – С.89–91.
7. Богиня Д.П. Основи економіки праці: Навч. посібник./Богиня Д.П., Грیشнова О.А. – Кю:Знання-прес, 2000. – 313 с.
8. Саєнко М. Трудовий потенціал як складна соціально-економічна система // Наукові записки Терноп. нац. пед. ун-ту ім. В. Гнатюка/Саєнко М., Палюх М. – Сер.: Економіка. – Вип.38. – Тернопіль, 2001. – С.137–143.
9. Управління и проблеми кадрів. – М.: Економіка, 1972. – С.79.
10. Формування стратегії // Проблеми теорії та практики управління. – 1992. – №1. – С.117.

Бантышева А.Л.

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА СИСТЕМЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Введение. Нынешнее правительство США, борясь с финансовым кризисом, старается не повторить ошибки, допущенные своими предшественниками в 1929 году и уже решилось вскрыть созданный ещё во времена Великой депрессии Резервный фонд, из которого выделило 700 миллиардов долларов на выкуп проблемных долговых обязательств у банков.

Финансовый кризис зародился в США в 2007 году и распространился по всему миру. Актуальность данного исследования обусловлена масштабами кризиса и его ролью в реформировании финансово-экономических отношений. Кризис поразил последовательно финансовый сектор, промышленность, сферу услуг и бюджетные системы различных стран. Потери от него оценивают более чем в пять триллионов долларов [1].

На наш взгляд, новое устройство мира, формирование новой модели глобализации заслуживают особого внимания, поскольку место Украины в системе мирохозяйственных связей определяется в настоящее время. Внимание данному вопросу уделяется недостаточно, хотя разработка внешнеэкономической политики, мер по стимулированию развития внутреннего рынка являются крайне необходимыми.

Модель глобализации, в которой факторы национальной идентичности, собственности нации на стратегию своего развития нивелированы, изжила себя. В настоящее время экономисты всего мира спорят о причинах кризиса, о его продолжительности и последствиях, пытаются предсказать направление развития мировой экономики, а также разработать рекомендации для правительств стран и руководителей компаний по наиболее эффективному и безболезненному способу преодоления кризиса. Многие отечественные и зарубежные ученые считают крайне необходимой и неизбежной фундаментальную перестройку мировой финансовой системы. Главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины А. Гальчинский полагает, что «мировой финансово-экономический кризис означает конец стандартизации и движение к более сложному гетерогенному построению мира. «Экономика знаний» по своей сути не вписывается в реалии рыночной экономики; это – метарыночная экономика, в которой системообразующие параметры не могут определяться рыночными регуляторами» [2, с. 9]. В своих работах он описывает кризис основ евроцентризма, построение новой модели глобализации на принципах многополярности. А. Макушкин подчёркивает постоянно усиливающееся значение роли суверенного государства и его силовой компоненты [4]. Франк Бианчери, одним из первых предвидевший

мировой финансовый кризис, в своей работе приводит доказательства уже начавшегося разрушения прежней экономической системы, которая доминировала в мире долгие годы [1].

Проблема заключается в том, что до сих пор не определены пути выхода Украины из сложившегося кризиса, несмотря на попытки правительства выполнять антикризисную программу.

Целью данной работы является выявление основных причин финансового кризиса и тенденций развития мировой финансовой системы для определения наиболее выгодных путей развития Украины. Задачами являются выяснение роли суверенных государств в новой модели экономики, а также особенностей и глубины проведения необходимых реформ в финансовых системах государств.

Результаты исследования. В результате анализа различных научных источников о причинах мирового финансового кризиса, имеющего глубокие социально–экономические последствия, нами выявлено следующее. Причины, приведшие к кризису в США следующие:

- выдача банками кредитов без должной проверки платежеспособности заемщика под небольшие гарантии;
- бурный рост рынка производных ценных бумаг – наиболее рискованного инвестиционного актива;
- широкое распространение выпуска сложных долговых инструментов;
- высокорисковые портфели финучреждений.

Главным же фактором, способствующим экспорту кризиса в другие страны, в том числе и в Украину, является успешно проводимая развитыми странами в последние годы глобальная финансовая экспансия. Её задачами были: увеличение объема и скорости обращения финансовой ликвидности для поглощения большой массы капитальных активов реального сектора; обесценивание местных валют в странах–заемщиках, что должно было привести к выведению реальных активов местных компаний на рынок ценных бумаг и росту спроса на финансовую ликвидность; использование механизмов залога через рынок капитальных активов и вывод регулирования этого рынка в наднациональное правовое поле.

У этой модели до середины 1990–х годов имелись основания, обусловленные так называемыми переходными процессами в десятках стран мира. В их числе:

- распад государственных образований и блоков, временно снявший с повестки дня приоритет задач обеспечения национальной безопасности;
- кризис национальной идентичности, приведший к кризису самосознания наций и временной утрате способности к разработке стратегии развития;
- массивная приватизация капитальных активов государственного сектора в странах бывшего социалистического лагеря;
- переход в тень, в том числе через развитие офшорных схем, гигантской собственности и формирование новой основы для коррупции и нелегальных доходов в большинстве стран мира [4, с. 6].

В результате в 1990–е годы хозяйственные обязательства стали появляться не от торговли готовыми товарами и услугами, а от торговли ожиданиями при значительно недооцененных капитальных активах. Фактически спрос на капитальные активы сформировался вне связи с существующими цепочками создания стоимости. Новые собственники, выкупая огромные объемы капитальных активов, не имели ни планов развития производства, ни представлений о состоянии рынков сбыта, на которых им предстояло развивать бизнес.

Кроме того, мировая финансовая система распространила свое влияние на Украину путем как включения в нее через кредитование национальных банковских учреждений, так и приобретения украинских частных банков иностранными, так называемыми «материнскими», банками.

Экспансия иностранного капитала в страну самыми различными путями является результатом деятельности сложившейся еще в 70-е годы XX в. финансовой системы, потерявшей в своей основе так называемую в прежней терминологии «сбалансированность между материально–вещественной и стоимостной структурами производства» или в современной – «отрыв реальной стоимости основного капитала от его финансового эквивалента». Украина периодически попадает в ловушки финансового заимствования. В результате внешний долг страны превысил 90% ВВП, что угрожает масштабным кризисом, какого у нас еще не было [3, с. 12–13].

Вместо консолидации ресурсного, производящего и управляющего секторов мировой экономики вокруг транзакционной экономики Соединенных Штатов мир получил дестабилизацию рынка капиталов и резко возросшие риски, связанные с запуском крупных международных проектов. Вместо поступательного развития финансовой глобализации произошла дестабилизация рынка международного капитала, в основе которой лежит естественный институциональный кризис мировых финансов, торговли и права [1, с. 9].

Финансовая экспансия не дала устойчивого результата с точки зрения контроля за внешними активами реального сектора. Инвестиционная стратегия развитых стран не оправдала первоначальных ожиданий.

Тип потребления в западных странах не изменился, дефицит ресурсов усилился. Сыграли свою роль как долговременные тренды, связанные с демографией и особенно со старением населения, так и неудача, постигшая стратегию финансовой глобализации с точки зрения получения контроля за новыми внешними ресурсами роста. Что касается Украины, то жизнь украинской экономики в долг, её развитие за счет резкого притока иностранных инвестиций, средств, привлеченных в ходе IPO, внешних и внутренних займов, сделала её легко уязвимой. Общая сумма внешнего долга Украины уже достигает \$100 млрд (\$85 млрд приходится на корпоративный сектор, \$15 млрд – на государственный долг) [3, с. 13].

Универсализация рынка капитальных активов вошла в противоречие с принципами демократического управления в современном обществе – подотчетностью и выборностью властей, чье место заняли транснациональные компании.

Кризис со всей очевидностью высвечивает, прежде всего, проблему реальных возможностей рынка. В условиях индустриальной экономики этой проблемы не существовало. Сейчас, когда углубляется степень экономической свободы, и каждая структурная частица экономики начинает функционировать на основе собственной логики, возрастает турбулентность экономического пространства. Реакция рынка, на порядок выше административных регуляторов, просто не успевает за этими процессами.

Неадекватной становится, прежде всего, информационная функция рынка, поскольку он теряет возможность корректно отражать реальные процессы. Продолжая жить по законам докризисного рынка, его субъекты принимают экономические решения на основе соответствующей информации, а она оказывается неадекватной реальности (например, проблема измерения ВВП – по номинальному курсу или по паритету покупательной способности, рассчитываемому ежегодно Международным валютным фондом) [2, с. 10].

Ещё одно доказательство несостоятельности финансовой системы – усиленное наращивание официальных резервных активов государствами мира. Резервы – это не только антикризисный ресурс, но и индикатор недоверия к рынку. Показательно, что после Китая второе место по масштабам золотовалютных резервов занимает страна с классическим рынком – Япония. Официальные резервные активы государств мира на начало 2007 года составляли 4,8 трлн долларов. Всего за четыре последних года они удвоились, а по сравнению с серединой 1990-х годов – утроились.

Главными процессами, определяющими новый порядок в мировой экономике, являются:

- быстрый рост новых государств-лидеров, имеющих автономную программу развития;
- капитализация запасов стратегических ресурсов, важных для перестройки международной системы разделения труда;
- усиление роли стратегического планирования в вопросах общественного развития.

Происходит постепенная перестройка мира на основе принципов многополярности, структурная перестройка финансовых рынков.

Выводы, полученные в ходе исследования, заключаются в необходимости проведения следующих преобразований мировой финансовой системы.

1. Усиление надзора государства за банковской системой: установление более жестких критериев по присуждению кредитных рейтингов, и более четкой градации качества заемщиков.

2. Внедрение новых правил кредитования финучреждений центробанками развитых стран и, возможно, развивающихся: запрет на использование коротких средств при долгосрочном кредитовании своих клиентов.

3. Увеличение уровня прозрачности деятельности компаний–эмитентов долговых бумаг.

4. Ужесточение деятельности рейтинговых агентств (доступность статистики изменений кредитных рейтингов финучреждений широкой общественности, опубликование применяемой методологии в случае изменения кредитного рейтинга).

5. Недопустимость выступления эмитентов ценных бумаг непосредственными заказчиками аудиторских проверок, рейтинговых оценок или инвестиционных рекомендаций.

Для Украины в условиях изменения геополитического веса главных мировых игроков наиболее актуальны следующие мероприятия.

1. Создание фондового рынка с основания, выстраивание инфраструктуры, рассчитанной на частного инвестора. Ведь фондовый рынок – это механизм перераспределения капитала внутри страны [5, с. 23].

2. Усиление внутреннего спроса и возвращение крепкого национального инвестора на рынок акций.

3. Продуманное построение дальнейших партнёрских отношений и ориентация в своей внешней торговле на страны, в которых сильны государственные фонды, разросшиеся на высокой конъюнктуре ресурсных рынков, – Россию, Китай, страны Персидского залива, Северной Африки;

4. Реструктуризация банковской системы и получение правительством контрольных пакетов ряда коммерческих банков, которые надо органично объединить с имеющимися государственными банками, увеличив их удельный вес до уровня не менее 20% в уставном капитале банковской системы; создание конкурентной банковской среды, в которой капитал примерно в равных частях будет контролироваться государством, частным бизнесом, а также иностранным капиталом.

5. Использование кризиса ликвидности для скачкообразного повышения производительности труда. Для украинских компаний это время для проведения давно намеченной реорганизации, совершенствования управленческих процессов, разработки стратегии развития.

Сейчас особое время в том смысле, что накоплен потенциал стратегий, выбор между которыми будет делаться на очень коротком отрезке времени – всего в несколько лет. Определившись в этих вопросах, мир перейдет к реализации победивших концептов и их представителей. Но прежде будет пройден период отбора – очевидно, что не все участники подтвердят свой конкурентоспособный статус. В последующих исследованиях необходимо детализировать сделанные выводы, показать их практическую реализацию.

Источники и литература:

1. Бианчери Ф. Исповедь провидца / Бианчери Франк // Эксперт. Украина. – 2008. – № 182. – С. 9–11.
2. Гальчинский А. В какой мир мы вступаем. Глобальный кризис / Гальчинский Анатолий // Эксперт. Украина. – 2008. – №193. – С. 8–11.
3. Геец В. Макроэкономическая оценка денежно–кредитной и валютно–курсовой политики Украины до и во время финансового кризиса / Геец Валерий // Экономика Украины. – 2009. – №1. – С. 5–23.
4. Макушкин А. Репетиция оркестра/ Макушкин Алексей // Эксперт. Украина. – 2009. – № 195. – С. 5–9.
5. Теплухин П. Матрица Теплухина / Теплухин Павел // Контракты. – 2008. – № 42. – С. 23–25.