

должны быть включены пункты, касающиеся научной ценности охраняемого объекта и ссылка на литературные источники, касающиеся обоснования выделения памятника.

В ряде случаев стало уже традиционным хранение материального содержимого памятников в краеведческих и геологических музеях. Это касается в первую очередь таких памятников, как палеонтологические и минералого-петрографические. Здесь на них распространяется режим музейного хранения.

В последнее время количество материалов, касающихся геологических памятников Крыма, значительно возросло. Этому способствовало проведение специальных научно-исследовательских работ, осуществление учебно-полевых практик со студентами географического факультета Таврического национального университета, поступление новой геологической информации в многочисленных публикациях и др.

Источники и литература:

1. Геологические памятники Украины: Справочник-путеводитель/Коротенко Н.Е., Щирица А.С., Каневский А.Я. и др. – К.: Наукова думка, 1985. – 156 с.
2. Василий Ена, Александр Ена, Андрей Ена. Заповедные ландшафты Тавриды. – Симферополь: Бизнес – Информ, 2004. – 424 с.
3. Ена В.Г., Кузнецов А.Г., Лысенко Н.И. Особенности развития ПТК горного Крыма в плейстоцене и их влияние на природно-технические системы/Физическая география и геоморфология. – Вып. 33. – К.: Вища школа, 1986. – С. 98–103.
4. Кузнецов А.Г., Джунь В.С. Классификация геологических памятников Крыма и их охрана/Природные комплексы Крыма, их оптимизация и охрана. – Симферополь: СГУ, 1985. – С. 8–12.
5. Кузнецов А.Г., В.П. Проблемы охраны геолого-минералогических объектов Крыма/Экологические и природоохранные аспекты изучения Горного Крыма. – Симферополь: СГУ, 1985. – С. 9–12.

Лакомова Е.Й.

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНАХ УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Туристическая деятельность в современной Украине представляет один из наиболее активно преобразующихся сегментов социальных процессов. Минувшее десятилетие расширило видовой набор туристической деятельности, изменило мотивировку и доступность её осуществления, вовлекло в сферу туризма регионы, считавшиеся ранее неперспективными для посещения туристами. В число таких регионов относятся старопромышленные территории Украины: Донбасс, Кривой Рог, Запорожье. Завершение XX века привнесло в научную среду понимание того, что государственная региональная политика не может строиться только на индустриализации. Традиционно индустриализация советского периода формировалась как поощряемый и спонсируемый государственным бюджетом процесс наращивания инженерно-строительных и институциональных проектов, гигантских промышленных строек, миграционных программ, перемещавших по стране миллионы людей, тщательное и последовательное изучение природных ресурсов территорий, строительство транспортных путей, становящихся «каркасом» индустрии.

В настоящее время подобная ориентация регионального обустройства перестает выполнять функцию развития территории. Первыми этот печальный факт констатировали западные страны. В государствах Западной Европы ещё в 1970-е гг. пришло понимание того, что региональные ресурсы для индустриального развития исчерпаемы и зачастую невосстановимы. Основные производственные фонды, объемы валового производства промышленной продукции, наличие промышленно-производственного персонала постепенно утрачивали значение ключевых ресурсов регионального развития. Им на смену с 1980-х гг. пришли знания, информация, владение технологиями. Это полностью поменяло принципы пространственной организации хозяйства в экономически развитых странах. Украина находится в начальном этапе осознания этой смены. Но уже сегодня становится очевидным тот факт, что старопромышленные регионы, возникшие на волне индустриализации XIX–XX вв., сохранившие потенциал экстенсивного промышленного развития, столкнулись с необходимостью модернизации традиционной отраслевой структуры. Стратегия выживания этих регионов может быть связана не только с насыщением их инновационными технологиями, но и вовлечением в нетрадиционные сферы использования накопленного в старопромышленных регионах ресурсного потенциала социокультурного развития. Одним из вариантов такого вовлечения можно считать появление в старопромышленных регионах разнообразной туристической деятельности.

Анализ исследований и публикаций. В настоящее время отсутствуют фундаментальные географические исследования, позволяющие объяснить суть тех трансформаций, которые произошли в туристической сфере старопромышленных регионов. Между тем, имеется достаточное количество работ, посвященных различным аспектам рекреационной географии, в том числе и выявлению особенностей рекреационной деятельности в пределах урбанизированных территорий. В число таких исследований входят работы Ю.А.Веденина [1], Л.А.Багровой и Н.В.Багрова [2], Н.С.Мироненко и И.Т.Твердохлебова [3].

Старопромышленные регионы Украины сформированы как крупные урбанизированные анклавы, что позволяет их исследовать с позиций урборекреации. Туристическая деятельность в урбанизированных территориях Украины и других постсоветских государств исследовалась до настоящего времени в интегрированном с иными видами рекреации состоянии. Это подтверждается работами В.Герасименко и С. Нездойминова [4], А.Х.Ерижева [5], Р.Иванух, В.Жученко [6], А.Т.Хрущева и Я.Г.Окушко [7;8]. Но даже в таком интегрированном варианте перечисленные выше работы позволяют учесть разнообразие факторов, изменяющих формы и направление туристической деятельности в означенных урборегionaх и отчасти, старопромышленных территориях.

Учитывая изложенное выше, *целью* данной работы стало выявление возможных ресурсов внедрения туристической деятельности в традиционно индустриальную специализацию Криворожского старопромышленного региона для уточнения возможностей его перспективной модернизации.

Невыясненные ранее части общей проблемы. Криворожский старопромышленный регион – типичная для современной Украины территория проблемного развития. Её проблемность связана с инерционным характером специализации, сориентированным еще в 1920-е годы на индустрию горнорудного и металлургического профиля. В настоящее время органы власти этого старопромышленного региона, имея в качестве экономической базы устаревшую индустрию, не располагают альтернативным предложением трудоустройства занятых в ней людей. Туризм мог бы стать для этой территории – одним из вариантов модернизации занятости населения.

В Криворожском регионе назрела необходимость создания «постиндустриальной «средовой зоны», т.е. такой торговой, образовательной, развлекательно-рекреационной и т. п. территории, которая будет функционировать в качестве своеобразной «ловушки» инновационной активности людей, стимулирующих приток в такую зону наиболее ценного вида капитала – человеческого» [9]. Создание «средовой зоны» в Криворожском старопромышленном регионе – новая и пока не осмысленная географами проблема. Для её исследования потребуются выяснение ресурсной составляющей туристической деятельности в Кривом Роге.

Понятия рекреационных ресурсов хорошо изучено современной географией. Наиболее детальную характеристику рекреационных ресурсов и методику их инвентаризации разработал О.О.Бейдик [10]. В своих работах О.О.Бейдик и большинство других исследователей отмечают, что рекреационно-туристическими ресурсами являются объекты и явления природного, природно-антропогенного, социального происхождения, которые используются для туризма, лечения, оздоровления и влияют на территориальную организацию рекреационной деятельности, формирование рекреационных районов и центров, их специализацию и экономическую эффективность. Рекреационные ресурсы подразделяют на *природные* и *историко-культурные*, объединяя в три группы: *природно-географические, природно-антропогенные и общественно-исторические* [11,с.568].

Отметим различие в понятиях «рекреация» и «туризм». Туристическая деятельность представляет активное перемещение рекреантов, а отдельные виды рекреации, в частности суточного или недельного циклов, могут реализовываться и без перемещений, в местах постоянного проживания рекреантов.

Среди природных ресурсов, определяющих возможность осуществления туристической деятельности в старопромышленном Криворожском регионе, следует выделить месторождения железной руды, графита, сланцев, которые содержат уникальные по качеству и запасам проявления железоокисных красителей, пригодных для изготовления железистого сурика и охры. Геологические памятники расположены в пределах Криворожского региона крайне удачно. Криворожский регион представлен территориальными образованиями двух типов: городскими и сельскими. Геологические памятники имеют проявления на обоих типах территорий, что делает их доступными для организации учебных и научных экскурсий школьников и студентов во все сезоны года. Так, на правом берегу р.Саксагань в городской черте Кривого Рога расположен Кировский историко-геологический памятник, представленный скальными выходами аспидных сланцев криворожской серии. Ценность этого памятника природы обусловлена тем, что в Кировских скальных выходах обнаружены наиболее древние горные выработки Криворожья.

Криворожский регион имеет достаточное количество водных объектов, которые привлекают своей живописностью, возможностью объединить рекреационную и туристическую деятельность, в частности сезонный отдых на 14 базах отдыха и пансионатах, а также рыболовство и охоту. Основными водными артериями региона являются реки Ингулец (протяженность по территории региона 48 км), Саксагань (36 км), Боковая (10 км), Боковенька (14 км), Каменка (8,2 км). На территории региона находятся Карачуновское и Южное водохранилища. Общая протяженность речной сети Криворожья составляет 116,2 км.

Крайне перспективными для старопромышленных регионов Украины могут оказаться ресурсы индустриального производства (закрытые или действующие шахты, металлургические комбинаты и др.), составлявшие еще недавно проблему экологического характера для жителей этих территорий. Эти ресурсы могут сформировать в старопромышленных регионах потенциал индустриального туризма. Этот вид туристической деятельности пока не имеет официально признанного определения. Вместе с тем, индустриальный туризм представляет такой вид деятельности, который связан с исследованием территорий, зданий и инженерных сооружений производственного (не гражданского) или специального назначения, а также любых оставленных (заброшенных) сооружений с целью психологического и эстетического удовольствия или удовлетворения исследовательского интереса. Индустриальный туризм обладает многими чертами молодежной субкультуры и на английском языке носит название «urban exploration» (городское исследование). В индустриальном туризме получили развитие такие направления, как посещение оставленных (заброшенных) объектов, проникновение на охраняемые территории и

территории действующих промышленных предприятий и зон, не созданных для нахождения в них людей (инфильтрация), исследование подземных сооружений (диггерство), прогулки по крышам (руфинг, руферство), пассивный и коммерческий индустриальный туризм (посещение действующих предприятий с экскурсионными группами или отдельными бизнесменами с целью покупки или инвестирования предприятий), урбанизм (увлечение индустриальными пейзажами городов), промышленная археология.

В настоящее время Украина переживает момент резкого увеличения количества туристических проектов, связанных с использованием заброшенных промышленных предприятий для организации на их территории своеобразных технопарков. Эта деятельность особенно активизировалась в преддверии чемпионата по футболу «Евро-2012», когда перед его организаторами встал вопрос о том, чем развлекать тысячи болельщиков в свободное от футбола время, например, в Донецке. Учитывая традиционный интерес европейцев к объектам и предметам соцреализма, можно надеяться на то, что часть промышленных объектов Донбасса, сохранивших дух и антураж советского периода, им всё же удастся увидеть. В парламенте Украины одобрен проект закона о создании в г. Енакиеве (50 км от Донецка) культурного центра «Украинский техноленд» на базе закрытых шахт «Юный Коммунар» и «Красный профинтерн». Шахта «Юный Коммунар» знаменита тем, что в 1979 году в ней провели подземный ядерный взрыв для дегазации угольных пластов. После него в шахте на глубине 900 м образовалась остекленевшая капсула, в которой сосредоточилась радиация. Рассказ об этом станет частью экскурсии в «Техноленд». Демонстрация капсулы по соображениям безопасности не предусмотрена. Для спуска под землю туристам предложат шахту «Красный профинтерн». Эта шахта закрыта для промышленной эксплуатации, но её ствол позволяет опускать туристов на глубину около 1000 м.

По плану «Украинский техноленд» заработает к открытию «Евро-2012» и станет одним из основных туристических объектов для болельщиков футбола. Туристические объекты «Украинского техноленда» останутся жить и после чемпионата, принося доходы местным бюджетам по маршрутам, которые можно условно объединить в «Маршруты технических достопримечательностей».

По оценкам украинских экспертов, практическое осуществление идей индустриального туризма вероятнее всего произойдет в Кривом Роге [12]. Это связано с тем, что железорудные шахты, которыми изобилует Криворожский регион, менее опасны для посещений, нежели угольные в Донбассе. В этих шахтах не скапливаются горючие газы и невелика вероятность обвалов. Закрытые рудники, брошенные карьеры, здания и мосты дореволюционной постройки уже стали объектами новых экскурсионных маршрутов, которые разрабатывает криворожский географ Владимир Казаков, заведующий кафедрой физгеографии и геологии Криворожского государственного педуниверситета. Он считает, что законсервированные предприятия Криворожья и действующие шахты по добыче железных руд вполне готовы к приему туристических групп. Организация туристско-экскурсионного процесса на означенных выше предприятиях не требует больших капиталовложений. «На закрытой шахте «Большевик» все клетки в рабочем состоянии, просто бери и опускай группу в 20 человек на 1200 метров под землю. Всего-то надо оплатить работу гидов, сменные спецовки, каски, фонарики» – отмечает В.Казаков [12]. В период экономического кризиса в Украине любая работающая шахта может стать экскурсионным объектом, на котором можно занять в качестве гидов самих шахтеров. Криворожские географы уже совершили экспериментальную экскурсию в недра железорудной шахты «Родина» – самой глубокой в Европе, где глубина горизонта составляет 1500 м. Эта экскурсия заняла три часа, включая инструктаж по технике безопасности, переодевание и 90 минут «подземного стажа». Студенты-географы, посетившие шахту «Родина», смогли наблюдать устройство штреков, работу электропоездов и вагонеток с рудой, посетили радиологическую лабораторию. Предположительная стоимость экскурсии под землю может составить 70 гривен.

Ресурсом для индустриального туризма в Криворожском регионе могут служить территории с провалами земной поверхности. Их площадь составляет около 4000 га. Это территории с пустотами, которые образуются после выемки железной руды на поверхность. Некоторые провалы заполняются грунтовыми водами, образуя фантастические пейзажи. Сюда можно привозить туристов для создания необычных фотосессий.

Ресурсом индустриального туризма могут стать дома, построенные в рабочих поселках, пригородах и просто вокруг заводов и шахт в XIX в. Эти строения позволят туристам прикоснуться к индустриальной истории Донбасса или Кривбасса, почувствовать архитектурно-стилистическое разнообразие процесса освоения этих территорий.

Мировой опыт свидетельствует, что индустриальный туризм имеет некую долю производственного эгоизма. Ведь осуществляя посещение предприятий, туристы непосредственно способствуют улучшению их имиджа и только косвенно влияют на престиж того региона, в котором осуществляется этот вид туристической деятельности. Возможно, именно этим можно объяснить тот устойчивый скепсис украинских туроператоров, которые пока сомневаются в экономической целесообразности развития индустриального туризма в Украине. Нам представляется, что основная причина подобного отношения к индустриальному туризму со стороны турфирм связана с отсутствием серьезной конкуренции между украинскими туроператорами в отношении внутриукраинских туристических маршрутов. Украинские туроператоры в настоящее время ориентированы в своей деятельности исключительно на выездной туризм.

Если украинские туроператоры получают моральную поддержку областных администраций и увидят готовность к сотрудничеству со стороны самих предприятий, то интерес к индустриальным объектам будет весьма высок в первую очередь среди иностранцев. Пока же основной составляющей туристического потока в сфере индустриального туризма остаются школьники и студенты, группы которых отдельные турфирмы возят на предприятия за символическую плату.

Отметим, что Кривбасс стал первым регионом в Украине, где создание инфраструктуры индустриального туризма поощрил частный предприниматель и народный депутат Украины А.Вилкул. Под его патронатом в северной части промышленного Криворожья создан музей горной техники под открытым небом. При помощи технических устройств и механизмов здесь воссоздан практически весь технологический процесс добычи и обогащения железной руды.

Выводы и перспективы дальнейших разработок в данном направлении. Преобразования, которым подверглась вся совокупность бывшей советской социальной системы ценностей и взаимоотношений многообразны. Они не стали исключением для старопромышленных регионов Украины. Эти территории столкнулись с проблемой модернизации не только отраслевой структуры своего хозяйственного комплекса, но и коренного преобразования в способах использования территориальных ресурсов. Эта проблема ещё недостаточно освоена географической мыслью. Но уже в настоящее время можно предположить, что территориальное переосвоение старопромышленных регионов начнется с нетрадиционных видов деятельности. Индустриальный туризм – одна из альтернатив модернизации территорий старопромышленного освоения в Украине.

Источники и литература

1. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем / Веденин Ю.А. – М.: Наука, 1982. – 190 с.
2. Багрова Л.А. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) / Л.А.Багрова, Н.В.Багров, В.С.Преображенский // Известия АН СССР. – Серия географическая. – 1977. – № 2. – С. 5 – 12.
3. Мироненко Н.С. Рекреационная география / Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. – М.: МГУ, 1981. – 208 с.
4. Герасименко В., Современные тенденции развития туризма в Украине / В.Герасименко, С.Нездойминов // Судожество. – 1997. – № 1. – С. 61 – 62
5. Ерижева А.Х. Экономико–географическая модель территориально-рекреационной системы городского типа (на примере Центрального Кавказа): автореф. дис. на соискание науч. степени канд. геогр. наук: спец. 11.00.02 «Экономическая и социальная география» / А.Х.Ерижева.– М.: ИГАН, 1975. – 22 с.
6. Иванух Р. Стратегические проблемы развития рекреационно-туристического комплекса Украины / Р Иванух, В.Жученко // Экономика Украины. – 1997. – № 1. – С. 65 – 71
7. Окушко Я.Г., Проблемы рекреационного использования территории Донецкой области / Я.Г.Окушко, И.В.Фомина – М., 1994. – 19 с. – Деп. в ВИНТИ 12.09.94. – № 2178–В94.
8. Хрущев А.Т. Особенности эколого–географической оценки рекреационного использования территории старопромышленного района / А.Т.Хрущев, Я.Г.Окушко // Вестник МГУ. – Сер. География. – 1996. – № 6. – С. 36 – 41.
9. Глонти М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / М.Глонти // [Регионология. – 2008. – № 4 – Режим доступа к журналу: http://regionsar.ru/node/197?page=0,2](http://regionsar.ru/node/197?page=0,2)
10. Бейдик О.О. Рекреаційно–туристські ресурси України: методологія та методика аналізу, термінологія, районування / Бейдик О.О. – К.: КНУ, 2001. – 397 с.
11. Топчієв О.Г. Суспільно–географічні дослідження: методологія, методи, методики / Олександр Григорович Топчієв. – Одеса: Астропринт, 2005. – 630 с. – ISBN 966–318–404–3.
12. Ихельзон Е. Туристов – в шахту, шахтеров – в гиды [Электронный ресурс] /Евгений Ихельзон. – Режим доступа к электронному ресурсу: http://www.ochag.net.ua/2009/07/01/krivojj_rog_dnepropetrovskojj_oblasti_centr_industrialnogo_turizma_ukrainy.html