

Арап Г.Х. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ КРЫМА

Одним из основных направлений земельной реформы в Украине является совершенствование производственных отношений, восстанавливающих крестьянина в правах полноправного хозяина на своей земле.

В связи с этим исследование и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и их эффективность является наиболее актуальной на сегодняшний день.

Данная проблема освещалась в работах Онищенко А. И Махортова Ю.А., в которых рассматривались вопросы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в переходном периоде [1, с. 56]. В их работах не уделяется большое внимание деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и их эффективности.

В связи с этим целью статьи является исследование эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях реформирования АПК.

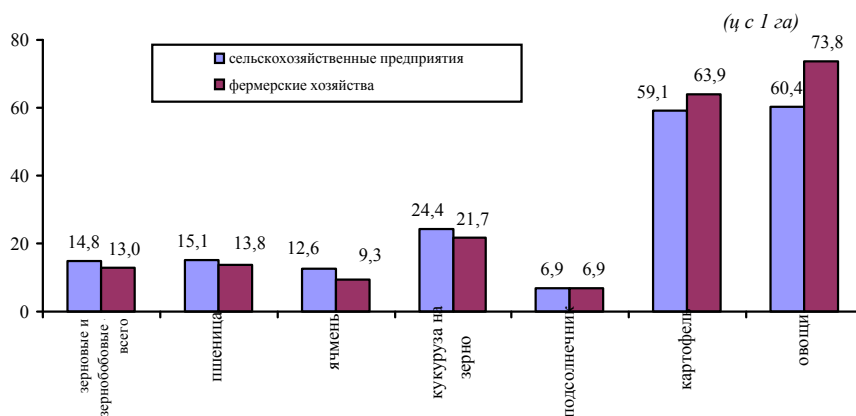
В начале 90-х годов в Крыму было положено начало созданию фермерских хозяйств. Достаточно интенсивно фермерское движение развивалось в 1992 и 2000–2002 гг., что во многом обусловлено реформированием аграрного сектора экономики. На начало 2004 г. в республике зарегистрировано 2024 фермерских хозяйства. За период с 1991г. (начала массового развития фермерства) по настоящее время число фермерских хозяйств увеличилось более чем в 16 раз.

Фермерские хозяйства созданы и функционируют практически во всех регионах Крыма. Как и в предыдущие годы, наибольшее количество фермерских хозяйств сосредоточено в Сакском – 384 (19% общего количества), Красногвардейском – 275 (14%), Симферопольском – 220, Советском – 215 (по 11%), Первомайском – 196 (10%) и Джанкойском – 145 (7%) районах, что в целом составляет более 70% их общего количества. Интенсивность создания фермерских хозяйств в разные годы была неодинаковой. Если в течение 1992 г. их количество возросло в 5,9 раза, то к концу 2001 г. по сравнению с его началом – на 21%, в 2002 – на 7%, в 2003 – на 2%. За 2003 г. в Крыму было создано 64 фермерских хозяйства, а ликвидировались – 26. На начало 2004 г. в пользовании фермерских хозяйств находилось 112,11 тыс.га сельскохозяйственных угодий, в том числе 101,2 тыс.га пашни (90%). В расчете на одно фермерское хозяйство приходилось соответственно 55 и 50 и 5гектаров или на 10 га (на 22%) и 8 га (19%) больше прошлогоднего [2, с.11].

Основным направлением деятельности фермерских хозяйств остается выращивание зерновых культур. В 2003 г. фермерскими хозяйствами произведено 67,5 тыс.тонн зерна, что составляет 12,0% валового сбора зерновых и зернобобовых всех сельхозпредприятий (86,7 тыс.тонн и 9,1% в 2002 году) [3, с. 4].

Наиболее распространенными культурами являются озимая пшеница и яровой ячмень, занимающие соответственно 46,1 и 31,2% в структуре посевов зерновых. В 2003 году на долю фермеров пришлось 12% зерна пшеницы и 11% - ячменя, произведенного всеми сельскохозяйственными предприятиями Крыма.

Уровень урожайности сельскохозяйственных культур, выращиваемых фермерами, несколько ниже, чем в целом по сельскохозяйственным предприятиям (кроме подсолнечника, картофеля и овощей):



Более низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур в фермерских хозяйствах обусловлен рядом причин, среди которых нехватка средств на приобретение новой техники, качественных семян, минеральных удобрений, средств защиты растений, топлива; использование худших по плодородным качествам земель, отсутствие научно-обоснованного севооборота, нехватка или отсутствие орошения.

Преимущества узкоспециализированных (с одной культурой) и малоотраслевых (с двумя – четырьмя культурами) фермерских хозяйств в том, что в них создаются благоприятные условия для эффективного использования труда, машин, оборудования, капитальных вложений и оборотных средств; у фермеров есть возможность сосредоточить свое время и способности на выращивании небольшого количества культур и тем добиться мастерства в этом деле.

Многоотраслевые хозяйства, связанные с производством продукции земледелия и разведением скота и птицы, имеют плюсы и минусы. Положительным здесь выступают такие факторы, как постоянная занятость и стабильный рынок сбыта продукции, использование отходов земледелия; получение органических удобрений. Отрицательные факторы: высокая стоимость помещений и оборудования (капиталоемкость), необходимость работы и в выходные дни, трудности с хранением и получением качественной животно-

водческой продукции.

Еще менее весом вклад фермерских хозяйств в производство продукции животноводства. В 2001–2002 гг. прослеживалась тенденция наращивания численности поголовья скота, содержащегося в фермерских хозяйствах, однако она остается все еще незначительной:

(на 1 января, гол.)

	2001	2002	2003	2004	
				Всего	уд. вес ФХ во всех сельхоз предпр., %
Крупный рогатый скот	1247	1347	1730	1654	2,6
в т.ч. коровы	479	536	598	560	2,9
Свиньи	2058	2677	5011	4766	7,9
Овцы и козы	776	964	999	2417	4,6
Птица	5118	1806	14774	14332	0,3

Согласно данным учета скота на 1 января 2004г., поголовье крупного рогатого скота в сравнении с 1.01.2003г. уменьшилось на 76 гол. (4,4%), в том числе коров – на 38 (6,4), свиней – на 245 (4,9), птицы – на 442 (3,0%), а поголовье овец и коз увеличилось на 1418 гол., или в 2,4 раза. Вместе с тем по сравнению с началом 1992г. поголовье всех видов скота возросло: крупного рогатого скота в 33,1 раза, коров – 25,4, свиней – 13,8, овец и коз – 4,9, птицы всех видов – 20,5 раза.

Производство продукции животноводства фермерскими хозяйствами характеризуется следующими данными:

	2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	Всего	Уд. вес в пр-ве с.-х. предпр., %	Всего	Уд. вес в пр-ве с.-х. предпр., %	всего	Уд. вес в пр-ве с.-х. предпр., %
Мясо (в живом весе), т.	233	1,2	215	0,6	474	1,0
Молоко, т.	1609	1,6	1762	2,1	2099	3,7
Яйца, тыс. шт.	136	0,1	78	0,0	169	0,1
Шерсть, ц.	25	0,8	31	1,4	70	3,6

Следует отметить, что удельный вес фермерских хозяйств в объеме производства молока и шерсти всеми сельскохозяйственными предприятиями ежегодно возрастает.

В структуре материальных затрат наибольшую долю занимают семена и посадочный материал (5100 тыс.грн.), прочие материальные затраты (3571), нефтепродукты (3510) и минеральные удобрения (2646 тыс.грн.).

В течение 2003 г. фермерскими хозяйствами реализовано продукции растениеводства на сумму 18191 тыс.грн. (93,0% выручки от реализации всей сельскохозяйственной продукции). Средняя сложившаяся цена проданного зерна составила 61,0 грн. за 1 центнер, в т.ч. пшеницы – 69,0 грн., прочих зерновых культур – 49,0 грн. за 1 ц.

Выручка от реализации продукции животноводства составила 1366 тыс.грн. (7,0% от общей суммы выручки по сельхозпродукции).

По итогам 2003 г. фермерскими хозяйствами согласно обследования получено более 26120 тыс.грн. дохода, в том числе от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства – 19558 тыс.грн. (75%). Себестоимость реализованной продукции (товаров, работ, услуг) составила 18808 тыс.грн. В целом по Крыму результатом финансово-хозяйственной деятельности фермерских хозяйств за 2003г. стала прибыль в размере – 2913,9 тыс.грн.

Анализ показывает, что в фермерских хозяйствах расширяется машинно-тракторный парк и растет уровень технической оснащенности.

По данным учета тракторов, сельхозмашин и энергетических мощностей на 1 января 2004 г. в пользовании фермерских хозяйств в 2003 году имелось 620 тракторов, что составляет 6% общего количества в сельскохозяйственных предприятиях и на 115 ед. больше прошлогоднего.

За 2003 г. фермеры затратили 537,5 тыс.грн. на приобретение сельскохозяйственной техники; капитальные инвестиции (без затрат на строительство) составили 187,9 тыс.грн., из них государственные централизованные средства, полученные бесплатно – 70,0 тыс.грн., кредиты банков и прочие ссуды – 6,0 тыс.грн. Затраты на строительство, осуществляющиеся собственными силами и по договорам подряда составили 45,7 тыс.грн., на многолетние насаждения (в фермерских хозяйствах Красногвардейского района) – на 135,6 тыс.грн.

Основными причинами слабого развития хозяйств как и всего сельского хозяйства являются: недостаточное развитие материально-технической базы; высокие цены на горюче-смазочные и строительные материалы, технику, средства химизации и другие промышленные товары; «перекосы» в закупочных ценах на продукцию растениеводства и животноводства в пользу первых; недостаточные льготы в части выдачи долгосрочных кредитов и налогообложения; уровень сферы обслуживания.

Анализ состояния дел в сельском хозяйстве свидетельствует, что основными товаропроизводителями как сейчас, так и в обозримой перспективе будут вновь созданные агроформирования (предприятия), которые несут ответственность за обеспечение населения продуктами питания и решение социальных вопросов на селе.

Для успешного развития фермерских хозяйств должна быть взвешенная налоговая политика, которая не препятствует их экономическому росту и увеличению инвестиций; последовательная бюджетная политика, не сковывающая деятельность фермеров, особенно начинающих предпринимателей (например, предоставление льготных (беспроцентных) кредитов сроком на 10–15 лет с началом возврата через пять лет).

Роль государства состоит в разработке и соблюдении его нормальных взаимоотношений с фермерами, создании для них необходимых условий. Только такой социально-экономический подход обеспечит положительные результаты.

В условиях рыночной экономики получение максимум прибыли – основная цель фермерского хозяйства. В свою очередь размер прибыли существенно зависит от величины постоянных и переменных затрат. К постоянным затратам относятся: оплата труда фермера, членов его семьи и привлеченных постоянных работников; амортизационные отчисления; арендная плата за землю, технику, помещения; страховые платежи; накладные расходы и др. Переменные затраты: оплата труда временных и сезонных работников с начислениями; стоимость семян, кормов, удобрений, горюче-смазочных материалов; издержки на техническое обслуживание и ремонт; транспортные расходы; затраты на доработку, переработку и хранение техники и др. Отсюда валовой доход фермера равен разности между выручкой от реализации продукции и переменными затратами, а чистый доход (прибыль) – это валовой доход за минусом постоянных затрат.

Кроме альтернативных, существуют также маргинальные, или граничные, затраты. Они (МЗ) исчисляются по формуле:

$$МЗ = \Delta ЗП / \Delta О$$

где $\Delta ЗП$ – прирост переменных затрат, грн.; $\Delta О$ – прирост продукции, ц.

Маргинальные затраты рассчитываются по видам продукции растениеводства и животноводства как отношение приращения переменных затрат по конкретному продукту к соответствующему его приросту (объему производства).

Теоретически производство считается эффективным, когда маргинальные затраты равны маргинальному (граничному) доходу (прибыли). Увеличение производственных затрат целесообразно до того уровня, когда последняя единица затрат (гривен) не превышает гривну полученного дохода [4, с.47].

Перспективной организационно-правовой формой является создание ассоциаций фермерских хозяйств как добровольных объединений всех желающих вести совместную деятельность по дальнейшему увеличению производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Основные задачи ассоциации:

- координация деятельности фермерских хозяйств;
- организация и ведение банка данных научно-технической, коммерческой и иной информации о новейших технологиях производства, переработки, хранения и реализации продукции;
- изучение конъюнктуры рынка и потребительского спроса;
- налаживание прямых связей с потребителями и производителями;
- удовлетворение потребностей членов ассоциации в экспорте производимой ими продукции и импорте материально-технических ресурсов;
- развитие социальной инфраструктуры коллективного пользования;
- представление интересов членов ассоциации перед финансовыми, налоговыми и другими государственными органами и местными советами;
- проведение консультаций по технологическому, инженерному, агрохимическому, зоотехническому, агротехническому и ветеринарному обслуживанию, охране труда и противопожарной безопасности, а также экономической, коммерческой, юридической и финансовой политике;
- организация маркетинга.

При ассоциации могут создаваться коммерческие структуры, выполняющие для фермерских хозяйств посредническую деятельность по сбыту сельскохозяйственной продукции, материально-техническому обеспечению. Заключение договоров с предприятиями, организациями, иностранными фирмами и отдельными гражданами, участию в ярмарках, выставках и аукционах.

Фермерское хозяйство как член ассоциации имеет полное право на участие в управлении ее делами, получать долю дохода от совместной деятельности, распределяемую между членами ассоциации по итогам работы за год, выйти из состава ассоциации.

Ключевые слова: эффективность, маргинальные затраты, постоянные и переменные затраты, прибыль.

Таблица №1. Фермерские хозяйства Крыма

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Количество фермерских хозяйств, шт	121	710	1094	1090	12178	1321	1206	1331	1388	1535	1860	1986	1986	2024
Площадь предоставленных им с/хоз угодий, га	2236	10726	14122	15854	17835	20194	22613	24222	33652	48767	71018	88500	88469	112073
в том числе пашни	898	6327	10243	11974	13311	15525	19411	20489	30127	43449	66549	83500	83455	101205
С/хоз угодий в среднем на одно хозяйство, га	18	15	13	15	15	15	19	18	24	32	38	44,5	45	55
в том числе пашни	7	9	9	11	11	12	16	15	22	28	36	42	42	50

Источники и литература

1. Онищенко А. Особенности современных земельных отношений в Украине // Экономика Украины. – 2001. – №4. – С. 56-62.
2. Селянські (фермерські) господарства Криму у 2003 році. Статистичний збірник. – Сімферополь, 2004. – С. 48.

3. Деятельность фермерских хозяйств Крыма (по материалам обследования за 2003 год). Госкомстат Украины. Управление статистики и сельского хозяйства и окружающей среды. – Симферополь, 2004. – С. 10.
4. Махортов Ю. А. Становление и развитие фермерских хозяйств Луганской области // Економіка АПК. – 2002. – №7. – С. 44 – 48.

Банах Ю.В.

ПЕРЕДУМОВИ ПРОВЕДЕННЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Постановка проблеми. У складний для України період становлення ринкових відносин українським важливим є збереження промислового комплексу, його структурне перетворення і забезпечення подальшого науково-технічного розвитку [1, с. 9]. Створення інноваційної сфери у вітчизняній економіці є важливим завданням та умовою становлення економічної незалежності нашої держави.

Аналіз останніх досягнень та результатів. Враховуючи актуальність проблеми реструктуризації економіки, з її інноваційним вирішенням, в цілому світі цією проблематикою займається велика кількість науковців, дослідників та практиків. Аналіз літературних джерел [2, 3] свідчить про спроби знайти найоптимальніший варіант виходу з кризи, економічного розвитку суспільства та процвітання підприємств, яким є реструктуризація підприємства.

Метою проведення реструктуризації є створення повноцінних суб'єктів підприємницької діяльності, здатних ефективно функціонувати за умов переходу до ринкової економіки та виробляти конкурентоспроможну продукцію, що відповідає вимогам товарних ринків. Отже, процедуру реструктуризації можна визначити як комплекс заходів, спрямованих на відновлення стійкої технічної, економічної та фінансової життєздатності підприємств.

Постановка завдань. Принципова реструктуризація підприємств і галузей часто є шансом подолання складнощів та подальшого стрімкого розвитку підприємств. Однак кожне підприємство є особливим, неповторним, з своїми можливостями та слабкостями. Тому передумовою реструктуризації є поглиблений аналіз стану чи діяльності підприємства та проведення вступної економічної оцінки.

Виклад основного матеріалу. Доброю практикою є те, щоб розвинутий економічний аналіз випередити техніко-економічною оцінкою і оцінкою фінансового результату, яка взагалі є оцінкою ефективності господарювання майном і капіталами фірми. Отримані результати цієї оцінки трактується як основа для формулювання гіпотез на тему недоліків існуючого стану і умов, необхідних для виправлення ситуації [4,5]. На цій основі будується концепція окремих досліджень, маючи початкову інформацію щодо напрямку пошуків.

Щоб вступна техніко-економічна оцінка була успішною, вона повинна бути швидкою, простою, легкою для проведення.

На основі проектної практики можна стверджувати, що вступні орієнтовні результати можна отримати після аналізу мінімум 5 найважливіших факторів техніко-економічного аналізу з восьми представлених нижче, з тим, що представлені фактори в позиції 2, є обов'язковими:

- 1) Рівень власних коштів порівняно з внутрішнім бюджетом коштів для окремих центрів коштів.
- 2) Абсолютна (загальна) продуктивність фірми або виробничої системи, а також:
 - продуктивність капіталу в загальному;
 - продуктивність постійного майна;
 - продуктивність обігового майна, в тому числі обіговість запасів.
- 3) Порівняння (ідентифікація) і оцінка використовуваних технологій.
- 4) Порівняння і оцінка організацій і управління продукцією.
- 5) Порівняння і оцінка новаторської сили підприємства (нововведень).
- 6) Порівняння і оцінка систем управління персоналом і мотивації.
- 7) Якість типу продукту, якість виробництва, якість сервісу і задоволення клієнтів.
- 8) Інші важливі техніко-економічні фактори для оцінки конкретної фірми (установи), не згадані вище.

Якщо управління фірмою підтримується управлінською бухгалтерією і контролем, можливим і суттєвим напрямком виправлення рентабельності (платоспроможності) фірми є втримання коштів на раціональному рівні. В основі цієї системи лежить припущення, що за кожну частину коштів або його елемент повинна відповідати певна клітинка або особа. Ця відповідність пов'язана з попереднім визначенням бюджету у формі проекту бюджету безпосередніх коштів, а також проміжних коштів як змінних, так і постійних. Бюджетування до сьогодні є основним засобом економічного управління.

Попереднє опрацювання доброго бюджету було часто проявом таланту і багатогодинної праці. Сьогодні використання комп'ютерів, симуляції (висновки щодо збереження дійсних об'єктів через спостереження комп'ютерних програм, що симулюють це збереження) чергових варіантів бюджету установи є щоденною необхідністю. Без конкретного планування майбутнього немає доброго господарювання.

Основа економічної піраміди творять бюджети, так звані Місця Виникнення Коштів (МВК) і бюджети окремих контрагентів (проектів). Величина і раціональність використання проміжних коштів, нагромаджених в МВК (яких може бути багато) становлять базу встановлення різних ставок (наприклад за годину праці людини чи машини). Зате "бюджетні" кошти безпосередньо разом з оцінкою праці людей і машин, охоплюючи також кошти проміжні, є оцінкою основи рентабельності підписаних і реалізованих контрактів. З погляду цілей фірми визнається, що основними бюджетними одиницями можуть бути центри доходів і центри коштів. Ці перші представляють з одного боку торговельні точки, забезпечені відповідною