

сти малых рекреационных предприятий АР Крым. Необходимыми предпосылками этого является создание благоприятного климата для развития малого рекреационного предпринимательства, размежевание власти, собственности и обеспечение стабильности, полноты и согласованности законодательной базы.

Источники и литература

1. Полищук Е.А., Бузни А.Н. Услуги по размещению в АПК в теневой экономике // Экономика и управление. – 2006. – С. 65–69.
2. Ермоленко А.Г. Развитие и пути активизации малого предпринимательства в Автономной Республике Крым // Тр. Міжнар. науково-практичної конф. "Дні науки 2005". – Дніпропетровськ, 2005. – С. 4–6.
3. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2004 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АР Крим, 2005. – 597 с.
4. Хачатурян В. Граждане, регистрируйтесь // Терра Таврика. – 2006. – № 7 (120). – С. 3–5.

Рывкина О.Л.

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Активизация глобализационных и интеграционных процессов в мировой экономике, стремительное развитие научно-технического прогресса в области совершенствования средств и методов производства, информационных технологий обуславливают усиление конкуренции между производителями на внешних и внутренних рынках. Поэтому одной из наиболее важных задач управления отечественными предприятиями является повышение их конкурентоспособности. Особого внимания заслуживает проблема повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса, который выступает базовым для многих других отраслей народного хозяйства.

В Украине сельское хозяйство является одной из отраслей приоритетного государственного финансирования. В период с 2002 по 2005 гг. бюджетные дотации сельскому хозяйству возросли с 1,4 млрд. до 5,2 млрд. гривен. Если рассматривать относительные показатели государственной поддержки (по отношению к ВВП), то бюджетные дотации на АПК в Украине примерно вдвое выше, чем в США или ЕС. Кроме того, начиная с 1999 г., АПК получает существенные налоговые привилегии в виде фиксированного сельхозналога, освобождения от уплаты НДС. В течение последних четырех лет размер таких привилегий составлял около 3 млрд. грн. ежегодно (для сравнения: в 2001–2003 гг. промышленные предприятия автомобиле-, самолето-, судо-, ракетостроения и металлургии получили лишь 900 млн. гривен налоговых льгот) [1]. Важно также отметить, что АПК Украины — один из самых закрытых для импорта секторов экономики, что обусловлено значительными тарифными и нетарифными импортными барьерами. Однако, несмотря на значительную государственную поддержку экономическая ситуация в отрасли носит нестабильный характер, о чем свидетельствуют индексы объемов производства сельскохозяйственной продукции (табл.1), а также уровень рентабельности отдельных ее видов (табл. 2).

Таблица 1. Индексы продукции сельского хозяйства в Украине [2] к предыдущему году

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Хозяйства всех категорий	101,2	89,0	119,7	100,1	102,5

Таблица 2. Уровень рентабельности основных видов продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях [2] процентов

	200	200	200	200	200
	2	3	4	5	6
Зерно	19,3	45,8	20,1	3,1	7,4
Семена подсолнуха	77,9	64,3	45,2	24,3	20,7
Овощи открытого грунта	8,9	30,9	-5,0	16,1	14,8
Картофель	24,2	33,5	-0,7	17,8	56,2
Плоды	6,4	19,9	8,4	12,7	33,5
Виноград	17,7	44,5	8,7	31,7	39,6
Молоко и молочные продукты	-13,8	9,9	-0,4	12,2	-3,7
Мясо					
крупного рогатого скота	-40,5	-44,3	-33,8	-25,0	-38,4
свиней	-16,9	-33,0	-14,4	14,9	-9,2
птицы	-1,1	11,0	3,8	24,9	12,1
Яйца	14,6	18,5	15,2	23,5	-6,8
Шерсть	-78,9	-75,4	-74,7	-72,8	-78,1

Низкая эффективность сельскохозяйственного производства является одним из показателей низкой конкурентоспособности агропроизводителей. А вступление Украины в ВТО значительно осложнит ситуацию в отрасли вследствие снижения импортной тарифной защиты внутреннего национального рынка и увеличения внешнего конкурентного давления [1, с. 67]. Поэтому исследование аспектов повышения конкуренто-

способности сельскохозяйственных предприятий актуально.

В основе конкурентоспособности любого предприятия лежат его конкурентные преимущества, формирование и развитие которых осуществляется под влиянием определенных факторов. Анализ источников по данной проблеме показал, что большинство исследований зарубежных и отечественных авторов по проблеме определения и классификации факторов конкурентоспособности агропроизводителей основаны на теории конкурентных преимуществ и конкурентоспособности М. Портера.

По мнению Соколовой Л.В., конкурентоспособность любого, в том числе и агропредприятия, определяется, с одной стороны, детерминантами глобального и странового, а с другой – продуктового уровней [3]. К факторам глобальной конкурентоспособности относятся: прочность внутренней экономики; интегрирование в мировую экономику; финансы; научно–технический прогресс; кадры; инфраструктура бизнеса; менеджмент; правительств. Конкурентоспособность страны определяется следующими детерминантами: ресурсы – физические (доступность природных ресурсов); людские (стоимость, количество, управление); и информационные (объем и качество научно–технической и рыночной информации); денежные (стоимость капитала); инфраструктура (ее качество и стоимость); процессы (технология, НТП, инновации); привлекательность (оценивается на базе ряда макроэкономических показателей); социально–политический климат. К обобщающим факторам конкурентоспособности предприятия отнесены: товар; положение предприятия на рынке; сбыт; производство. Аналогичный трехуровневый подход к группировке факторов конкурентоспособности предлагает и Якубов М.Р. Гермоленко С.В., Дьяков С.А., Моисеев В.В., Набока А.А., Погибелев А.В. выделяют две группы факторов: общие (интегральные) и специфические [4]. Первая группа факторов воздействует на уровень конкуренции и включает: инновационные, инвестиционные, финансовые и социально–экономические факторы. Вторая – характеризует специфику внешней и внутренней среды предприятия. К факторам конкурентоспособности внешней среды сельхозпредприятий относятся: законодательно–правовые и транспортные. А внутренней – нормативные, научно–технические и производственные. Аналогичную, но более детальную по содержанию группировку факторов конкурентоспособности сельхозпредприятия предлагает Якубов М.Р. [5]. В рамках трехуровневой системы автором рассматриваются базовые, специальные и специфические группы факторов. Базовая группа объединяет: географическое положение, климатические условия; тип рынка и степень его монополизации; рынки продовольственных, ресурсов, капиталов, рабочей силы; специфика производства; уровень интеграции и диверсификации производства, государственная политика. Специальные включают: особенности регионального сельскохозяйственного производства; производителей, потребителей; особенности рынков; региональную политику. К специфическим автор относит: содержание хозяйственной деятельности; барьеры для входа на рынок; материально–техническую базу предприятия; финансовое состояние; технологическое обеспечение; уровень квалификации менеджмента и рабочей силы; систему управления предприятием; стратегию товаропроизводителя, государственное–региональное воздействие.

Анализируя рассмотренные подходы, следует отметить, что все они основываются на системном подходе к рассмотрению факторов среды функционирования предприятия, согласно которому выделяют внешнюю среду, объединяющую факторы макро–, микроуровней, и внутреннюю среду предприятия [6]. При этом основное отличие этих подходов состоит в разной степени детализации факторов. На наш взгляд, такое видение системы факторов конкурентоспособности агропредприятий является оправданным, однако не совсем корректным с точки зрения возможности управления ими. Разные сельхозпредприятия, обладая разным стратегическим потенциалом и реализуя разные стратегии могут функционировать в среде разной степени сложности. При этом одни и те же факторы для разных предприятий могут быть как управляемыми (то есть предприятие способно воздействовать на них), так и неуправляемыми или учитываемыми (предприятие приспосабливается к их изменению). Поэтому в среде функционирования сельхозпредприятий целесообразно выделять не внешние и внутренние факторы конкурентоспособности, а создаваемые (управляемые) и учитываемые (неуправляемые). Выполним группировку факторов конкурентоспособности сельхозпредприятий согласно предложенному подходу.

К внешним учитываемым факторам конкурентоспособности агропроизводителей следует отнести: природно–климатический (в т.ч. категории почв, температурный режим, количество выпадающих осадков, территориальное размещение полезных ископаемых и природных ресурсов, определяющие тип сельскохозяйственного производства); экологический (состояние и степень загрязненности окружающей среды и ее влияние на сельскохозяйственное производство); экономический (характер экономических процессов, система налогообложения и качество «экономического законодательства», масштабы экономической поддержки отдельных отраслей, размеры и темпы изменения рынка, состояние фондового рынка, инвестиционные процессы, ставки банковского процента, система ценообразования и уровень централизованно регулируемых цен, стоимость земли); политический (стабильность правительства, уровень протекционизма, решения правительства о поддержке отдельных отраслей, межгосударственные соглашения, роль правительства как заказчика, государственная политика по обеспечению ресурсами отдельных отраслей или предприятий, уровень коррупции государственных структур); структурный (структура отраслей национальной экономики, возникновение новых отраслей, сворачивание «старых» отраслей, влияние международного распределения труда на деятельность отдельных отраслей); научно–технический (появление новой техники и технологий, требования к научно–техническому уровню производства и уровню квалификации персонала для такого производства); тенденции ресурсного обеспечения (структура и наличие национальных ресурсов, и импорт/экспорт, доступность ресурсов (цены и затраты на транспортировку)); демографический (количество

потенциальных потребителей (численность, структура, движение населения, изменение среднего уровня доходов), наличная и потенциальная численность рабочей силы, ее квалификационные характеристики); социально–культурный (образ жизни людей, национальные и религиозные традиции, обычаи, определяющие особенности ведения сельскохозяйственного производства); инфраструктурный (заготовительные конторы, товарные биржи, транспортное сообщение, связь, страховые компании, банки); административный (лицензии, разрешительные документы и процедура их получения), криминогенный (контрабандный ввоз и вывоза продуктов питания, создающий угрозу сокращения спроса).

Создаваемые внешние факторы (условия) конкурентоспособности сельхозпредприятий формируют потребители, поставщики, конкуренты [26, 32, 88, 109, 114, 155, 157, 173, 197]. На состояние этих факторов агропроизводитель «может оказывать влияние в результате установления эффективных коммуникаций» [173, с. 37]. При этом важно подчеркнуть, что не всякое предприятие может создавать условия во внешней среде для повышения уровня своей конкурентоспособности. Наличие такой возможности зависит от соблюдения многих условий, в том числе типа рынка функционирования предприятия и типа рынка его стратегических ресурсов (монопольный, олигополистический, монополистической конкуренции, чистой (совершенной) конкуренции); конкурентной позиции, занимаемой предприятием на рынке (лидер, последователь, аутсайдер); реализуемой им конкурентной стратегии. Так, например, предприятие, занимающее лидирующее положение на рынке в рамках реализации стратегии дальнейшего укрепления своей позиции может оказывать определенное воздействие на своих конкурентов при прочих равных рыночных условиях. Или предприятие, освоившее в рамках реализации стратегии производство нового продукта, воспринятого потребителем, может создать для себя новый рынок сбыта.

Создаваемые факторы конкурентоспособности внутренней среды сельхозпредприятия объединяют ресурсные элементы его стратегического потенциала (технико-технологический (машины и оборудование), персонал и уровень его квалификации, материально-технические, финансовые (в том числе возможность изыскания дополнительных, льготных источников финансирования), пространственные (площадь сельхозугодий), инфраструктура производства (наличие и состояние хранилищ, складов, пунктов первичной переработки, средств транспортировки продукции), степень вертикальной интеграции и уровень диверсификации сельскохозяйственного производства, система управления, маркетинг, сбыт.

К учитываемым внутренним факторам конкурентоспособности сельхозпроизводителей следует отнести стейкхолдеров предприятия, разрабатывающих стратегии развития, основанные на определенных конкурентных преимуществах, реализация которых обеспечивает достижение определенного уровня конкурентоспособности предприятия. Стейкхолдерами выступают, прежде всего, собственник(и) предприятия, а также его высший управленческий персонал, смена которых в результате процессов слияния, поглощения, объединения и/или изменения кадровой политики предприятия может привести к пересмотру стратегических целей и, соответственно, разработке новой или корректировке реализуемой конкурентной стратегии.

Выводы

В заключении, необходимо отметить, что предложенный подход к группировке факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности сельхозпроизводителей, позволит облегчить этап стратегического анализа среды предприятия, упорядочив информацию об условиях, влияющих на процесс формирования конкурентных преимуществ, что позволит повысить эффективность стратегического управления предприятием АПК.

Источники и литература

1. <http://www.expert.ru/printissues/ukraine/2005/40/40uk-apk/>
2. Статистичний щорічник України за 2006 рік. Державний комітет статистики України / За ред. О.Г. Осауленко // <http://www.ukrstat.gov.ua>.
3. Соколова Л.В. Конкурентоспособность предприятия и критерии ее оценки // <http://masters.donntu.edu.ua/2004/fem/ustimenko/library/literatura10.htm>
4. Моисеев В.В., Набока А.А., Погибелев А.В., Дьяков С.А., Гермоленко С.В. Современное состояние и совершенствование методики мониторинга конкурентоспособности и устойчивости аграрного предприятия // <http://www.ej.kubagro.ru/2005/02/11/>
5. Якубов М.Р. Комплексная модель системного анализа конкурентоспособности АПК // <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue2/econom13.html>.