

Бочарова Ю.Г.

УДК 339.9:316.476

## ДЕТЕРМИНАНТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН НА МИРОВЫХ РЫНКАХ

Международная торговля всегда была и остается одной из наиболее развитых форм международных экономических отношений. По мере развития мирового хозяйства и международных экономических отношений ее роль как одной из важнейших сил, стимулирующих международное разделение труда, и развитие других форм международных экономических отношений, не только не уменьшилась, но и возросла. В современных условиях динамика развития международной торговли является одним из важнейших индикаторов эффективного развития формирующейся глобальной экономической системы и отражает качественные и количественные изменения, которые происходят в глобальной системе координат.

Принимая во внимание асимметричный характер развития мирового хозяйства, а также значение международной торговли на современном этапе развития как глобальной экономики в целом, так и отдельных национальных хозяйств, включенных в международные экономические отношения, одной из наиболее актуальных проблем, активно обсуждаемых сегодня в научной литературе, является проблема понимания основных факторов конкурентоспособности стран на мировых рынках.

Следует отметить, что, по сути, обозначенная выше проблема не нова. Первые попытки объяснить данный феномен с научной точки зрения были предприняты еще в XVI веке в рамках теории меркантилизма. В дальнейшем данная проблема стала предметом активным обсуждений представителей классической и неоклассической экономической теории. В результате на начало XXI века был сформирован достаточно широкий комплекс разнообразных теоретических подходов, дающих объяснение данного феномена: теория абсолютных преимуществ, теория относительных преимуществ, теория соотношения факторов производства, теория технологического разрыва, теория конкурентных преимуществ и др.

На современном этапе развития экономической науки, мирового хозяйства и международных экономических отношений особое значение приобретает теория конкурентных преимуществ, предложенная Майклом Портером в 1991 году. В рамках данной теории заложен принципиально новый подход к пониманию факторов, определяющих конкурентоспособность стран на мировых рынках. Так, в рамках данной теории конкурентоспособность стран на мировых рынках объясняется через конкурентоспособность отдельных ее отраслей или предприятий. При этом автор работы [1] утверждает, что «...конкурентные преимущества получают фирмы, базирующиеся в тех странах, которые позволяют наиболее быстро накопить специализированные ресурсы и навыки...» [1, с. 92], то есть фирмы, базирующиеся в странах с благоприятной средой для ведения бизнеса. Следует отметить, что М. Портер в работе [1] утверждает, что существуют «...четыре свойства страны, носящий общий характер и формирующих среду, в которой конкурируют местные фирмы. Эта среда может способствовать созданию конкурентных преимуществ, а может и препятствовать этому...» [1, с. 92]. К такого рода «свойствам страны» он относит: факторные условия; условия спроса; родственные и поддерживающие отрасли; стратегию фирм, ее структуру и конкурентов, которые формируют национальный «ромб» или детерминанты конкурентного преимущества страны. При этом автор утверждает, что специфика национального «ромба» определяется объективными историческими условиями, а наиболее важным критерием международного успеха стран в конкуренции на мировых рынках является наличие значительного экспорта или прямых иностранных инвестиций, направляемых на укрепление производства или повышение квалификации в стране [1, с.803].

Принимая во внимание все указанное выше, можно сделать вывод, что, согласно М. Портеру, детерминантами конкурентоспособности стран являются специфические «свойства страны», определенные историческими условиями развития. Помимо этого автор отмечает, что «...уровни экономического развития стран можно представить в виде определенного набора стадий развития конкуренции. Эти стадии различаются по специфическим источникам достижения конкурентоспособности на мировом рынке, а также по видам и степени развития успешно функционирующих отраслей и кластеров... Можно выделить четыре особые стадии конкурентоспособности национальной экономики, соответствующие четырем основным движущим силам, или стимулам, определяющим ее развитие в отдельные периоды времени, - это факторы производства, инвестиции, нововведения и богатство» [1, с. 586-587].

Такое понимание стадийности экономического развития стран позволяет сделать вывод, что чем быстрее страна проходит каждую из указанных выше стадий экономического развития и быстрее вступает в стадию конкуренции на основе нововведений и богатства, тем более конкурентоспособной она является.

Такой вывод базируется на следующих предположениях: во-первых, каждая отдельная страна развивается по своей собственной траектории с определенной, характерной для параметров ее функционирования, скоростью; во-вторых, поскольку страны развиваются неравномерно, то всегда есть страны, которые опережают и запаздывают в развитии, то есть страны, которые находятся на начальных и на более поздних этапах развития конкуренции; в-третьих, поскольку страны, которые находятся на более зрелых стадиях развития конкуренции, обладают конкурентными преимуществами более «высокого порядка», являются более конкурентоспособными, все остальные страны вынуждены приспосабливаться к новым условиям конкуренции для сохранения своего конкурентного потенциала, способности к конкуренции.

Таким образом, согласно М. Портеру, «свойства страны» определяют характер конкурентных

преимуществ и стадию развития страны, которая является одним из наиболее важных параметров, позволяющих сделать вывод о конкурентоспособности отдельной страны на мировых рынках.

Следует отметить, теория конкурентных преимуществ, бала заложена в основу более прогрессивных в настоящее время методик и подходов к оценке конкурентоспособности стран. Так, данная теория стала основой для разработки методики оценки глобальной конкурентоспособности стран, используемой Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и Международным институтом развития менеджмента. При этом следует отметить, что в рамках данных международных институтов к детерминантам глобальной конкурентоспособности стран относят более широкий перечень показателей, которые включают не только экономические (количественные) параметры развития стран, но и качественные (например, подготовленность бизнеса, эффективность рынка, уровень развития образования и т.д.).

Так, в рамках ВЭФ глобальная конкурентоспособность стран оценивается по 12 блокам факторов: институции (институциональная среда), инфраструктура, макроэкономическая стабильность, уровень охраны здоровья и образования, уровень высшего образования и обучения, эффективность товарного рынка, эффективность рынка труда, эффективность финансового рынка, уровень технологической поддержки, размер рынка, уровень подготовки бизнеса инновации [2]. В рамках Международного института развития менеджмента глобальная конкурентоспособность стран оценивается по следующим группам показателей: макроэкономические факторы, эффективность деятельности правительства, состояние инфраструктуры, эффективность бизнеса [3].

Следует отметить, что при детальном анализе существующих на сегодняшний день подходов к объяснению глобальной конкурентоспособности стран, предлагаемых указанными выше международными институтами, несмотря на их авторитетность и комплексный характер, обнаруживаются определенные методологические упущения, не позволяющие полностью разрешить вопрос о детерминантах конкурентоспособности стран, который на протяжении уже нескольких столетий занимает умы ведущих представителей научного сообщества.

Так, анализ представленных выше факторов, которые, по мнению представителей ВЭФ и Международного института развития менеджмента, оказывают детерминирующее влияние на конкурентоспособность стран на мировых рынках, позволяет утверждать следующее:

Во-первых, данные показатели не способны в полной мере объяснить конкурентоспособность стран на мировых рынках с учетом исторической преемственности, когда рыночные отношения только начинали зарождаться и не носили характера доминанты формы хозяйствования;

Во-вторых, в рамках данных подходов, факторы конкурентоспособности стран на мировых рынках воспринимаются как нечто исторически обусловленное и поэтому результаты подобных исследований не могут иметь прикладного значения, о котором неоднократно заявлялось представителями данных институтов. Следует отметить, что данное положение носит дискуссионный характер и может встретить критику со стороны научной общественности, поэтому нуждается в более детальном обосновании. Так, некоторые представители данного направления могут вполне обоснованно заявить, что большинство факторов конкурентоспособности, представляемые данными институтами, являются действительно результатом исторического развития, однако могут быть в той или иной степени скорректированы в необходимом направлении действиями правительствами. Мы не отрицаем данного аргументированного довода, но в свою очередь указываем на следующее: в рамках исследуемых факторов невозможно корректно спрогнозировать результаты действий правительства, основываясь только на положениях неоклассической экономической школы, поскольку результат подобных действий может иметь различные последствия, в зависимости от институциональной системы страны, то есть, выражаясь более четко в рамках данных факторов не учитывается вероятность возникновения эффекта блокировки (институциональной ловушки). В свою очередь представители данного направления могут с этим не согласиться, сославшись на тот факт, что в рамках исследований ВЭФ и Международного института развития менеджмента учитывается влияние институциональной системы на характер развития страны. В качестве аргументированного довода, в пользу своего предположения, мы можем привести следующее: в рамках исследования ВЭФ и Международного института развития менеджмента учитываются, преимущественно, формальные институты и их влияние на развитие экономики страны, в то время как эффект блокировки может возникать в результате противоречия между формальными и неформальными институтами, влияние которых в рамках исследований данных международных институтов не оценивается. При этом следует отметить, что о значении неформальных институтов для социально-экономического развития стран неоднократно заявлял Д. Норт [4], О. Виллиамсон [5] и др. ученые.

В-третьих, принимая во внимание все указанное выше, можно предположить, что факторы, по которым сегодня оценивается конкурентоспособность стран, являются лишь факторами второго уровня влияния (если предположить, что система влияющих факторов имеет иерархическую структуру) и не могут дать комплексное представление о детерминантах конкурентоспособности стран на мировых рынках.

Таким образом, анализ современных подходов к объяснению феномена конкурентоспособности стран на мировых рынках, позволяет утверждать, что на современном этапе развития экономической науки и теории конкурентоспособности детерминанты конкурентной позиции стран на мировых рынках изучены фрагментарно и нуждаются в пересмотре с позиций междисциплинарных подходов.

**Источники и литература**

1. Портер, М. Международная конкуренция : Пер. с англ./ Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.
2. Porter M., Schwab K. World Economic Forum, Global Competitiveness Report, 2008-2009. – P.500. Режим доступа: <<http://www.wef.org>>.
3. Garelli S. Competitiveness of nations: the fundamentals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <[http://www.responsiblecompetitiveness.org/site/article\\_files/Harvard International Review C-September2008.pdf](http://www.responsiblecompetitiveness.org/site/article_files/Harvard%20International%20Review%20C-September2008.pdf)>.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики\ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. – 180 с. – (Современная институционально-эволюционная теория).
5. Williamson O. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead *Journal of Economic Literature*. – 2000. – №38(3). – P. 595-613.

**Горіна Г.О.****УДК 338.488.2:640.4****ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОЇ ІНДУСТРІЇ УКРАЇНИ**

Готельний бізнес є основною складовою туристичної галузі України. Розвиток внутрішнього та міжнародного туризму значною мірою пов'язаний з рівнем матеріально-технічної бази туристичних підприємств, розгалуженістю та різноманітністю їх мережі, якістю та обсягом послуг, пропонованих готельним господарством [1]. У сучасних умовах розвитку туризму особливої актуальності набуває питання розвитку готельної індустрії, яка виконує одну з основних функцій у сфері обслуговування туристів – забезпечує їх житлом і побутовими послугами під час подорожі. Значення готельного бізнесу полягає і в тому, що ця галузь формує об'єм робіт для туризму, транспорту, роздрібної торгівлі, суспільного харчування, страхування, культури та мистецтва, архітектури та проектування, екскурсійного обслуговування, рекламної індустрії [2].

Дослідженню тенденцій та перспектив розвитку готельного господарства України приділяється в наш час значна увага. Так, Вітавська Г.П. ті Тупкало В.М. розглядають проблеми та тенденції розвитку готельного бізнесу в Україні, пропонують шляхи удосконалення системи управління готельним комплексом на базі стратегії розширення бізнесу, Опанашук Ю.Я. аналізує сучасні проблеми розвитку готельного господарства України, вирішення яких дозволить йому стати провідним фактором стимулювання туризму, Бойко М. досліджує методичні засади реструктуризації підприємств готельного господарства, Петренко Л.А. розглядає вплив фінансових ринків на інвестування підприємств готельного господарства. Отже, у роботах вітчизняних і зарубіжних вчених досліджуються важливі теоретичні і практичні аспекти розвитку готельного господарства України, разом з тим, потрібно зазначити, що сучасні тенденції та перспективи розвитку готельної індустрії України розглядаються фрагментарно.

Метою роботи є дослідження основних тенденцій розвитку готельної індустрії України.

Географічне положення України сприяє розвитку туризму, а отже і готельної справи держави. Особливості географічного положення України полягає у тому, що Україна розташована на перехресті транспортних та туристичних потоків з Європи в Азію. Будучи європейською державою, вона на заході межує з країнами Центральної і Західної Європи, з якими є значні можливості для розширення всебічних зв'язків, а на півночі і сході з Росією, з якою існують історичні, економічні та культурні зв'язки. Відносна близькість країни до Казахстану, країнам Закавказзя, Середньої Азії та Близького Сходу також являє собою значні можливості для економічного співробітництва. Положення України між Чорноморським та Балтійським басейнами забезпечує зв'язки з країнами цих регіонів.

Маючи сприятливе географічне положення для розвитку туризму та готельної індустрії на сьогоднішній день Україна займає одно із останніх місць у списку європейських країн по кількості готелів. В Україні на тисячу мешканців припадає у середньому два готельних номери, тоді як у Європі цей показник складає не менше 14-18 [3]. Кількість готелів в Україні у порівнянні з визнаними туристичними центрами країн світу незначна. У Великобританії, наприклад, функціонує близько 26 тис. готелів [2]. За даними держкомстату України у 2007 р. кількість підприємств готельного типу склала 1420 одиниць. (табл. 1).

Чисельність готельних підприємств в Україні починаючи з 1995 р. по 2004 р. скоротилася на 204 готелю, і тільки з 2005 р. цей показник почав збільшуватися, найсуттєвіший ріст кількості готелів відбувся у 2007 р., темп приросту склав 10,64 % у порівнянні з 2006 р. Подібна ситуація відбувається із з місткістю готелів, так починаючи з 2003 р. спостерігається чітка тенденція до збільшення кількості номерів в готелях, так їх чисельність протягом 2003-2007 рр. зросла на 11753 одиниць, що становить 18,91%.

Таке збільшення чисельності підприємств готельного типу та номерного фонду на протязі 2002-2007 рр. пов'язано з ростом об'ємів в'їзного туризму і значним підвищенням завантаженості існуючих готелів. Активізація розвитку готельного та туристичного бізнесу пов'язана також з певними сприятливими факторами: прийняттям Державної програми розвитку туризму на 2002-2010 рр., покращенням законодавчої бази у цілому для туризму та готельної справи, розробкою серії постанов Кабінету Міністрів, спрямованих на розвиток туризму, відміною готельного збору, бюджетним фінансуванням програм по розвитку туризму [4]. Усі ці тенденції призвели до збільшення об'ємів в'їзного туризму з 6,4 млн. чол. у 2000 р. до 25,4 млн. чол. у 2008 р. (рис. 1)