

Абкеримов Б.Н.**РАЗВИТИЕ МАССОВОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УКРАИНЕ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.: ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ**

В истории отечественной физкультуры и спорта одним из самых противоречивых являлся период 1985-1991 гг. С одной стороны, в рамках реформ «перестройки» впервые начинают применяться рыночные механизмы деятельности в данной сфере, создавая основу для современной спортивной индустрии Украины. С другой стороны, в условиях кризиса советской системы были нивелированы многие достижения, которые, несомненно, имелись в физкультурно-спортивном движении Украинской ССР. Анализ существующей литературы по теме показал, что в публикациях современных исследователей практически отсутствует сколько-нибудь системная характеристика влияния «перестройки» на развитие физической культуры в Украине. В то же время, важный материал по этой теме дают работы Л.В. Аристовой, М.М. Бака, Р.А. Белова, В.А. Заикина, А.А. Козловского, А.П. Скрыпника, Н.А. Третьякова [1; 2; 3; 4; 5], опубликованные ещё в советский период и не всегда содержащие объективные оценки происходившего. Значительную помощь в раскрытии данной темы могут оказать специализированные справочные издания тех лет [6], а также материалы газетной периодики [7; 8].

Цель исследования – выявить особенности развития массовой физической культуры в Украине во второй половине 1980-х гг. Задачи исследования: определить состояние спортивной инфраструктуры республики в годы «перестройки»; охарактеризовать содержание основных реформ в физкультурно-спортивном движении; проанализировать процесс внедрения новых методов хозяйствования в данной сфере деятельности.

К началу реформ периода «перестройки» в Украинской ССР материально-техническая база физической культуры и спорта достигла своего максимального развития. На территории республики имелось 954 стадиона, 14,7 тыс. спортивных залов, 396 крытых плавательных бассейнов, 9,6 тыс. стрелковых тиров, 22 легкоатлетической манежа, 21 Дворец спорта с искусственными ледовыми катками, 1700 водных станций и 587 лыжных баз. Кроме того, здесь существовало более 120 тыс. «плоскостных» спортивных сооружений – футбольных, баскетбольных, волейбольных площадок, теннисных кортов [2, с. 50].

К середине 1980-х гг. в украинских городах начали функционировать новые, высококлассные спортивные сооружения. Среди них следует назвать Дворец спорта Днепропетровского спортклуба «Метеор» с искусственным ледовым катком, Дворец водных видов спорта во Львове, многофункциональные спортивные комплексы с бассейнами в Киевском политехническом институте и Крымском медицинском институте, спортивный манеж в Черкассах. Но, с учетом общего числа жителей республики, средний уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями во второй половине 1980-х гг. составлял около 30 %, а в сельской местности ситуация была значительно хуже [4, с. 3]. Даже в крупных промышленных городах и областных центрах не хватало легкоатлетических манежей, крытых плавательных бассейнов, катков с искусственным льдом. Непосредственно в годы «перестройки» было начато строительство ряда новых спортивных объектов, но в большинстве случаев оно так и не было завершено из-за сокращения или полного прекращения финансирования. Так, в «недострой» превратилась строительная площадка Дворца спорта с искусственным ледовым катком в Симферополе, возведение которого было начато в середине 1980-х гг. К сожалению, до настоящих дней этот проект так и не был завершен, хотя в последние годы его реализацией занялась одна из крупнейших строительных корпораций Крыма и Украины.

Органы государственной власти в годы «перестройки» инициировали проведение ряда структурных реформ в сфере организации физической культуры и спорта. В январе 1987 г. Советом Министров УССР было утверждено постановление «О Государственном комитете Украинской ССР по физической культуре и спорту». Именно на эту организацию было возложено руководство физической культурой и спортом в республике, контроль в этой области, а также ответственность за организацию и совершенствование физического воспитания населения, подготовку спортсменов. Она же должна была координировать физкультурно-спортивную работу, которая традиционно велась профсоюзами, комсомолом, ДОСААФ СССР и другими общественными организациями [6, с. 15-16].

Одновременно с этим была проведена реорганизация системы добровольных спортивных обществ, существовавших в стране. Вся работа, которая ранее велась отраслевыми ДСО «Авангард», «Спартак», «Колос», «Буревестник», «Локомотив», «Труд», «Водник» с 1987 г. была передана единому Всесоюзному добровольному физкультурно-спортивному обществу профсоюзов (ВДФСО профсоюзов). На особом положении осталось только спортивное общество «Динамо», членами которого являлись сотрудники МВД и КГБ [6, с. 35].

Однако широкая общественность скептически встретила эти нововведения, которые не только не смогли предотвратить усиливающиеся кризисные явления в сфере советской физической культуры, но и ещё более усугубили их. В Крыму после создания областного совета ВДФСО профсоюзов произошел огромный спад по всем основным статистическим показателям, которые использовались в предыдущие годы. Так, в 1987 г. количество занимающихся в спортивных секциях Крыма по сравнению с 1986 г. уменьшилось на 240 тыс. чел. (68 %). За этот же период времени подготовка спортсменов массовых разрядов сократилась на 81 тыс. чел. (67,5 %), а показатели проведения оздоровительной работы среди трудящихся сократились почти в 5 раз – с 248 тыс. до 53 тыс. чел. [8]. Сами руководители ВДФСО профсоюзов объясняли резкое снижение этих показателей ликвидацией «приписок», которые, по их утверждению, широко практикова-

лись в ликвидированных добровольных обществах. Однако многие специалисты утверждали, что вновь созданная организация отличалась ещё большим бюрократизмом, поскольку управленческий аппарат в ней был чрезвычайно раздут, а вот количество инструкторов-методистов, на чьих плечах лежала реальная, а не «бумажная» работа, подверглось сокращению [8].

Преимущественно бюрократическими методами продолжали поддерживаться массовые физкультурные кампании, такие как «Всей бригадой – на стадион!», «Всей семьей – на старт!», «Движение для здоровья». Эффективность и массовость подобных мероприятий с каждым годом снижалась, участие в них становилось все более формальным. Без прежнего размаха велась и работа, связанная с Всесоюзным физкультурным комплексом «Готов к труду и обороне СССР (ГТО)». В 1988-1989 гг. был принят ряд нормативных документов, существенно упрощавших процедуру сдачи норм ГТО, было сокращено количество учетно-отчетной документации по этому виду деятельности. Впервые за многие десятилетия были отменены обязательные плановые показатели подготовки значкистов ГТО [6, с. 111].

Одним из следствий бюрократизации советской физкультурно-спортивной системы в 1980-е гг. являлось недостаточное внимание к отдельным видам спорта, которые имели большую популярность у населения, в первую очередь у молодежи. К ним можно отнести туризм и различные виды восточных единоборств. Не получая никакой поддержки со стороны чиновников или даже испытывая серьезные препятствия с их стороны (как это было, например, с каратэ), руководители секций по таким видам спорта вынуждены были действовать полулегально или нелегально.

Другой важнейшей составляющей реформ «перестройки» в сфере физической культуры и спорта был переход на новые методы хозяйствования. Деятельность здесь велась по двум основным направлениям. Во-первых, на хозрасчет и самофинансирование переводились существующие объединения спортсменов и физкультурников, а также действующие спортивные сооружения. Во-вторых, была создана необходимая правовая база для появления в этой сфере кооперативных организаций.

Большое значение имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений». Однако для того, чтобы не допустить полной коммерциализации физической культуры, был установлен определенный лимит использования спортивных сооружений для предоставления платных услуг. Он не должен был превышать 50 % от общего времени работы сооружения, предусмотренного действующими правилами [6, с. 341]. В 1989 г. по данным официальной статистики объем платных услуг учреждений физической культуры в Украине составил 40,4 млн. руб., однако в расчете на душу населения это составляло около 80 коп. в год [1, с. 116].

В соответствии с постановлением «О совершенствовании управления футболом, другими игровыми видами спорта и дополнительных мерах по упорядочению содержания команд и спортсменов по основным видам спорта» Госкомспорту было поручено перестроить работу спортивных федераций на основе новых методов хозяйствования [6, с. 29]. На условиях полного хозрасчета и самофинансирования наиболее успешно действовали ведущие футбольные клубы Украинской ССР – «Динамо» (Киев) и «Днепр» (Днепропетровск) [1, с. 57].

В середине 1980-х гг. впервые появляются физкультурно-оздоровительные клубы, секции и группы, где физические занятия сопровождались процедурами, направленными на профилактику или лечение различных заболеваний. Посетители таких клубов могли получить здесь довольно широкий ассортимент платных услуг, включая массаж, различные лечебные процедуры, консультации врачей-диетологов и других специалистов, занятия аутотренингом [1, с. 17]. К концу «перестройки» относятся первые попытки использования компьютерной техники (ЭВМ) в области физической культуры и спорта. С помощью персональных компьютеров создаются первые специализированные базы данных спортивной информации, компьютерные программы помогают рассчитывать оптимальные тренировочные нагрузки, как для спортсменов-профессионалов, так и для любителей (с помощью т.н. «дискет здоровья») [3, с. 91-93].

Динамика развития сети украинских кооперативов, действовавших в сфере физической культуры и спорта во второй половине 1980-х гг., показана на таблице 1.

Таблица 1. Развитие в Украинской ССР сети кооперативов, оказывающих услуги в сфере физической культуры и спорта [1, с. 130]

Год	Кол-во кооперативов	Из них:		
		Физкультурно-оздоровительных	По производству инвентаря и тренажеров	По изготовлению спортивной атрибутики и формы
1987	15	11	2	2
1988	272	229	16	27
1989	334	281	23	30

На рубеже 1980-1990-х гг., когда в Украинской ССР уже существовало значительное количество таких кооперативов, их деятельность зачастую вызывала критику со стороны официальных лиц, журналистов, отдельных представителей общественности. Чаще всего в вину кооператорам ставились слишком высокие цены на услуги, аренда наиболее популярных спортивных сооружений в «пиковое» вечернее время, «переманивание» более высокими зарплатами лучших спортивных кадров. Однако уже тогда в хоре общественности были слышны и голоса «либералов», которые публично заявляли, что кооперативы просто заполняют те ниши обслуживания, в которых традиционные административно-командные методы управления оказались наименее эффективными [1, с. 132]. При этом в первые годы существования кооперативного предпри-

нимательства его представители действительно в первую очередь обращали внимание на те виды деятельности, где был возможен наиболее быстрый оборот капитала при наименьшем объеме вложений. Ведь кооператоры тогда ещё не успели аккумулировать достаточного количества финансовых средств, чтобы вкладывать их в развитие собственной материально-технической базы. Кроме того, в условиях социально-экономической и политической нестабильности эпохи «перестройки», при постоянной смене законодательной базы и активизации деятельности организованной преступности, инвестирование средств в долгосрочные проекты было чрезвычайно рискованным.

За годы советской власти была создана развитая система подготовки физкультурно-спортивных кадров. В рассматриваемый период их подготовка осуществлялась 27 институтами и 25 техникумами физической культуры, а также 173 факультетами физического воспитания высших и средне-специальных учебных заведений. Ежегодный выпуск специалистов этой сферы в целом по стране составлял около 27 тыс. человек в год [4, с. 4-5].

Однако, в условиях нарастания кризисных социально-экономических явлений, характерных для последних лет существования СССР, престижность труда работников, профессионально занятых в сфере массовой физической культуры и спорта, стремительно падала. Зарботная плата тренера-преподавателя, только что получившего высшее образование, составляла 100 руб. в месяц, инструктор-методист физической культуры со стажем на предприятии получал 115-140 руб. Об этой категории работников часто забывали при выделении денежных премий или пайков из «товаров повышенного спроса», очень медленно двигалась для них квартирная очередь. Местные бюджеты практически всегда недофинансировали спортивную и физкультурную работу, которая не выделялось отдельной графой и, обычно, фигурировала в разделе «прочее» [7]. В то же время, наиболее предприимчивые тренеры и инструкторы стали организовывать подпольные секции или легально действовавшие кооперативы. При этом значительная часть из них попала под контроль криминальных группировок, а в некоторых случаях секции и клубы сами становились «кузницей кадров» для преступного мира.

Таким образом, результаты реформ периода «перестройки» в сфере физической культуры и спорта нельзя оценивать однозначно. Большинство реформ, инициированных «сверху» и проводимых традиционными бюрократическими методами, оказались неэффективными. Реальные положительные результаты достигались там, где власти предоставляли наибольшую инициативу рядовым спортивным работникам, включали рыночные принципы хозяйственной деятельности. Однако для зарождавшегося предпринимательства в спортивной индустрии Украины были характерны определенные «болезни роста». Среди них следует выделить отсутствие желаний и возможности реализовывать долгосрочные, в т.ч. инфраструктурные проекты, усиление влияния криминалитета, снижение социальной значимости физической культуры и спорта в условиях, когда уровень жизни значительной части населения заметно ухудшился.

Источники и литература

1. Аристова Л. В. Физическая культура: отрасль в новых условиях хозяйствования / Л. В. Аристова, С. П. Шпилько – М.: Экономика, 1991. – 144 с.
2. Бака М. М. Спортивный шаг пятилетки / Михаил Макарович Бака. – К.: Здоров'я, 1986. – 128 с.
3. Козловский А. А. Олимпиада: задание на завтра. «Персональный тренер» / А. А. Козловский, В. А. Заикин. – М.: Знание, 1989. – 190 с. – (Новое в физкультуре, науке, технике) (Физкультура и спорт; № 6).
4. Скрышник А. П. Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР / Анатолий Петрович Скрышник. – Харьков: Выща шк. Изд-во при ХГУ, 1989. – 111 с.
5. Третьяков Н.А. Занятия физкультурой и спортом по месту жительства / Н. А. Третьяков, Р. А. Белов. – К.: Здоров'я, 1988. – 104 с.
6. Спутник работника физической культуры и спорта / [Савицкий П. Ф., Погиба П. И., Тритиниченко В. И. и др.]; под ред. П. Ф. Савицкого. – К.: Здоров'я, 1990. – 352 с.
7. Канцеров П. Из разряда «прочих» / П. Канцеров, С. Калина // Советский Крым. – 1990. – 11 августа.
8. Немировский Г. Бег на месте / Гарринальд Немировский // Крымская правда. – 1988. – 3 марта.