

Твердохлебов Н.И.

ОЦЕНКИ СТРАНОВЫХ РИСКОВ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В условиях глобализации мировой экономики возрастает интенсивность всех видов внешнеэкономической деятельности. При этом вовлечение в международную экономику в последние десятилетия большого числа развивающихся и стран с переходной экономикой увеличивает рискованность внешнеэкономических операций. В связи с этим субъекты ВЭД уделяют повышенное внимание вопросам управления различными видами рисков.

При этом на первое место выходят страновые риски. Различные организации и ведущие экономические издания предлагают свои методики расчета интегральных показателей рисков, учитывающих политические, правовые, финансово-экономические изменения, а также цивилизационные и геоэкономические особенности отдельных стран.

Лондонский журнал "Euromoney" - одно из наиболее авторитетных экономических изданий - в марте и октябре каждого года проводит опрос специалистов в области экономики и финансов на предмет оценки степени риска, который возникает при сотрудничестве с компаниями и организациями из 185 государств. В зависимости от его величины каждая из стран получает баллы в диапазоне от нуля (максимальный риск) до 100 (минимальный риск). Для подсчета итоговой оценки "Euromoney" определяет подоценки по девяти параметрам с разными "весами": максимальный (25, 10 и 5 баллов) соответствует наиболее благоприятному варианту, нулевой - наименее благоприятному. Суммируемые подоценки даются по следующим параметрам:

I - политический риск (максимальный "вес" - 25 баллов), связанный с возможностью неплатежей по поставкам товаров или по предоставленным услугам, прекращения обслуживания долга, невыплат дивидендов, наличия препятствий для репатриации капитала;

II - экономическое положение (25 баллов); учитывается величина ВВП на душу населения (рассчитанного по методике Атласа) и результаты опроса "Euromoney", по которому каждая страна оценивается с точки зрения перспектив на 2004 - 2005 гг.;

III - показатель внешней задолженности (10 баллов), отношение суммарного долга к ВВП, долговых обязательств по обслуживанию долга к экспорту, сальдо платежного баланса по текущим операциям к ВВП. Для окончательной оценки используется специальная формула;

IV - показатель, отражающий наличие дефолта или пролонгации погашения внешнего долга (10 баллов); определяется на базе отношения величины репрограммированной задолженности к суммарному долгу (данные берутся из публикаций МБРР);

V - кредитный рейтинг (10 баллов); базируется на данных ведущих рейтинговых агентств "Moody's", "S&P", "Fitch";

VI - доступ к банковским ресурсам (5 баллов); рассчитывается как отношение частных, долгосрочных, негарантированных кредитов к ВВП по данным МБРР;

VII - доступ к краткосрочным финансовым ресурсам (5 баллов); наивысший балл получают страны, имеющие доступ к краткосрочным заемным средствам известных банков США и Великобритании;

VIII - доступ на рынки капиталов (5 баллов); наивысшая оценка присуждается странам, которые не сталкиваются с какими-либо проблемами с получением средств на этих рынках;

IX - доступность форфейтинговых услуг (5 баллов); при максимальном риске их предоставления определенной стране последняя получает нулевую оценку; отсутствие такого риска, например в случае с США, отражается в выставлении максимально возможной оценки.

В таблице рейтингов 2004 года наиболее высокие показатели имели Казахстан (61 место), Россия (66 место). Украина находилась на 93 месте из-за низкого показателя политического риска (8,02 из 25). Это ниже, чем у Нигерии (8,57) и Ганы (8,76). Показатель экономического положения (7,72 из 25) можно считать заниженным из-за низкого официального показателя ВВП на душу населения. Также невысоки показатели кредитного рейтинга (1,67 из 10, у России и Казахстана этот показатель на уровне 3,96), доступа к краткосрочным финансовым ресурсам (1,17 из 5, у России - 2,33), доступности форфейтинговых услуг (0,17 из 5, у Азербайджана - 1,36).

Тер-Тумасова С.И.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ КОНКУРЕНЦИИ

Конкуренция является одной из самых фундаментальных и известных экономических категорий. Однако экономисты часто понимают термин "конкуренция" по-разному.

По мнению И.С. Степанова, "конкуренция представляет собой форму взаимного соперничества субъектов рыночной экономики. Конкуренция обуславливается суверенным правом каждого из субъектов деловых отношений на реализацию своего экономического потенциала, а это неизбежно приводит к столкновению между ними, ибо достижение поставленных предпринимателями целей, как правило, происходит за счет ущемления интересов других деловых людей".

А.П. Градов, анализируя труды А. Смита, приходит к выводу о том, что конкуренция, в понимании последнего, является поведенческой категорией, "... когда индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за более выгодные продажи и покупки соответственно".

Йозеф Шумпетер, рассматривая конкуренцию с позиций экономического роста, считал ее соперничеством нового со старым, выражавшимся в создании новых товаров, новых технологий, новых источников обеспечения потребностей, новых типов организационных моделей.

Одно из современных определений представляет конкуренцию как центр тяжести всей системы рыночного хозяйства. Продавцы и покупатели конкурируют между собой, чтобы добиться каждый своей цели за счет конкурентов: продавцы - более высокой прибыли; покупатели - более высокой полезности. Цена, которая устанавливается в процессе конкурентной борьбы, выполняет функцию регулирования спроса и предложения. Это определение указывает на три типа конкуренции:

- между предпринимателями;
- между покупателями;
- между предпринимателями и покупателями.

Наиболее конкретным является определение, данное А.Ю. Юдановым: "рыночной конкуренцией называется борьба