

**Джерела та література**

1. Портер М. Конкуренция. – С.-Пб., М. К., 2000. – С. 207.
2. Мингалева Ж., Ткачева С. Кластеры и формирование структуры региона // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2000. – № 5. – С. 97.
3. Чекмарев В.В. Рынок ролей экономических концепций // *Книга об экономическом пространстве*. – Кострома: КГУ им. Некрасова, 2001. – 341 с.
4. Безвужко Є. Кластери та їх роль у відродженні економіки Поділля // *Перспективні дослідження*. – 1999. – № 2. – С. 17.
5. Матвеев Є.Е. Інформаційна структура ринків в умовах глобалізації // *Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Транскордонне співробітництво, ринкова інфраструктура та фінансово-інвестиційна діяльність* (36. Н. пр.). Вип. 6 (XXVII) / НАН України. – Львів, 2002. – С. 395 – 408.

**Мудра М.І.****СИСТЕМА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ**

Система антикризового управління відрізняється від загального менеджменту, оскільки вводиться в дію тоді, коли підприємство перебуває в передкризовому або кризовому стані. Вихідним пунктом аналізу з метою встановлення необхідності проведення антикризових заходів є чітке визначення всіх зобов'язань підприємства – внутрішніх та зовнішніх та причин, які перешкоджають їх виконанню.

Антикризове управління розглядається незалежно від величини підприємства та галузевої належності, оскільки для такого управління є загальні базові чинники, які можна застосовувати в усіх випадках. На практиці антикризове управління виходить за межі лише здійснення заходів при банкрутстві і санації підприємств. Воно включає комплекс заходів щодо повернення підприємства до стійкої прибуткової (або дохідної) діяльності.

Невиконання підприємством своїх зобов'язань свідчить про два основні моменти: або менеджмент підприємства є недобросовісним і вважає можливим їх не виконувати; або підприємство дійсно не має змоги виконувати свої зобов'язання. У першому випадку підприємство повинно мати можливість виконати свої зобов'язання за рахунок високоліквідних активів і продовжувати виробничу діяльність, тоді кризовий стан підприємства не проявляється і неможливість виконати зобов'язання може бути відносною та тимчасовою. У другому випадку наявна криза і потрібно вводити антикризове управління як єдиний засіб продовжити діяльність підприємства в прийнятих для керівників та суспільства формі.

На практиці заходи з антикризового управління підприємствами, особливо підприємством з іноземними інвестиціями, не завжди можуть бути адекватними і реально здійсненими, оскільки фахівці на підприємствах зайняті переважно поточною роботою, іноді не вистачає необхідних знань, іноді поліпшенню роботи заважають суто людські інтереси, оскільки особисті вигоди можна мати і в умовах кризового стану. Бажано, щоб систему антикризового управління здійснювали окремо виділені фахівці, а ще краще – фахівці з антикризового управління.

При застосуванні заходів з антикризового управління на підприємстві з іноземними інвестиціями треба враховувати певні особливості функціонування такого підприємства. Вони полягають насамперед в цілеспрямованому використанні інвестицій, дотриманні інвестиційної стратегії підприємства, врахуванні можливого валютного або іншого фінансового ризику, а також у запобіганні недобросовісній поведінці іноземних інвесторів. Це виявляється у скиданні на підприємство застарілих технологій; згортанні виробництва і науково-технічних робіт з метою переведення їх за кордон; купівлі підприємства з метою його перепродажу; перетворенні підприємства країни інвестицій в технологічний придаток країни інвестора.

Для запобігання кризовому стану підприємства з іноземними інвестиціями потрібно розробляти політику управління ліквідністю та платоспроможністю підприємства. Якщо у підприємства є можливість вибору, задача антикризового управління полягає в розробці оптимального варіанту спрямування коштів у виробничі засоби за критерієм максимізації рівня ліквідності. І навпаки, коли підприємство вкладало кошти у неліквідні елементи виробництва, то управління ліквідністю в такому випадку полягає у забезпеченні повернення інвестованих коштів в найкоротші строки.

Слід також зважати на те, що Україна, як країна з перехідною економікою, не застрахована від криз, швидке поширення яких зумовлює глобалізація. Локальні економічні кризи можуть мати регіональні або навіть глобальні негативні наслідки.

Отже, у своїй антикризовій політиці підприємству потрібно враховувати всі зазначені особливості і загрози. Усвідомлення того факту, що підприємство знаходиться в кризовому або передкризовому стані, дозволяє вчасно розробляти відповідні заходи для виведення підприємства з кризи, а постійний моніторинг економічних показників запобігає їх подальшому різкому погіршенню.

**Муратгазієва Э.****ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УКРАИНУ**

Глобализация, как феномен планетарного масштаба, втягивает все более новые страны, регионы, территории. Международная конкуренция, мировое разделение труда, интеграционные процессы, которые происходят на всех континентах, вовлекают страны, которые еще вчера были далекими от динамики мировых хозяйственных тенденций, активно присоединяются к внешнеэкономической конкуренции, принимают вызовы глобализации, адаптируются к жестким условиям мирового рынка.

Как следствие, возникает проблема научного обеспечения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления к привлечению иностранных инвестиций. Так как привлечение иностранных инвестиций и совместная работа с иностранными инвесторами является одним из главных аспектов, который определяет направления и приоритеты международной экономической деятельности Украины, формы ее участия в европейских интеграционных процессах.

Накопление капитала - основной способ обеспечения инновационного развития экономики, инвестирование в инфраструктуру, социальную сферу, образование. Относительно устаревшая техника ограничивают конкурентоспособность изготовленной продукции на мировом рынке, уменьшают возможность иметь значительные резервы иностранной валюты. Прямые иностранные инвестиции дают возможность через инвестиционные товары получать необходимую передовую технику. Отечественные предприятия получают возможность внедрять «ноу-хау» и новые производственные технологии,

обходя существующие трудности. Это также касается покупки патентов на использование новых технологий, что требует значительных валютных вложений. Благодаря росту инвестиций в экономику страны осуществляется простое и расширенное воспроизводство основных производственных фондов, осуществляется новое строительство, модернизация и реконструкция производственных и непроизводственных объектов [1, с.84].

Работа по поддержке иностранных инвестиций не просто обеспечивает рост объемов прямых инвестиций из-за границы в экономику страны. Она одновременно воздействует на рост финансовой мощи внутренних инвесторов.

Развитие украинской экономики в начале XXI столетия может быть обеспечено только благодаря эффективной инвестиционной деятельности всех субъектов предпринимательства независимо от форм собственности и хозяйствования, так как только инвестирование создает материальную базу общества и способствует росту благосостояния всего населения страны [3, с.7].

Термин инвестиции происходит от латинского слова «invest», что означает вкладывать. Закон Украины «О режиме иностранного инвестирования» определяет:

Иностранные инвестиции - ценности, вкладываемые иностранными инвесторами в объекты инвестиционной деятельности в соответствии с законодательством Украины с целью получения прибыли или достижение социального эффекта [4, с.23].

Существуют множество мнений по поводу проблематики иностранного инвестирования. Иностранные инвестиции имеют свои преимущества и недостатки. К преимуществам привлечения можно отнести:

- увеличение объемов капитальных вложений и сокращение сроков их накопления,
  - улучшение платежного баланса,
  - внедрение современных технологий, ноу-хау,
  - увеличение комплексного использования сырьевых ресурсов,
  - создание стратегических альянсов украинских и зарубежных предприятий,
  - ускорение темпов структурной перестройки экономики и внедрение рыночных реформ,
  - стимулирование развития экспортного потенциала,
  - снижение уровня зависимости от поставок импортных товаров и технологий,
  - привнесение в экономику страны элементов частной собственности в «чистом» виде,
  - использование зарубежного организационного и управленческого опыта,
  - повышение степени адаптации субъектов хозяйствования к условиям конкурентной среды,
  - повышение уровня занятости и квалификации рабочей силы,
- К негативному влиянию иностранного капитала можно отнести:
- трансферт части прибыли за рубеж,
  - вытеснение с рынка неконкурентоспособных отечественных производителей и поставщиков,
  - увеличение зависимости страны от иностранного капитала,
  - повышение уровня конкуренции на рынке,
  - жесткая эксплуатация сырьевых ресурсов.

Преимуществ значительно больше, чем недостатков, а поэтому перед Украиной встает задача как привлечь иностранного инвестора, который будет вкладывать свой капитал в действительно важные и нужные объекты, развивать производственную сферу и сферу услуг, а не стремиться только к максимизации дохода и его вывозу за пределы страны, привлекающей иностранные инвестиции.

Мировая практика знает много способов привлечения иностранных инвестиций:

- иностранные инвестиции в создание совместных предприятий,
- иностранные инвестиции в создание транс- и многонациональных корпораций,
- инвестиции в создание лизинговых компаний,
- иностранные инвестиции в создание предприятий на 100% принадлежащих инвесторам,
- приобретение иностранными фирмами действующих предприятий, строений, сооружений.
- приобретение облигаций,
- предоставление иностранными банками кредитов и займов, и др.

Привлечение иностранного капитала в значительных объемах невозможно осуществить без обеспечения ему такого соотношения уровня прибыльности и риска, при котором иностранному инвестору было бы выгоднее вкладывать свои средства в украинскую экономику, а не в экономику своей страны. Это может быть достигнуто путем стабилизации экономической и политической ситуации в стране, созданию необходимых условий для успешной деятельности иностранных инвесторов.

Для привлечения иностранных инвесторов необходимо создать благоприятный инвестиционный климат – это комплексная проблема, которая включает в себя экономическую, социальную, политическую, организационную и техническую составляющие. Также необходимо учитывать, что по мере развития национальной экономики Украины экономические условия будут изменяться, это требует соответствующего учета в разрабатываемом и реализованном механизме привлечения иностранных инвестиций.

Привлекая иностранный капитал в Украину, государство ставит следующие основные цели:

1. структурная перестройка промышленного комплекса,
2. содействие достижению современного технического уровня развития на основе новых технологий,
3. развитие ресурсосберегающих, наукоемких и экологически чистых технологий,
4. увеличение объемов экспортного потенциала Украины,
5. преодоление зависимости экономики страны от импорта,
6. создание производств с использованием местных природных ресурсов,
7. содействие развитию частного сектора [5, с. 156].

Реализовать поставленные цели можно при условии разработки и последовательного выполнения стратегической программы привлечения иностранного капитала.

Потенциально Украина считается привлекательной страной для вложения инвестиций. Это положение базируется на следующих факторах [3, с.158]:

- наличие значительного природно-ресурсного потенциала,

- культурная родственность с другими европейскими и североамериканскими странами,
- демографический фактор,
- большой потребительский рынок,
- научно-технический комплекс.

Несмотря на некоторый рост иностранных инвестиций в экономику Украины в расчете на душу населения в 2002 году она занимала 22 место среди стран Центральной и Восточной Европы. По объему привлечения иностранных инвестиций на душу населения Украина почти в 29 раз отстает от Чехии, в 9,6 раз от Польши. Прямые иностранные инвестиции попадают в Украину преимущественно в форме денежных капиталов (69,5%) и взносов в форме движимого и недвижимого имущества около(30%).

В территориальной структуре вложений в экономику Украины прямых иностранных инвестиций не произошли существенные изменения за период 1995-2004. Возрастает доля инвестиций из стран территориально близких к Украине, с которыми она имела тесные экономические связи, заметно повышается инвестиционная активность таких стран как США, Кипр, Австрия, Швейцария, Объединенное Королевство и др.

#### Прямые инвестиции в Украину по странам

|                                | 1995         | 2000          | 2001          | 2002          | 2003          | 2004          |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Всего</b>                   | <b>483,5</b> | <b>3281,8</b> | <b>3875,0</b> | <b>4555,3</b> | <b>5471,8</b> | <b>6657,6</b> |
| Соединенные Штаты Америки      | 96,6         | 589,5         | 639,5         | 777,5         | 890,6         | 1074,8        |
| Кипр                           | 28,5         | 211,2         | 377,7         | 493,0         | 672,1         | 779,2         |
| Объединенное Королевство       | 33,8         | 246,1         | 312,0         | 414,2         | 534,0         | 686,1         |
| Нидерланды                     | 11,8         | 302,9         | 362,2         | 374,1         | 396,3         | 463,9         |
| Германия                       | 101,3        | 228,5         | 240,9         | 250,5         | 317,7         | 441,4         |
| Вергинские острова, Британские | 0,8          | 156,6         | 192,8         | 275,2         | 346,1         | 381,0         |
| Российская Федерация           | 19,1         | 287,9         | 286,6         | 315,5         | 323,2         | 377,6         |
| Швейцария                      | 21,3         | 133,0         | 163,3         | 224,0         | 272,2         | 319,5         |
| Австрия                        | 8,2          | 87,9          | 124,5         | 144,4         | 214,3         | 252,1         |
| Корея, Республика              | —            | 171,2         | 170,4         | 170,4         | 172,1         | 172,9         |
| Польша                         | 13,1         | 54,5          | 62,8          | 69,3          | 98,1          | 153,3         |
| Венгрия                        | 13,7         | 45,0          | 51,9          | 58,3          | 79,8          | 127,6         |
| Швеция                         | 3,6          | 64,8          | 77,1          | 89,2          | 90,4          | 116,7         |
| Италия                         | 14,6         | 69,9          | 72,2          | 81,1          | 86,5          | 95,1          |
| Лихтенштейн                    | 1,7          | 84,1          | 75,3          | 45,7          | 72,3          | 87,1          |
| Канада                         | 14,8         | 57,8          | 57,5          | 52,5          | 62,5          | 80,1          |
| Ирландия                       | 14,2         | 56,2          | 90,5          | 74,2          | 77,9          | 79,1          |
| Другие страны                  | 86,4         | 434,7         | 517,8         | 646,2         | 765,7         | 970,1         |

Привлечение иностранных инвестиций стает одним из способов увеличения конкурентоспособности украинской экономики.

Для того чтобы активизировать инвестиционный процесс необходимо:

- использовать возможности банковского и страхового секторов мирового финансового рынка для привлечения иностранных финансовых институтов для финансирования наиболее дорогих и долговременных инвестиций,
- совершенствовать формы привлечения прямых иностранных инвестиций,
- разработать такие инвестиционные проекты, чтобы они учитывали интересы отечественных и иностранных инвесторов,
- выбрать объекты инвестирования, чтобы в короткие сроки получить максимальную отдачу,
- на уровне государства следует сделать механизм стимулирования финансирования инвестиций за счет акционерного капитала,
- сконцентрировать особое внимание на привлечении инвестиций в ценные бумаги и корпоративные права,
- необходимо создать условия, при которых иностранные инвесторы стремились бы диверсифицировать свое участие в отраслях украинской экономики,
- создать условия экономической устойчивости, безопасности государства и хозяйственных систем,
- обеспечить сбалансированность инвестиций с процессами воспроизводства рабочей силы через количество эффективно функционирующих рабочих мест,
- гармонизировать интересы всех участников инвестиционной деятельности на основе создания благоприятного механизма регулирования экономических процессов.

#### Источники и литература

1. Ткаченко К.Л. Формирование государственной инвестиционной политики / Финансы Украины, 2002, №1, с. 86-87.
2. Борщевский В.В. Иностранные инвестиции как показатель регионального развития / Финансы Украины, 2003, №10, с. 108-117.
3. Воробьев Ю.Н., Воробьева Е.И. Инвестирование – Симферополь: Таврида 2004.- 335с.
4. Иванов Г.И. Инвестиции, сущность, виды, механизмы функционирования Ростов на Дону: Феникс, 2002 – 352с.

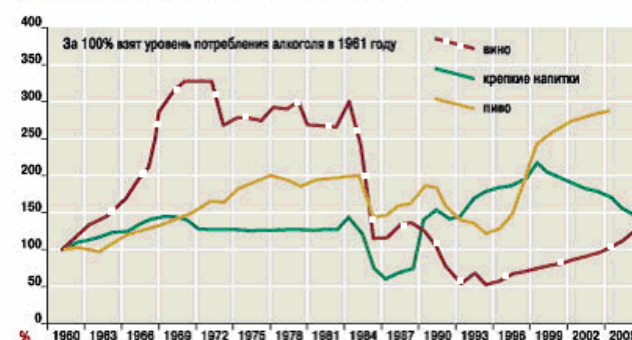
5. Бочаров В.В. Инвестиции – СПб.: Питер 2003 – 288с.
6. Государственный комитет статистики/Под ред. Осауленка О.Г., 2004. – 631с.

Мустафаев Э.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ВИНА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

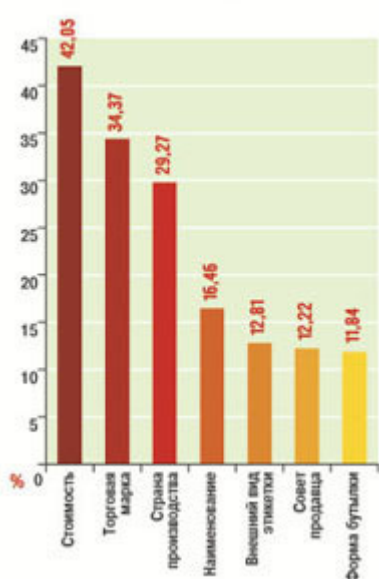
На протяжении последних сорока лет самыми популярными алкогольными напитками у россиян остаются водка, вино и пиво. При этом с середины 1990-х годов резко стал сокращаться рынок водки, увеличилось потребление пива и стал расти спрос на вино (рис. 1)[3, с.4].

Рисунок 1. ДИНАМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ В РОССИИ, % от объема потребления на человека в год



Источники: World Drink Trends, открытые публикации, исследования агентства «Качалов и коллеги». Анализ и прогноз – агентства «Качалов и коллеги».

Рисунок 2. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОКУПКУ



Однако начиная с 2000 года и рынок пива приближается к своему насыщению, а в сегменте вина продолжается рост потребления, несмотря на дороговизну последнего исходя из определения «литр-градус-рубль». В настоящее время ежегодно на душу населения, по разным оценкам, приходится 5–7 литров вина. Прогноз максимального потребления вина в России составляет до 15–18 литров на человека в год. [4, с.15-16]

Абсолютное большинство потребителей России имеют достаточно четкие вкусовые предпочтения и покупают определенные (по цвету, крепости, содержанию сахара) вина. Большинство покупателей отдают предпочтение красным винам – 65,67%, белые вина предпочитают 29,73% потребителей. Розовые вина менее известны и менее популярны: более трети респондентов (35,18%) никогда их не покупают. Что касается содержания сахара и крепости вин, то наиболее популярными можно считать полусладкие вина крепостью 9-12 градусов [2, с.11].

В настоящее время в России существуют несколько наиболее популярных «общенациональных» винных марок, имеющих достаточно высокие показатели узнаваемости во всех городах - «Монастырская изба», «Фанагория», «Массандра», «Абрау Дюрсо». Кроме того, существует ряд достаточно сильных марок - это «Дионис-Клуб», «Медвежья кровь», «Гарлинг», «Талисман», «Винорум», «Токай», «Кристалл», «Букет Кубани», «Вина Кубани» [2, с.12].

Основной объем потребления вина (68,36%) приходится на мужчин и женщин в возрасте от 25 до 55 лет. Женщины, находящиеся в данной возрастной группе, потребляют больше вина, нежели мужчины (на 1,3% больше по объему). Это происходит вследствие того, что часть мужчин предпочитают употреблять более

крепкие напитки, считая вино «женским» напитком [2, с.13-14].

Абсолютное большинство – 64,04% респондентов употребляют вина с частотой раз в две недели – раз в два месяца [1, с.35]. При этом пик приходится на среднюю частоту употребления один раз в месяц. Частота употребления вина в северных городах несколько ниже, чем в южных.

К основным факторам, влияющим на потребительский выбор, относятся стоимость, торговая марка и страна производства (рис. 2) [1, с.36] [3, с.5].

Как выяснилось, большинство потребителей имеют довольно четкие ценовые предпочтения (рис. 3). Так, в среднем по крупнейшим городам 36% респондентов ответили, что покупают вина средней стоимостью до 100 руб. (3,5 долл.) (низкий ценовой сегмент); 39% потребителей предпочитают покупать вина ценовой категории от 3,6 до 200 руб. (3,5 - 7,0 долл.: ценовой сегмент «средний 1»); 13% опрошенных покупают вина стоимостью от 200 до 300 руб. (7,0 – 11,5 долл.: ценовой сегмент «средний 2») и 12% – выше 300 руб. (выше 11,5 долл.: высокий ценовой сегмент) [3, с.6].